

**ANEXO A1. SELECCIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA**

Nombre de la Dependencia o Entidad: SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA																		
Nombre del Programa presupuestario (Pp) o del Fondo o programa de gasto federalizado: Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública																		
Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados						Ejercicio evaluado: 2023												
No	Recomendaciones, fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA)	Criterios de Selección de los ASM								Valida ASM		En caso de no validar como ASM justifique brevemente	Clasificación de los ASM*					
		Claro		Relevante		Justificable		Factible		SI	NO		E	I	II	IG	Nivel de prioridad	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO									
1	Se sugiere realizar un ejercicio de análisis específico que aterrice el análisis del problema a las condiciones específicas de Tamaulipas.	x		x		x		x		x			x					Media
2	Se sugiere identificar la información que sobre la gestión del FASP puede ser pública y aquella que debe ser Reservada y hacerlo saber a los usuarios.	x			x		x	x			x							
3	Se sugiere profundizar en el análisis entre el fortalecimiento de las capacidades institucionales con la variación de la incidencia delictiva.	x			x	x			x		x							
4	El Indicador de Propósito se considera apropiado, porque mide la capacidad institucional; en todo caso se puede mejorar un poco más incorporando elementos clave en la entidad para el fortalecimiento de las capacidades institucionales.	x		x		x		x		x			x					Baja

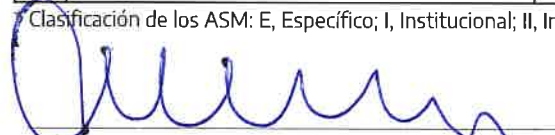
Nombre de la Dependencia o Entidad: SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA																	
Nombre del Programa presupuestario (Pp) o del Fondo o programa de gasto federalizado: Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública																	
Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados						Ejercicio evaluado: 2023											
No	Recomendaciones, fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA)	Criterios de Selección de los ASM								Valida ASM		En caso de no validar como ASM justifique brevemente	Clasificación de los ASM*				
		Claro		Relevante		Justificable		Factible		SI	NO		E	I	II	IG	Nivel de prioridad
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
5	Se sugiere que la planeación del Fondo sea parte integral de la planeación estratégica para la reducción de la incidencia delictiva y para el fortalecimiento institucional y que se realice de manera estratégica, analizando el problema desde un enfoque integral y de mediano y largo plazo.	x		x		x			x		x						
6	La utilidad última de las evaluaciones al FASP consiste en que éstas sirvan para fortalecer su diseño y que sirva como un instrumento verdaderamente eficaz para el fortalecimiento de las capacidades institucionales. Se sugiere que el SESESP en coordinación con la SSP y la FGJ analicen colectivamente los resultados de las evaluaciones que se apliquen al FASP para extraer los aprendizajes que les permitan fortalecer su planeación estratégica de largo plazo.	x		x		x		x		x				x			Media
7	Se sugiere contrastar las capacidades institucionales de SP y PJ con aquellas de los grupos delictivos que operan en la entidad.	x		x		x			x		x						

Nombre de la Dependencia o Entidad: SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA																	
Nombre del Programa presupuestario (Pp) o del Fondo o programa de gasto federalizado: Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública																	
Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados						Ejercicio evaluado: 2023											
No	Recomendaciones, fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA)	Criterios de Selección de los ASM								Valida ASM		En caso de no validar como ASM justifique brevemente	Clasificación de los ASM*				
		Claro		Relevante		Justificable		Factible		SI	NO		E	I	II	IG	Nivel de prioridad
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
8	El Fondo es uno de los elementos que intervienen para el fortalecimiento institucional de SP y PJ, así que podría ser uno de los Componentes del Programa Sectorial de la Secretaría de Seguridad Pública.	x			x		x		x		x						
9	El SESESP ha definido que el FASP atiende un área de enfoque, sin embargo, se considera que puede ser de utilidad identificar para algunos de los bienes y servicios que entrega el Fondo a la población que los recibirá (no exactamente como beneficiaria) pero como usuaria esta identificación podría permitir identificar las necesidades de fortalecimiento institucional en relación a parámetros nacionales e internacionales.	x			x	x		x		x							


<b>Nombre de la Dependencia o Entidad:</b> SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA																	
<b>Nombre del Programa presupuestario (Pp) o del Fondo o programa de gasto federalizado:</b> Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública																	
<b>Tipo de evaluación:</b> Evaluación de Consistencia y Resultados										<b>Ejercicio evaluado:</b> 2023							
No	Recomendaciones, fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA)	Criterios de Selección de los ASM								Valida ASM		En caso de no validar como ASM justifique brevemente	Clasificación de los ASM*				
		Claro		Relevante		Justificable		Factible		SI	NO		E	I	II	IG	Nivel de prioridad
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
10	El SESESP da seguimiento al FASP a través del P023, en el SIMIR; pero también a través del I011 por medio del SRFT, se sugiere en la MIR del P023 identificar específicamente a las actividades realizadas con recursos del FASP, ello podrá contribuir a valorar el impacto del FASP en los objetivos estatales.	x			x	x				x		x					
11	Se sugiere homologar el Propósito del P023 con el del I011, pues con este objetivo se puede analizar el impacto del FASP.	x		x		x		x		x			x				Media

<b>Nombre de la Dependencia o Entidad:</b> SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA																	
<b>Nombre del Programa presupuestario (Pp) o del Fondo o programa de gasto federalizado:</b> Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública																	
<b>Tipo de evaluación:</b> Evaluación de Consistencia y Resultados										<b>Ejercicio evaluado:</b> 2023							
No	Recomendaciones, fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA)	Criterios de Selección de los ASM								Valida ASM		En caso de no validar como ASM justifique brevemente	Clasificación de los ASM*				
		Claro		Relevante		Justificable		Factible		SI	NO		E	I	II	IG	Nivel de prioridad
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
12	Aún cuando el Fondo atiende un área de enfoque, se sugiere identificar a las poblaciones que son atendidas mediante los bienes y/o servicios adquiridos a través del FASP, sobre todo las involucradas en procesos que estratégicamente pueden contribuir a fortalecer las capacidades institucionales de seguridad pública y de procuración de justicia.	x			x	x			x			x					
13	Se recomienda revisar, ajustar y validar el diagrama de flujo del proceso de gestión del FASP que realiza el SESESP para incluirlo en sus manuales de procedimientos.	x		x		x		x		x			x				Media
14	Se recomienda profundizar el análisis sobre la forma y magnitud en que el FASP contribuye al fortalecimiento de las capacidades institucionales e indirectamente a la reducción de la incidencia delictiva, de esa manera se podrá mejorar la eficiencia del Fondo a nivel estatal.		x		x	x			x		x						

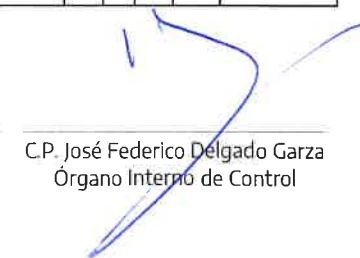
Clasificación de los ASM: E, Específico; I, Institucional; II, Interinstitucional; IG, Intergubernamental.



Dr. Jorge Cuéllar Montoya  
Secretario Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública



Mtro. Gerardo García Antela  
Encargado de Despacho de la Secretaría Técnica del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública



C.P. José Federico Delgado Garza  
Órgano Interno de Control