

Resumen de la Evaluación

FONE

28 - TAMAULIPAS
0 - Cobertura estatal

FONE

Entidad Federativa

28 - TAMAULIPAS

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FONE

Año de la Evaluación

2020

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

113,680.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

EVERARDO CHIAPA AGUILLÍN

Coordinador de la Evaluación

ING. JESUS TORRES HERRERA

Objetivos de la Evaluación

EVALUAR EL DESEMPEÑO DE LAS APORTACIONES EN LA ENTIDAD FEDERATIVA EN EL EJERCICIO FISCAL CONCLUIDO 2020 CON EL OBJETIVO DE MEJORAR LA GESTIÓN, LOS RESULTADOS Y LA RENDICIÓN DE CUENTAS.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Con base en los elementos considerados y valorados en la evaluación, el equipo evaluador concluye que la gestión y el desempeño del fondo en Tamaulipas resultaron aún en proceso de maduración, pues, de los 44 puntos posibles de obtener en las preguntas con respuesta binaria y cuantitativa, la gestión y el desempeño del FONE obtuvieron 25; es decir, 56.8 por ciento; lo que representa un promedio (o valoración global) de 2.08 en escala de cero a cuatro (calculado como el promedio de los promedios de cada sección) o de 2.27 (calculado como el promedio general de todas las preguntas binarias). A continuación, se presentan las conclusiones y hallazgos por cada sección de la evaluación: Contribución y destino. El fondo en el estado contribuye de manera notable al financiamiento de la nómina educativa y gasto operativo para que los diversos planteles de educación básica y normal puedan proporcionar estos servicios a la población que los requiera; por lo que la población objetivo (directa) del fondo no debería integrarse por las personas estudiantes o potenciales estudiantes que requieren estos servicios, sino por los planteles educativos que los proporcionan con los recursos que financia o paga el FONE. Esto se identificó con la revisión normativa federal y local del fondo, así como con el resumen de su destino de gasto. Sin embargo, el gobierno del estado no cuantifica con precisión los requerimientos totales (sobre todo los relativos a recursos humanos y materiales) para poder satisfacer toda la demanda de estos servicios; por lo que se requiere hacer este cálculo, así como un plan de corto, mediano y largo plazos que evidencie cómo el estado planea satisfacer

esta demanda, así como las regiones o municipios prioritarios con base en criterios e indicadores claros y objetivos; por lo que la valoración cuantitativa de esta sección fue de 1.00 en escala de cero a cuatro.¿ Gestión. En esta sección, el desempeño y gestión del fondo en la entidad evidenciaron las mayores fortalezas. El gobierno estatal cuenta con 1) mecanismos documentados para la validación de las nóminas relativas al fondo y éstos cuentan con todos los atributos considerados en la evaluación; 2) mecanismos documentados para verificar que las transferencias de las aportaciones del fondo se hacen de acuerdo con lo programado y cuentan con todos los atributos considerados en la evaluación; y 3) mecanismos documentados para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones del fondo en la entidad y también cuentan con todos los atributos considerados en la evaluación. Por lo anterior, la valoración cuantitativa de esta sección fue de 4.00 en la misma escala.¿ Generación de información y rendición de cuentas. Esta sección fue la segunda mejor evaluada; la valoración cuantitativa fue de 3.33 en la misma escala. Esto se debió a que el gobierno del estado recolecta información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos humanos y materiales para la prestación de los servicios de educación básica y normal; a que reporta información documentada para monitorear el desempeño de las aportaciones del fondo; y a que las dependencias responsables cuentan con mecanismos documentados de transparencia y rendición de cuentas.¿ Orientación y medición de resultados. Esta sección fue la que presentó más áreas de oportunidad: la orientación y medición de resultados, relativa a la gestión del fondo en la entidad, obtuvieron una valoración cuantitativa de 0.00 en la escala mencionada. Esto se debió esencialmente a que no fue posible valorar los resultados del fondo operado en la entidad federativa, reportados con indicadores federales, por la ausencia de información al respecto y a que el gobierno de la entidad federativa no cuenta con instrumentos para evaluar la calidad de la educación, de acuerdo con las dimensiones de suficiencia y eficiencia del Sistema de Indicadores Educativos a los cuales el fondo puede contribuir, y según los atributos establecidos en la evalua

Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	2. Resumen Ejecutivo FONE 2020, Tam (28-10-21).pdf	RESUMEN EJECUTIVO