

ENTIDAD: TAMAULIPAS**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS EJERCICIO FISCAL 2020**

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 17/08/2021	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 29/10/2021	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: L.C.P.F. Raúl Rodrigo Pérez Luévano.	Unidad administrativa: Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental
1.4 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal (FASP), en el Estado de Tamaulipas, del ejercicio fiscal 2020, con base en la información entregada por la Entidad, a través de los canales institucionales designados para dicho efecto, con la finalidad de contribuir al proceso orientado de toma de decisiones.	
1.5 Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none">Reportar los resultados y productos del FASP para el ejercicio fiscal 2020 y enlistados en el Anexo 1, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y de gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2020, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del FASP derivados de las evaluaciones externas.Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del FASP.Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal del ejercicio fiscal 2020.Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados en la presente.	
1.6 Metodología utilizada en la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública y entrevistas individuales con responsables; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación Específica de Desempeño establecidos por el CONEVAL.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">El indicador estratégico diseñado por el Gobierno Federal de la tasa de incidencia delictiva, superan a la meta fijada para 2020.Existe una tendencia positiva del 2018 al 2020 en los resultados del indicador estratégico que mide los delitos por cada 100,000 habitantes.El indicador de cifra negra muestra que la meta planteada fue superada.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: <ul style="list-style-type: none">Los resultados en Tamaulipas, en el indicador estratégico diseñado por el Gobierno Federal de la tasa de incidencia delictiva, superan a la meta fijada para 2020.Las instituciones de Seguridad Pública diseñan sus indicadores estratégicos considerando la perspectiva ciudadana y se han obtenido buenos resultados en ese rubro.	

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2020**

<ul style="list-style-type: none">• Existe una tendencia positiva del 2018 al 2020 en los resultados del indicador estratégico que mide los delitos por cada 100,000 habitantes.
2.2.2 Oportunidades: <ul style="list-style-type: none">• Por el tiempo de operación del FASP en la entidad desde su creación, se recomienda realizar una evaluación de impacto para profundizar en la información que se realiza anualmente en la Evaluación Institucional de los beneficiarios.• Realizar un diagnóstico de las capacidades y necesidades institucionales, en razón del equipamiento, tecnologías, infraestructura y capacitación a cada una de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia en razón del perfil y funciones que desempeñan los elementos y administrativos y realizar un seguimiento anual para actualizar.
2.2.3 Debilidades: <ul style="list-style-type: none">• El indicador de Propósito de la MIR que el SESNSP comparte a las entidades para el seguimiento del FASP, únicamente toma en cuenta, para la evaluación y seguimiento, la medición directa de uno de los Programas de Prioridad Nacional (PPN) y lo hace a nivel estratégico, por lo que se recomienda generar a nivel estatal indicadores de gestión para el seguimiento y evaluación de los PPN que contempla el Fondo de conformidad a las estrategias establecidas en la entidad.• Aun cuando el Anexo Técnico y su desagregación por Programa no establece metas de cumplimiento para los perfiles de Ministerio Público, Peritos y otros perfiles especializados que no forman parte del Estado de Fuerza de las policías, se recomienda agregarlos en la medición de actividades y componentes de la MIR.
2.2.4 Amenazas: <ul style="list-style-type: none">• Incrementar la entrega de uniformes para los elementos de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia, ya que esto aporta de manera directa al cumplimiento de los PPN, impactando de manera positiva en la percepción de las y los servidores públicos (Dignificación Policial) y de la ciudadanía.• Continuar y reforzar las acciones implementadas para mejorar la percepción ciudadana sobre los elementos policiales (Seguridad Pública y Policía de Investigación).

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: <p>En términos generales los resultados de la evaluación obtenidos en la entidad son favorables y comparables en tiempo y espacio.</p> <p>El indicador estratégico diseñado por el Gobierno Federal de la tasa de incidencia delictiva, superan a la meta fijada para 2020.</p> <p>Las instituciones de Seguridad Pública y Fiscalía en la entidad tienen una alineación en el nivel estratégico en la planeación.</p>
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: Se requiere la generación de mecanismos para promocionar aquellas prestaciones que no son identificadas de manera plena por las y los servidores públicos de las instituciones.
2: Generar un Programa de Capacitación para cada uno de los perfiles existentes en la institución, que determine la profesionalización y especialización que deberán tener en razón de sus funciones, aunado a un registro actualizado con la finalidad de establecer de forma eficiente el programa anual de capacitación, así como los recursos que se requieren en la totalidad para cumplirlo.
3: Incrementar la entrega de uniformes para los elementos de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia, ya que esto aporta de manera directa al cumplimiento de los PPN, impactando de manera positiva en la percepción de las y los servidores públicos (Dignificación Policial) y de la ciudadanía.
4: Mejorar los canales de información del Sistema de Carrera Policial en cada una de las Instituciones.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. Emmanuel Martínez Suazo

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2020

4.2 Cargo: N/A
4.3 Institución a la que pertenece: MAFR Consultoría Estratégica, S.C.
4.4 Principales colaboradores: Mtro. José Gabriel Uribe Acevedo Mtro. Carlos Eduardo Maya Rayas Néstor Gustavo Ruiz Hernández
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contacto@mafyasociados.com emartinez@mafyasociados.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 55 78 25 10 14

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal	
5.2 Siglas: FASP	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Mtra.Silvia Maribel Pecina Torres	Unidad administrativa: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas	

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2020**

6.3 Costo total de la evaluación: \$148,259.99
6.4 Fuente de Financiamiento : Recurso Estatal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://
7.2 Difusión en internet del formato: http://