

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2019

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: <b>Evaluación Específica del Desempeño</b>	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>24/09/2020</b>	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>30/11/2020</b>	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: <b>L.C.P.F. Raúl Rodrigo Pérez Luévano.</b>	Unidad administrativa: <b>Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental</b>
1.4 Objetivo general de la evaluación: <b>Contar con una valoración del desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal (FASP) en su ejercicio fiscal 2019 para el estado de Tamaulipas.</b>	
1.5 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Valorar el desempeño del fondo.</b></li><li>• <b>Valorar las características del fondo, la cobertura y los aspectos susceptibles de mejora.</b></li></ul>	
1.6 Metodología utilizada en la evaluación: Instrumentos de recolección de información:  Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <b>Trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública y entrevistas individuales con responsables; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación Específica de Desempeño establecidos por el CONEVAL.</b>	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <b>El estado de Tamaulipas cumplió con las metas establecidas para los cuatro indicadores de su MIR. Se destaca que el indicador a nivel fin se obtuvo una incidencia delictiva menor a la esperada.</b>	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Existe información pública actualizada y sistematizada del FASP en la página de transparencia del estado de Tamaulipas, lo que contribuye al monitoreo, evaluación y rendición de cuentas.</b></li></ul>	
2.2.2 Oportunidades: <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública genera información de manera continua y actualizada que permite fortalecer los procesos de diagnóstico, planeación y evaluación del FASP a nivel estatal.</b></li></ul>	
2.2.3 Debilidades: <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>La ejecución de los proyectos financiados por el fondo está a cargo de diversas instancias de seguridad pública dentro de la entidad, por lo cual, la eficiencia de su implementación y el cumplimiento de metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados depende también de sus capacidades organizacionales.</b></li></ul>	
2.2.4 Amenazas:	

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2019

- La entrega del recurso puede tardar dependiendo de los procesos administrativos a nivel federal.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El objetivo de la evaluación era valorar el desempeño del fondo siguiendo la propuesta metodológica del Coneval. El estado de Tamaulipas cumplió con las metas establecidas para los cuatro indicadores de su MIR. Sin embargo existen áreas de oportunidad que se les da seguimiento en los Aspectos Susceptibles de Mejora referentes a la eficiencia en la ejecución del fondo, además de elementos como población objetivo y problema.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Se recomienda incorporar elementos que permitan reorientar el diseño del fondo hacia el logro de resultados y permitan definir con claridad una teoría de cambio que describa las acciones específicas de la intervención con relación a los efectos sobre las variables de resultado.

2: Considerar la posibilidad de realizar un análisis exploratorio de corte cualitativo (de campo y de gabinete) que pueda señalar sus posibles impactos, dar una mayor comprensión de la problemática que atiende el fondo, esclarezca la teoría de cambio, la identificación, caracterización y cuantificación de su población objetivo, el funcionamiento real del fondo, la identificación de actores principales, el cúmulo de factores asociados a la problemática en la que el fondo busca incidir, la calidad de los servicios otorgados y los efectos para las instancias y personas beneficiarias, sería altamente recomendable.

3: Se sugiere reducir el desfase que existe entre los tiempos en los que se reportan los avances de la MIR para fines de monitoreo y evaluación (con corte al 31 de diciembre del año), y la ejecución de los recursos del fondo (los cuales pueden ejercerse todavía en los primeros meses del año fiscal siguiente).

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

**Dra. Josefina Franzoni Lobo**

4.2 Cargo:

**N/A**

4.3 Institución a la que pertenece:

**“Social Research Consulting Agency A.C.”**

4.4 Principales colaboradores:

---

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

[jfranzoni.eto@gmail.com](mailto:jfranzoni.eto@gmail.com)

4.6 Teléfono (con clave lada):

---

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

**Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal**

5.2 Siglas:

**FASP**

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2019

<b>Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública</b>	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): <b>Mtra. Silvia Maribel Pecina Torres</b>	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): <b>Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública</b>	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: <b>Mtra. Silvia Maribel Pecina Torres</b>	Unidad administrativa: <b>Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública</b>

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <b>Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas</b>	
6.3 Costo total de la evaluación: <b>\$ 115,000.00</b>	
6.4 Fuente de Financiamiento : <b>Recurso Estatal</b>	

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <b>http://</b>	
7.2 Difusión en internet del formato: <b>http://</b>	