

## INDICADORES DE RESULTADOS

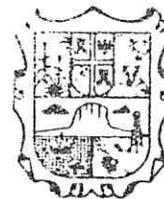
Año 2019

| Nivel | Resumen narrativo (objetivos)  | Indicador  |   |                        |      |  |        | Medios de verificación  | Supuestos                                       |   |
|-------|--|--|---|------------------------|------|--|--------|---|---|---|
|       |  | Nombre del Indicador   | Fórmula del indicador   | Frecuencia de medición | Meta | Actividades  | Avance |   |   |   |
| FIN   | Contribuir a generar los mecanismos necesarios para combatir la corrupción en todos sus niveles y asegurar el ejercicio de la transparencia y rendición de cuentas mediante el establecimiento de las condiciones para prevenir, detectar y sancionar la corrupción en la sociedad y entes públicos del Estado de Tamaulipas | Porcentaje de mecanismos generados para combatir la corrupción | $\frac{\text{(Total de mecanismos aprobados/ Total de mecanismos generados)} * 100}{100}$ | Anual                  | 100% | Acuerdos del Comité Coordinador en materia de corrupción | 100%   | 1 mecanismo generado enlaces para las unidades anticorrupción municipales | Actas de acuerdo del Comité Coordinador Estatal | Las condiciones políticas, económicas y sociales del estado se mantienen estables |

SECRETARÍA EJECUTIVA DEL  
SISTEMA ESTATAL  
ANTICORRUPCIÓN  
DE TAMAULIPAS

|                  |   |   |   |       |     |   |     |  |   |  |
|------------------|---|---|---|-------|-----|---|-----|--|---|--|
| <b>PROPÓSITO</b> | La sociedad y entes públicos del Estado de Tamaulipas cuentan con los mecanismos para prevenir, detectar y sancionar la corrupción. | Porcentaje de mecanismos implementados necesarios para prevenir, detectar y sancionar la corrupción | (Total de mecanismos implementados/ Total de mecanismos requeridos)*100 | Anual | 29% | Aplicación de las propuestas del Comité Coordinador | 29% | mecanismo generado en el combate a la corrupción | Actas de acuerdo del Comité Coordinador Estatal | Aplicación correcta de los mecanismos y transparencia en sus procesos. |
|------------------|---|---|---|-------|-----|---|-----|--|---|--|

| Resumen narrativo (objetivos)                       | Indicador  |   |                        |      |  |             |                    | Medios de verificación   | Supuestos  |
|---|--|---|------------------------|------|--|-------------|--------------------|--|--|
|   | Nombre del Indicador   | Fórmula del indicador   | Frecuencia de medición | Meta | Actividades  | Avance meta | Avance actividades |  |  |
| C1. Fomento a la cultura de la Integridad realizado | Tasa de incremento de actividades de fomento a la cultura de la Integridad | (Total de actividades de fomento a la cultura de la Integridad en el año t - Total de actividades de fomento a la cultura de la Integridad en el año t-1) | Anual                  | 1    | 14 actividades Talleres y promoción de actividades | 85%         | 12 Realizada       | Registro de Actividades de la Coordinación de Información Estatal Anticorrupción | Los participantes en los eventos toman conciencia de la importancia de aplicar la cultura de la Integridad |




|  |  |   |           |     |  |      |  |   |  |  |
|--|--|---|-----------|-----|--|------|--|---|--|--|
| C1.A1. -<br>Desarrollo de<br>la Política<br>Estatal<br>Anticorrupción            | Porcentaje de<br>eventos de<br>trabajo<br>realizados<br>para la<br>Política<br>Estatal<br>Anticorrupción | (Total de<br>eventos<br>realizados /<br>Total de<br>eventos<br>programados)<br>*100                           | Anual     | 90% | 6 foros<br>regionales                        | 33%  | Fase 1<br>realizado  | Reporte de<br>evidencia y<br>cierre de<br>eventos y<br>Plan de<br>trabajo anual<br>de la<br>Secretaría<br>Ejecutiva del<br>Sistema<br>Estatal<br>Anticorrupción                       | Existe<br>interés de los<br>convocados<br>a participar<br>en los<br>eventos de<br>desarrollo de<br>la política | Por cuestiones<br>presupuestarias<br>para poder<br>realizar todas<br>las actividades<br>planeadas,<br>nos vimos en<br>la necesidad<br>de posponer el<br>desarrollo de<br>la política.  |
| C1.A2.<br>Capacitación<br>a servidores<br>públicos<br>municipales<br>y estatales | Porcentaje de<br>capacitaciones<br>realizadas  | (Total de<br>capacitaciones<br>realizadas/<br>Total de<br>capacitaciones<br>programadas)<br>*100              | Semestral | 90% | 4 talleres                                   | 75%  | 3 taller<br>realizado  | Reporte de<br>evidencia y<br>cierre de<br>eventos de<br>capacitación<br>y<br>Plan de<br>trabajo anual<br>de la<br>Secretaría<br>Ejecutiva del<br>Sistema<br>Estatal<br>Anticorrupción | Los<br>servidores<br>públicos<br>asisten a las<br>capacitaciones   | 4 Talleres en<br>el tema de<br>combate a la<br>corrupción,<br>responsabilidades<br>de los<br>servidores<br>públicos y<br>cultura de la<br>integridad en:<br>1.- Victoria<br>(realizado)<br><b>Semana<br/>Estatal<br/>Anticorrupción</b><br>2.- El Mante<br>3.- Tampico |
|  | Porcentaje de<br>servidores<br>públicos<br>capacitados   | (Total de<br>servidores<br>públicos<br>capacitados/<br>Total de<br>servidores<br>públicos<br>focalizados)*100 | Semestral | 80% | 200<br>servidores<br>públicos<br>capacitados | 137% | Asistencia:<br>1.-<br>Tampico<br>180<br>2.- El<br>Mante 70<br>3.-<br>Victoria<br>25<br><b>Total:<br/>275</b> | Reporte de<br>evidencia y<br>cierre de<br>eventos de<br>capacitación<br>y<br>Plan de<br>trabajo anual<br>de la<br>Secretaría<br>Ejecutiva del<br>Sistema<br>Estatal<br>Anticorrupción | Los<br>servidores<br>públicos<br>asisten a las<br>capacitaciones   | Indicador<br>finalizado  |

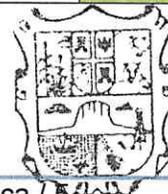


|  |   |   |       |        |                        |      |                        |   |  |   |
|--|---|---|-------|--------|------------------------|------|------------------------|---|--|---|
|  |   |   |       |        |                        |      |                        | Anticorrupción  |  |   |
| C1.A3. Vinculación con instituciones públicas, cámaras empresariales y organizaciones de la sociedad civil | Tasa de incremento de convenios formalizados                            | (Convenios formalizados año t/ Convenios formalizados año t-1) - 1) *100            | Anual | 1      | 1                      | 100% | 1 convenio realizado   | Convenio formalizados de cada periodo                       | Las instituciones públicas, cámaras empresariales y organizaciones de la sociedad civil tienen interés en vincularse | Indicador finalizado  |
| C1.A4. Promoción de actividades de combate a la corrupción con los municipios                              | Tasa de cobertura de promoción de combate a la corrupción en municipios | (Total de municipios con cobertura de promoción/Total de municipios del Estado)*100 | Anual | 46.00% | Visita a 10 municipios | 16%  | 7 municipios visitados | Reporte de evidencia y cierre de eventos con los municipios | Los Municipios facilitan las condiciones para realizar el evento   | Se realizarán actividades en diferentes municipios del estado:<br>1.- Victoria<br>2.- El Mante<br>3.- Xicoténcatl<br><b>Semana Estatal Anticorrupción</b><br>4.- Tampico<br>5.- Reynosa<br>6.- Nuevo Laredo<br>7.- Video para el estado |



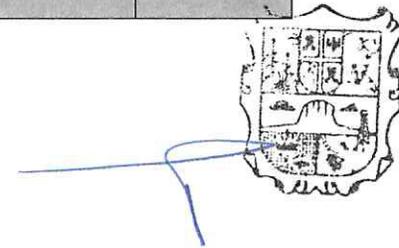
| Nivel       | Resumen narrativo (objetivos)   | Indicador  |   |   |       |   |  |  | Medios de verificación  | Supuestos   |
|-------------|---|--|---|---|-------|---|--|--|---|---|
|             |   | Nombre del Indicador   | Fórmula del indicador   | Frecuencia de medición  | Meta  | Actividades                                 | Avance meta  | Avance actividades   |   |   |
| COMPONENTES | C2. Coordinación eficaz entre los entes públicos e integrantes del Sistema Estatal Anticorrupción de Tamaulipas realizada | Tasa de incremento de convenios de coordinación y colaboración entre los entes públicos e integrantes del Sistema Estatal Anticorrupción de Tamaulipas realizada | (Total de convenios de coordinación y colaboración realizados en el año t - Total de convenios de coordinación y colaboración realizados en el año t-1) | Anual   | 3     | Convenios de colaboración, manuales y foros | 100%   | 3 realizados<br>- Convenio UAT - SEAT<br>- Aprobación Código de Conducta y asignación de enlaces con los municipios por parte del Comité Coordinador | Registro de los convenios de coordinación y colaboración de la Subdirección Jurídica y de Transparencia | Existe interés y voluntad política de los integrantes del Sistema Estatal Anticorrupción por trabajar coordinadamente |
|             | ACCIONES  | C2.A1. Elaboración y aprobación de manuales operativos y normatividad del Comité Coordinador Estatal   | Porcentaje de manuales y normativa aprobados  | (Total de manuales y normativa aprobados/Total de manuales y normativa realizada)*100 | Anual | 1   | 1 Código de Conducta de la Secretaría Ejecutiva del SEAT | 100%   | 1 manual realizado  | Actas de acuerdo del Comité Coordinador Estatal   |

Indicador finalizado



|  |  |  |   |       |      |  |     |  |   |  |   |
|--|--|--|---|-------|------|--|-----|--|---|--|---|
|  | C2.A2. Coordinación con los municipios del Estado para establecer Unidades Anticorrupción                    | Tasa de cobertura de enlaces municipales | (Total de municipios con enlaces municipales/ Total de municipios del Estado)*100 | Anual | 25%  | 10 enlaces municipales                 | 25% | 10 enlaces municipales   | Convenios de colaboración de enlaces Anticorrupción en el municipio | El municipio designa al personal con los requerimientos necesarios para operar como enlace con el Sistema Estatal Anticorrupción | Enlaces con los municipios de:<br>- Victoria<br>- Güemes<br>- Padilla<br>- Jiménez<br>- Abasolo<br>- Villa de Casas<br>- Soto la Marina<br>- Tula<br>- Jaumave<br>- Palmillas<br>- Miquihuana |
|  | C2.A3. Realización de foros regionales en materia de sanción de responsabilidades de los servidores públicos | Porcentaje de asistencia a los foros     | (Total de asistencia a los foros/ Número de asistencia establecidos)*100          | Anual | 100% | 3 foros con una meta de 300 asistentes | 90% | Asistencia:<br>1.- Tampico 100<br>2.- Victoria 90<br>3.- Reynosa 80<br><b>Total: 270</b> | Reporte de Asistencia y evidencias de los foros realizados          | Existe interés de los convocados a participar en los foros   | 3 foros en:<br>- <b>Tampico (realizado)</b><br><b>Semana Estatal Anticorrupción</b><br>- <b>Victoria</b><br>- <b>Reynosa</b>  |

| Nivel | Resumen narrativo (objetivos) | Indicador            |                       |                        |      |             |             | Medios de verificación | Supuestos |
|-------|-------------------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|------|-------------|-------------|------------------------|-----------|
|       |                               | Nombre del Indicador | Fórmula del indicador | Frecuencia de medición | Meta | Actividades | Avance meta |                        |           |

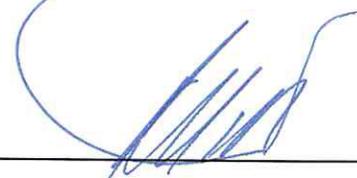


SECRETARIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN DE TAMAULIPAS

|                    |   |  |   |            |     |  |    |  |  |  |
|--------------------|---|--|---|------------|-----|--|----|--|--|--|
| <b>COMPONENTES</b> | C3. Transparencia eficaz para una sólida fiscalización de recursos públicos realizada | Porcentaje de instituciones en cumplimiento para la recabación de datos de la plataforma estatal digital | (Total de instituciones gubernamentales en cumplimiento / Total de instituciones gubernamentales obligadas) * 100 | Anual      | 25% | enlaces con los integrantes del Comité Coordinador | 0% | Oficios de petición de información, base de datos de las Instituciones Gubernamentales dadas de alta y registro de instituciones que generan información | Las instituciones gubernamentales obligadas proporcionan la información en tiempo y forma para alimentar la plataforma | Por el momento no se avanza en este indicador por cuestiones de desarrollo de la plataforma Nacional Digital, por lo que se tendrá que esperar hasta su terminación para poder desarrollarla en el estado. |
| <b>ACCIONES</b>    | C3.A1. Seguimiento del desarrollo de la Plataforma Estatal Digital                    | Porcentaje de cumplimiento del plan de seguimiento del desarrollo para la plataforma estatal digital     | (Total de acciones del plan realizadas/ Total de acciones programadas) * 100                                      | Trimestral | 80% | Realizar los módulos de la plataforma              | 0% | Plan trimestral de seguimiento del desarrollo de la Plataforma Estatal Digital, informe de actividades del desarrollo de la plataforma                   | Se emiten los lineamientos nacionales para alinear la plataforma estatal digital.                                      |  |

Se puede incluir las Matrices de Indicadores para resultados que se tengan, en la que se muestre el resultado obtenido en el Indicador.

  
 LIC. ABELARDO PERALES HUERTA  
 SECRETARIO TECNICO DE LA SECRETARIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN DE TAMAULIPAS

  
 LIC. ABELARDO PERALES HUERTA  
 SECRETARIO TECNICO DE LA SECRETARIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN DE TAMAULIPAS

