# FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS EJERCICIO FISCAL 2017

### 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación:

Evaluación del Desempeño: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos.

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):

Mayo 2018.

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):

Agosto 2018.

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre:

Unidad administrativa:

L.C.P.F. Raúl Rodrígo Pérez Luévano.

Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental

1.4 Objetivo general de la evaluación:

Contar con una valoración del desempeño de los Programas Federales en su ejercicio fiscal 2017, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas, para contribuir a la toma de decisiones.

- 1.5 Objetivos específicos de la evaluación:
  - Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2017, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.
  - Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2017, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.
  - Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas.
  - Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas.
  - · Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas.
- 1.6 Metodología utilizada en la evaluación:

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios X Entrevistas X Formatos X Otros Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros del Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos y entrevistas individuales con responsables; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación Específica de Desempeño establecidos por el CONEVAL.

### 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

En las evidencias registradas en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se observan resultados positivos destacando que de los veinte indicadores, en diez de ellos se logró la meta. Estos resultados son una evidencia para señalar que el fondo trabaja permanentemente para cumplir con el propósito que la Población de 15 años y más con rezago educativo concluyen la educación básica. Y el fin Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la disminución del rezago educativo.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

### 2.2.1 Fortalezas:

- \*El Fondo desarrolla acciones de alfabetización.
- \*Evalúa resultados, localiza e incorpora a la población con rezago educativo al programa.
- \*Se cuenta con un sistema en línea para el manejo de la información: Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación en Línea (SASAOL)
- \*Se tiene presencia en los 43 municipios del Estado.

# FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS EJERCICIO FISCAL 2017

\*Se cuenta con una Estructura de19 Coordinaciones de Zona en los 43 municipios del Estado

\*Cuenta con documentos que justifican el destino de las aportaciones recibidas.

\*Ofrece acciones dirigidas a la población sin escolaridad básica

\*Se cuenta con el Modelo de Evaluación Institucional del INEA (MEI), con el cual se miden los resultados.

\*Ofrecer a las personas de 15 años o más que se encuentran en situación de rezago educativo, certificar gratuitamente sus saberes a través de un examen en el marco del Programa Especial de Certificación (PEC).

\*Registran en el portal del PASH los indicadores de desempeño informando sobre la situación económica de las aportaciones federales en la entidad.

\*Öfrece una red de figuras solidarias que participan en la atención a los educandos que se incorporan a los servicios educativos

\*Brinda apoyos económicos de las figuras solidarias, que apoyan en materia educativa.

\*El Instituto, tiene disponible los documentos normativos, incluyendo la Ley General de Trasparencia y Acceso a la Información así como la Ley de Trasparencia y Acceso a la información Pública del Estado de Tamaulipas.

#### 2.2.2 Oportunidades:

\*Cuenta con los procedimientos establecidos para la asignación, ejercicio y seguimiento de los recursos del FAETA.

\*Él Instituto ofrece rendición de cuentas y toma de decisiones.

\*De los 20 indicadores de la MIR, 10 indicadores lograron la meta y 10 logran un avance mas no alcanzan la meta

\*Evalúa los resultados

\*El ITEA, documenta los resultados del fondo a nivel de fin y propósito a través de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR Federal R33).

#### 2.2.3 Debilidades:

\*El recurso financiero FAETA no es suficiente para dar cobertura a todas las comunidades en la Entidad .No cubre los gastos administrativos de 9 Coordinaciones (Zona Hidalgo, Altamira, Miguel Alemán, Soto La Marina, Jiménez, Padilla, Xicoténcatl, Aldama y Jaume), estos son absorbidos por el subsidio estatal.
\*Dispersión de la población objetivo en zonas de alta marginación.

### 2.2.4 Amenazas:

\*El rezago educativo En 2016 y en 2017 es un porcentaje alrededor del 30%.

\*Difícil acceso a zonas de alta marginación.

\*No logra alcanzar la meta programada en 10 indicadores.

\*No mostrar documento institucional se seguimiento de actividades de los aspectos susceptibles de mejora de evaluaciones anteriores, y evidencia oficial de haber realizado o avance alcanzado.

## 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Finalmente se concluye que el Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos tuvo un avance significativo en el logro de sus metas, quedando de manifiesto que es un organismo que desarrolla una buena labor educativa y que esta entregado a contribuir y asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre los grupos de la población de 15 años y más con rezago educativo, con la finalidad de construir una sociedad más justa mediante la disminución del bajo aprovechamiento escolar.

- 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
- 1: El presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2017 fue de \$68, 428, 346 el cual fue modificado a \$69, 911, 575 del esta cifra finalmente fue ejercida la cantidad de \$66, 547, 223, se observa que el remanente de cada año es principalmente en capítulo 1000, habitualmente este remanente era utilizado para gasto operativo al siguiente ejercicio. Se recomienda planear las actividades a desarrollar con la finalidad de hacer uso de todo el presupuesto y evitar el subejercicio, considerando que existen espacios para operar con él.
- 2: Se recomienda realizar un diagnóstico actualizado de las necesidades, debidamente justificado, de los recursos humanos, materiales e incluso de infraestructura para gestionar de ser posible con las autoridades correspondientes
- 3: Realizar actividades y plantear estrategias para atender los 10 indicadores que no alcanzaron las metas programadas, entre ellos : 1.Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago, 2.porcentaje de exámenes acreditados de educación primaria ,secundaria a través del programa PEC,; 3.Tasa de variación de usuarios MEVYT que concluyen nivel inicial , intermedio y avanzado,; 4. Porcentaje de usuarios que concluyen niveles vinculados a puntos de encuentro, 5.Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a círculos de estudio; 6.porcentaje de registros en el PEC vinculados a alguna alianza ; 7. Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVyT , 8. porcentaje de módulos en línea y digitales vinculados; 9.tasa de variación de inscripción en el modelo de educación para la vida y el trabajo (MEVyT) y 10.tasa de variación de asesores.

# FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS EJERCICIO FISCAL 2017

4: Atender las recomendaciones de la evaluación del desempeño diseñando documento institucional para dar seguimiento, así como también documentar con oficios y evidencias los avances en cada actividad planteada como aspectos susceptible de mejora.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	
Mtro. Saúl Castillo Hernández.	
4.2 Cargo:	
N/A	
4.3 Institución a la que pertenece:	
NAWI S.A. de C.V	
4.4 Principales colaboradores:	
Dra. Erika García Torres.	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	
nawisadecv@yahoo.com	
4.6 Teléfono (con clave lada):	
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos.	
5.2 Siglas:	
FAETA	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	
Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos (ITEA).	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal X Estatal Local Local	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa:
Dr. Roberto González González.	Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos (ITEA).
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa X 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional	

# FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS EJERCICIO FISCAL 2017

6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas.
6.3 Costo total de la evaluación:
\$ 400, 000.00
6.4 Fuente de Financiamiento :
Recurso Estatal

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/

7.2 Difusión en internet del formato:

http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/