

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del Programa Presupuestario Estatal Gestión de residuos, operación y mantenimiento de relleno sanitario.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 17 de abril de 2017.	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 de julio de 2017.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: L.C.P.F. Raúl Rodrigo Pérez Luévano.	Unidad administrativa: Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental.
1.4 Objetivo general de la evaluación: Generar información que contribuya a la toma de decisiones de los servidores públicos responsables del programa y a las autoridades e instancias competentes.	
1.5 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Reportar los resultados y productos del programa evaluado durante el ejercicio fiscal 2016 ;• Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2016;• Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa;• Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa.	
1.6 Metodología utilizada en la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios__Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete, y entrevistas individuales con responsables del programa presupuestario; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación Específica de Desempeño establecidos por el CONEVAL.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: En el análisis de indicadores llevado a cabo, se llegó a la conclusión que los indicadores no son auto explicativos, debido a que en los indicadores “disposición diaria de residuos sólidos urbanos” y “número de camiones recolectores” no está especificado una de las variables en el método de cálculo, ya que la línea base debe ser el punto de partida para evaluarlo y poder darle seguimiento. Por otra parte, la valoración general de los resultados se cuenta con el personal, equipamiento, infraestructura para un adecuado manejo de los residuos, por cual, es a bien pensar que es de suma importancia se haga una revisión y adecuación de indicadores a la MIR. La información proporcionada en la ficha técnica del indicador de cada uno está incompleta, no se especifican las metas para cada uno en dicha ficha; el análisis del valor de las variables que integra cada indicador se realizó con base a lo plasmado en la Matriz de Indicadores para Resultados, se logra un avance favorable en el logro de los objetivos, sin embargo resulta necesario complementar las fichas técnicas con la información solicitada en cada campo, con el propósito de efectuar un análisis más detallado y con el sustento correspondiente	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Se cuenta con la infraestructura y personal suficiente para la disposición final de residuos.	

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016**

2.2.2 Oportunidades: Aprovechar las fuentes de financiamiento para el adecuado manejo de residuos.
2.2.3 Debilidades: Falta de continuidad administrativa.
2.2.4 Amenazas: Falta de financiamiento para el desarrollo de infraestructura y equipamiento. Falta de control de los pepenadores que podrían organizarse a través de reglamentos internos.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

En el presente documento se plasman los resultados de una Evaluación Específica del Desempeño efectuada al programa “Gestión de residuos, operación y mantenimiento de relleno sanitario” cuyo principal objetivo radica en preservar la calidad ambiental del impacto de los residuos generados por los asentamientos humanos y las actividades productivas.

A partir del análisis de la información enviada por la dependencia, se concluye lo siguiente:

Se observa que en la planeación del programa en mención, no se aplicó en su totalidad la Metodología del Marco Lógico como herramienta para la construcción y sustitución del método de cálculo de los indicadores, así como establecer claramente las metas por cumplir en cada período de evaluación del desempeño del programa así como el seguimiento del mismo.

Es necesario complementar la ficha técnica de cada indicador, cuidando la congruencia de la información contenida en estas y en la Matriz de Indicadores para Resultados.

De acuerdo a la información proporcionada y analizada se concluye que el programa tuvo un desempeño satisfactorio durante el ejercicio 2016.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Revisar las Reglas de Operación del Programa, el acuerdo o autorización para realizarlo y apegar su planeación y operación a lo establecido, ya sea en forma directa o a través de personas físicas o morales contratadas.

2: Desarrollar la Metodología del Marco Lógico en forma completa y oportuna para que pueda ser utilizada como herramienta de planeación, gestión de recursos y seguimiento de resultados a través de los indicadores.

3: Documentar la descripción del programa, el procedimiento para la gestión de residuos, operación y mantenimiento de relleno sanitario, los criterios para determinar cómo se gestionan las distintas actividades del programa, quien las ejecuta y quien las supervisa y aprueba.

4: Es importante definir indicadores los cuales dependan directamente de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente, ya que se observan indicadores los cuales dependen de otras áreas.

5: Se deberá revisar cada uno de los indicadores, con el fin de anexar la información necesaria para saber los resultados exactos de cada indicador que se está evaluando.

6: Complementar la ficha técnica de cada indicador de acuerdo a la información solicitada en cada campo, con el propósito de contar con información que sustente el cumplimiento de cada indicador

7: Con el fin de conocer la eficiencia y el alcance del programa, se recomienda instrumentar mecanismos de control para medir el nivel de satisfacción de los beneficiarios.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
C.P. Eduardo López Castañón.

4.2 Cargo:
Director de Evaluación del Desempeño.

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016**

4.3 Institución a la que pertenece: Contraloría Gubernamental
4.4 Principales colaboradores: Lic. Claudia Elizabeth Cubillos Pérez.
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: eduardo.lopez@tam.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 01 (834) 10 7 84 32

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa Presupuestario Gestión de residuos, operación y mantenimiento de relleno sanitario.	
5.2 Siglas: N/A	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Ing. Gilberto Estrella Hernández.	Unidad administrativa: Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: Personal de la Contraloría. Conforme al art. 81 frac. II,IV y V de la Ley del Gasto Público del Estado de Tamaulipas.	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas	
6.3 Costo total de la evaluación: N/A	
6.4 Fuente de Financiamiento : N/A	

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016**

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/
7.2 Difusión en internet del formato: http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/