

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de consistencia y resultados del Fondo de Infraestructura Social para Entidades (FISE)	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 de mayo de 2017.	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 de julio de 2017.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: L.C.P.F. Raúl Rodrigo Pérez Luévano.	Unidad administrativa: Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental
1.4 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Fondo de Infraestructura Social para Entidades (FISE) con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.5 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales;• Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;• Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;• Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;• Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y• Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.6 Metodología utilizada en la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros de la Secretaría de Bienestar Social y entrevistas individuales con responsables; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación de Consistencia y Resultados establecidos por el CONEVAL.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Es importante destacar que se realiza la primera evaluación externa de consistencia y resultados a este Fondo de Infraestructura social para entidades, lo cual resulta positivo y de gran avance. Se concluye que se tuvo un resultado positivo en el indicador de proyectos directos, logrando 317 proyectos, así también en el indicador Fin se tuvo resultado el 0% debido a que no tuvo municipios con índice "muy alto de rezago en 2015" lo que representa un aspecto positivo, sin embargo se precisa que en un municipio se modificó el índice de rezago de manera negativa, cambiando de "medio rezago" a un "alto rezago". Lo cual representa un área de oportunidad para desarrollar actividades que mejoren la situación en este municipio.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas y 2.2.2 Oportunidades: - El programa tiene vinculación con el Plan Estatal Sectorial, así como el Federal, lo cual hace que tenga mayor fortaleza para desarrollar los objetivos planteados.	

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016**

- Es la primera vez que se evalúa por lo que tienen oportunidad de identificar las problemáticas que se desarrollan en el diseño o implementación del programa.
- Cuenta con estrategia de cobertura.
- Existen indicadores que se desarrollaron.
- Se presentan indicadores a evaluar

2.2.3 Debilidades y 2.2.4 Amenazas:

- Las metas de las fichas técnicas no presentan claridad y se relación únicamente con los montos límite según los lineamientos del programa y además es necesario un plan con base a la población en rezago.
- Actualizar y desarrollar un diagnóstico del problema.
- No se pudo obtener evidencia respecto a la base de datos de los beneficiarios o su padrón.
- No se obtiene evidencia de un plan estratégico.
- No proporcionan información respecto a la base de datos de nivel socioeconómico de los beneficiarios y el total de ellos.
- Falta de evidencia de población atendida.
- Inconsistencia en la pregunta 38 ,respecto al monto ejercido lo informado por los responsables de atender la presente evaluación, con en el anexo 19 características del fondo, de la presente evaluación y lo informado en la página de sedesol.www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/184221/TAMAULIPAS.pdf
- No se proporciona evidencia documentada de los mecanismos de registro, trámite, y selección de los beneficiarios.
- No existen instrumentos para cuantificar el grado de satisfacción.
- La meta se definió con lineamientos del programa.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Es importante destacar que se realiza la primera evaluación externa de consistencia y resultados a este Fondo de Infraestructura social para entidades, lo cual resulta positivo y de gran avance.

Se concluye que se tuvo un resultado positivo en el indicador de proyectos directos, logrando 317 proyectos, así también en el indicador Fin se tuvo resultado el 0% debido a que no tuvo municipios con índice "muy alto de rezago en 2015" lo que representa un aspecto positivo, sin embargo se precisa que en un municipio se modificó el índice de rezago de manera negativa, cambiando de "medio rezago" a un "alto rezago". Lo cual representa un área de oportunidad para desarrollar actividades que mejoren la situación en este municipio.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Se recomienda designar un coordinador que se ubique como responsable de administrar trimestralmente las fichas de indicadores del PASH, registrando la meta y el grado de avance de cada uno de ellos, así como su debido soporte documental de las cifras relacionadas a cada indicador, para anticipar las evaluaciones y para mejorar el funcionamiento interno del programa, con lo anterior se evitarán datos contradictorios entre MIR, o datos incompletos en las fichas técnicas.

Capacitar con anticipación al desarrollo de la presente evaluación al personal responsable de atender la evaluación, respecto a la información que debe proveer el área de planeación, administrativa y demás áreas involucradas del Fondo, tanto en el cuestionario y los anexos de la presente evaluación, para evitar contratiempos e inconsistencias en el desarrollo de la misma.

2: Desarrollar un indicador siguiendo la metodología del marco lógico de la matriz de indicadores , que sea preventivo respecto a cuantos municipios modifican negativamente el indicador de rezago, es decir de los que pasan de nivel "medio " a " alto" rezago para planear diseños o alternativas de avance de la población en situación de pobreza. Debido a que se observa 1 municipio en el que ocurre esto .Lo que puede reflejar un área de oportunidad para realizar actividades que mejoren el rezago.

FUENTE DE INFORMACION:<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/186877/Tamaulipas.pdf>

Es de relevancia organizar e implementar sistemas y solicitar oportunamente al área que tenga información , para que proporcionen datos respecto al padrón de beneficiarios, ya que como se puede apreciar en anexo 10 y 11 de la presente evaluación no fue proporcionada.

3: Desarrollar instrumentos para conocer el grado de satisfacción de la población atendida.

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016**

Desarrollar documento donde pueda detallar el mecanismo para registro, trámite, y selección a las solicitudes de apoyo otorgadas, en caso de tenerlas, capacitar al personal encargado de atender la presente evaluación para que tenga conocimiento de estas.

4: Se recomienda atender a los quince días de recibido los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivadas del presente informe, realizando un cronograma de trabajo para las, además de dar seguimiento que sean realizadas.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Dra. Erika García Torres

4.2 Cargo:

N/A

4.3 Institución a la que pertenece:

NAWI S.A. de C.V.

4.4 Principales colaboradores:

Mtro. Saúl Castillo Hernández

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

nawisadecv@yahoo.com

4.6 Teléfono (con clave lada):

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

Fondo de Infraestructura Social para Entidades

5.2 Siglas:

FISE

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

Secretaría de Bienestar Social

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal ___ Local ___

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:

Lic. Gerardo Peña Flores.

Unidad administrativa:

Secretaría de Bienestar Social.

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016**

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas.
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 400, 000.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Recurso Estatal.

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/
7.2 Difusión en internet del formato: http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/