



PROGRAMA PRESUPUESTARIO ESTATAL

**APOYOS ALIMENTARIOS
NUTRIENDO
TAMAULIPAS**

EJERCICIO 2016

**EVALUACIÓN
ESPECÍFICA DE
DESEMPEÑO**

ÍNDICE

Presentación.....	2
I. Datos Generales.....	3
II. Resultados / Productos.....	5
III. Cobertura.....	15
IV. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora.....	17
V. Conclusiones de la Evaluación.....	18
VI. Datos del Equipo Evaluador.....	22
Anexos.....	23

PRESENTACIÓN

El presente documento contiene la Evaluación Específica de Desempeño (EED) realizada al programa Apoyos Alimentarios **NUTRIENDO TAMAULIPAS** en su ejercicio 2016, a cargo de la Secretaría de Bienestar Social.

De acuerdo al Programa Anual de Evaluación 2017, la Evaluación Específica de Desempeño, *es una valoración sintética del desempeño de los programas presupuestarios durante un ejercicio fiscal; muestra un avance en el cumplimiento de objetivos y metas mediante el análisis de la Matriz de Indicadores de Resultados y la información que la complementa; con la intención de generar información que contribuya a la toma de decisiones de los servidores públicos responsables del programa y a las autoridades e instancias competentes.*

Los objetivos de la presente evaluación son los siguientes:

- Reportar los resultados y productos del programa evaluado durante el ejercicio fiscal 2016;
- Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2016;
- Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa;
- Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa.

El análisis fue elaborado a partir de la información entregada por la unidad responsable del programa y trabajo de gabinete.

La metodología utilizada para la elaboración de la evaluación, es conforme al Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño vigentes establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Estatal, publicados el 6 de enero de 2016 en el Periódico Oficial del Estado N° 2.

Se analizaron los resultados y productos del programa, en base a los indicadores de cada nivel: Fin, Propósito, Componente y Actividad, así como la cobertura del mismo.

Su alcance se sustenta en la información del Programa del periodo enero-diciembre 2016.

I. DATOS GENERALES

Nombre del programa:	Apoyos Alimentarios NUTRIENDO TAMAULIPAS.
Dependencia coordinadora:	Secretaría de Bienestar Social.
Nombre del Titular Responsable del Programa:	Ing. José Hernández Cuesta.

I.1. PRESUPUESTO 2016	
Presupuesto aprobado:	\$ 80,700,836.00
Presupuesto modificado:	\$ No se proporcionó información.
Presupuesto ejercido:	\$ No se proporcionó información.

I.2. ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2011-2016	
Eje:	Tamaulipas Humano.
Objetivo:	Elevar la calidad de vida de los Tamaulipecos con oportunidades que fortalezcan la igualdad de derechos sociales e impacten en la superación de la pobreza y el rezago social.
Estrategias y líneas de acción:	11.2.4. Aplicar políticas públicas para disminuir al mínimo la expresión de la pobreza extrema en el estado, considerando como marco los derechos sociales de los tamaulipecos.

I.3. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Fin	Contribuir a la disminución de la pobreza en las familias tamaulipecas.
Propósito	Se contribuye a que las familias que se encuentran por debajo de la línea de bienestar puedan acceder a la canasta básica alimentaria y no alimentaria.
Componentes	Apoyos alimentarios entregados.
Actividades	<ol style="list-style-type: none"> 1. Solicitudes recibidas y valoradas. 2. Comités sociales integrados. 3. Estudios socioeconómicos realizados 4. Base de datos de beneficiarios validada. 5. Fechas de entrega programadas 6. Entregas monitoreadas y controladas en tiempo real vía web. 7. Altas y bajas en padrón monitoreadas en web.

II. RESULTADOS / PRODUCTOS

II.1. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA.

Durante varios años en Tamaulipas, se han otorgado apoyos alimentarios, buscando mejorar las condiciones de alimentación, nutrición y economía de las familias más desprotegidas.

El Programa Apoyos Alimentarios NUTRIENDO TAMAULIPAS, utilizando criterios que beneficien a los que menos tienen, dando transparencia a los sistemas de selección de beneficiarios y a la entrega de los apoyos alimentarios. Todo lo anterior, como se ha mencionado, en plena armonía con lo dispuesto en el decreto por el que se establece el Sistema Nacional para la Cruzada contra el Hambre, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de enero del 2013, en el que en lo conducente dice que “La Cruzada contra el Hambre es una estrategia de inclusión y bienestar social, que se implementará a partir de un proceso participativo de amplio alcance cuyo propósito es conjuntar esfuerzos y recursos de la Federación, las entidades federativas y los municipios, así como de los sectores público, social y privado y de organismos e instituciones internacionales, para el cumplimiento de los objetivos a que se refiere el artículo Segundo del presente Decreto”.

Objetivo General

Contribuir a la alimentación de las familias con mayor grado de pobreza y de marginación mediante la entrega de apoyos alimentarios que coadyuven a mejorar las condiciones de economía y nutrición de estas familias.

Objetivo Específico

Otorgar periódicamente una despensa con artículos alimenticios a las familias con mayores carencias, considerando de manera especial a adultos mayores, jefas de familia, madres adolescentes, padres de familia con trabajos eventuales, entre otros.

Características de los apoyos

La Secretaría otorgará los apoyos alimentarios periódicamente, consistente en una caja de cartón o bolsa de plástico conteniendo productos alimenticios de la canasta básica.

- 1 Litro de Aceite Vegetal Comestible
- 2 Kg de Harina de Maíz
- 2 Kg de Arroz en Grano
- 2 Litros de Leche Descremada
- 1 Kg de Frijol
- 400 Gr de Avena Natural

- 1Kg de Lentejas
- 1 Lata de 425 gr de Sardinias
- 2 Bolsas de 400 gr de Pasta para Sopa Integral
- 500 Gr de Galletas Integrales
- 125 Gr de Soya Instantánea con Guisado
- 1 Lata de 140 gr de Atún

Estos artículos pueden cambiar de acuerdo a la disponibilidad presupuestaria, tanto en presentación como en variedad, de acuerdo a las modificaciones que, previa autorización otorgue el estado, y realicen las empresas que los producen, así como a la conveniencia de mejorar la calidad y/o cantidad, sin que se afecte el equilibrio de contenido nutricional.

El programa tiene cobertura estatal, en el ámbito rural y urbano y está dirigido a familias con ingreso inferior a la línea de bienestar.

II.2. INDICADORES DE RESULTADOS E INDICADORES DE SERVICIOS Y GESTIÓN.

FIN

Nombre del indicador: Porcentaje de familias en situación de pobreza en periodo de 2 años.

Definición: Indicador que permite ver la evolución de la pobreza.

Sentido del indicador: Ascendente

Método de cálculo: $(\% \text{ de familias en situación de pobreza en el año 1} - \% \text{ de familias en situación de pobreza en el año 2}) / \% \text{ de familias en situación de pobreza en el año 2}$.

Unidad de medida: Familias en situación de pobreza

Frecuencia de medición: BIANUAL

Año base del indicador: No se proporcionó la información

Meta del indicador 2016: 319 008

Valor del indicador 2016: No se proporcionó la información

Gráfica: No corresponde a la información del indicador

PROPÓSITO

Nombre del indicador: Porcentaje de familias por debajo de la línea de bienestar que acceden al Programa Nutriendo en periodo de 2 años.

Definición: Indicador que permite medir la cobertura del programa a la población objetivo.

Sentido del indicador: Ascendente

Método de cálculo: $(\% \text{ de familias por debajo de la línea de bienestar año 1 que acceden a nutriendo} - \% \text{ de familias por debajo de la línea de bienestar que acceden a nutriendo en el año 2}) / \% \text{ de familias por debajo de la línea de bienestar que acceden a nutriendo en el año 2}$

Unidad de medida: Familias

Frecuencia de medición: BIANUAL

Año base del indicador: 449 627 familias (no se proporcionó año base)

Meta del indicador 2016: 319 008 familias

Valor del indicador 2016: No se proporcionó información

Gráfica: No corresponde a la información del indicador

COMPONENTES

Nombre del indicador: Porcentaje de despensas entregadas.

Definición: Mide el avance de entrega de despensas.

Sentido del indicador: Descendente

Método de cálculo: (Número de despensas entregadas/Número de despensas proyectadas)*100

Unidad de medida: Beneficiarios

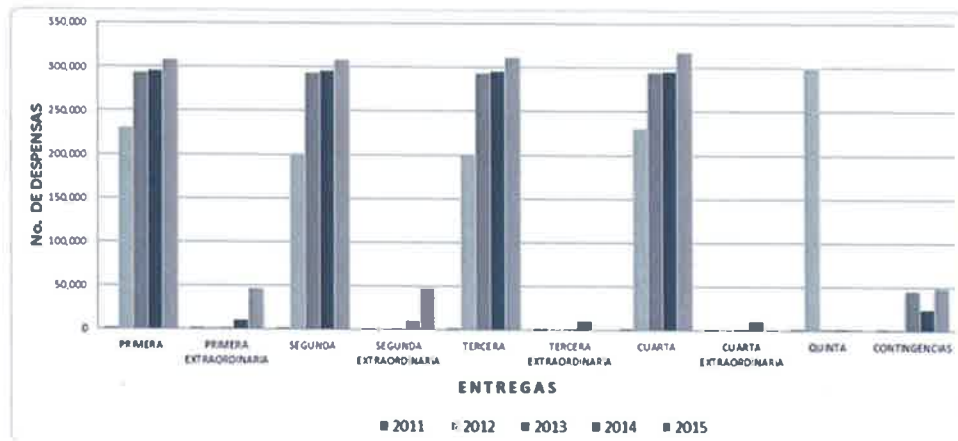
Frecuencia de medición: Anual

Año base del indicador: 2015 (1,548,655 apoyos entregados)

Meta del indicador 2016: 987,024 apoyos

Valor del indicador 2016: 100%

Gráfica:



ACTIVIDAD 1

Nombre del indicador: Porcentaje de solicitudes recibidas.

Definición: Indicador que permite medir el avance de respuesta a solicitudes.

Sentido del indicador: Ascendente

Método de cálculo: (Solicitudes atendidas/ Solicitudes recibidas)*100

Unidad de medida: Solicitudes atendidas.

Frecuencia de medición: Anual

Año base del indicador: 2015 (10,193)

Meta del indicador 2016: 5,000

Valor del indicador 2016: 100%

Gráfica: No corresponde a la información del indicador.

ACTIVIDAD 2

Nombre del indicador: Porcentaje de Comités Sociales creados.

Definición: Indicador que permite observar el avance en la integración de comités.

Sentido del indicador: Constante

Método de cálculo: (Número de comités creados/Número de comités proyectados)

Unidad de medida: No se proporcionó la información.

Frecuencia de medición: Anual

Año base del indicador: 2015 (12,273 comités sociales)

Meta del indicador 2016: 12,273 comités sociales.

Valor del indicador 2016: 100%

Gráfica: No corresponde a la información del indicador.

ACTIVIDAD 3

Nombre del indicador: Porcentaje de estudios socioeconómicos realizados.

Definición: Indicador que permite observar el avance de los estudios socioeconómicos.

Sentido del indicador: Ascendente

Método de cálculo: (Estudios socioeconómicos realizados/Estudios socioeconómicos Proyectados)*100

Unidad de medida: Estudios socioeconómicos

Frecuencia de medición: Anual

Año base del indicador: 2015 (345,250 realizados)

Meta del indicador 2016: 5,000

Valor del indicador 2016: 100%

Gráfica: No corresponde a la información del indicador.

ACTIVIDAD 4

Nombre del indicador: Porcentaje de la base de datos validada.

Definición: Mide el avance de la validación de la base de datos.

Sentido del indicador: Ascendente

Método de cálculo: (Número de registros validados en la base de datos/Total de registros de la base de datos)*100

Unidad de medida: Familias en situación de pobreza

Frecuencia de medición: Bimestral

Año base del indicador: 2015 (319,008)

Meta del indicador 2016: 324,008

Valor del indicador 2016: 100%

Gráfica: No corresponde a la información del indicador.

ACTIVIDAD 5

Nombre del indicador: Porcentaje de fechas de entrega programadas.

Definición: Indicador que mide la programación de entregas.

Sentido del indicador: Descendente

Método de cálculo: (Total de fechas acordadas/entregas por realizar)*100

Unidad de medida: Número de fechas entregadas

Frecuencia de medición: Bianual

Año base del indicador: 2015 (4 entregas)

Meta del indicador 2016: 4 entregas

Valor del indicador 2016: 80%

Gráfica: No corresponde a la información del indicador.

ACTIVIDAD 6

Nombre del indicador: Porcentaje de entregas monitoreadas vía web.

Definición: Indicador que mide el avance de monitoreo vía web de las entregas.

Sentido del indicador: Descendente

Método de cálculo: $(\text{Entregas monitoreadas vía web} / \text{entregas realizadas}) * 100$

Unidad de medida: Entregas reportadas en la web

Frecuencia de medición: Bimestral

Año base del indicador: 2015 (8 entregas)

Meta del indicador 2016: 8 entregas

Valor del indicador 2016: 100%

Gráfica: No corresponde a la información del indicador.

ACTIVIDAD 7

Nombre del indicador: Porcentaje de monitoreos de altas y bajas del padrón de beneficiarios realizados.

Definición: Indicador que mide anualmente el porcentaje de avance de las altas y bajas del padrón.

Sentido del indicador: Descendente

Método de cálculo: $[\text{Número monitoreos realizados} / \text{Monitoreos proyectados}] * 100$

Unidad de medida: Familias en situación de pobreza

Frecuencia de medición: Bimestral

Año base del indicador: 2015 (8 monitoreos)

Meta del indicador 2016: 8 monitoreos

Valor del indicador 2016: 80%

Gráfica: No corresponde a la información del indicador.

II.3. AVANCE DE INDICADORES Y ANÁLISIS DE METAS.

El indicador de FIN no cuenta con un reporte de avance en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), y en la ficha técnica no se muestran los valores de las variables que integran el indicador para poder efectuar el cálculo del mismo, por lo que se desconoce si se logró la meta definida.

El indicador de PROPOSITO no cuenta con un reporte de avance en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), y en la ficha técnica no se muestran los valores de las variables que integran el indicador para poder efectuar el cálculo del mismo, por lo que se desconoce si se logró la meta definida.

El indicador de COMPONENTE cuenta con un reporte de avance en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del 100%, sin embargo en la ficha técnica no se muestran los valores de las variables que integran el indicador para poder efectuar el cálculo del mismo, por lo que no es confiable conocer si se logró la meta definida, en la sección de observaciones de la ficha técnica se describe: "Por término de la administración en el mes de septiembre solo se podrán realizar tres entregas", la meta definida en la MIR y en la Ficha Técnica del indicador es diferente.

El indicador de ACTIVIDAD 1 cuenta con un reporte de avance en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del 100%, sin embargo en la ficha técnica no se muestran los valores de las variables que integran el indicador para poder efectuar el cálculo del mismo, por lo que no es confiable conocer si se logró la meta definida, la meta programada en la MIR y en la Ficha Técnica es diferente, la gráfica proporcionada no muestra la evolución del indicador respecto al porcentaje de solicitudes recibidas a través del tiempo.

El indicador de ACTIVIDAD 2 cuenta con un reporte de avance en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del 100%, sin embargo en la ficha técnica no se muestran los valores de las variables que integran el indicador para poder efectuar el cálculo del mismo, por lo que no es confiable conocer si se logró la meta definida, la gráfica proporcionada no muestra la evolución del indicador respecto al porcentaje de comités sociales creados a través del tiempo.

El indicador de ACTIVIDAD 3 cuenta con un reporte de avance en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del 100%, sin embargo en la ficha técnica no se muestran los valores de las variables que integran el indicador para poder efectuar el cálculo del mismo, por lo que no es confiable conocer si se logró la meta definida,

además de que la meta especificada en la MIR es diferente a la establecida en la ficha técnica, la gráfica proporcionada no muestra la evolución del indicador respecto al porcentaje de estudios socioeconómicos realizados a través del tiempo.

El indicador de ACTIVIDAD 4 cuenta con un reporte de avance en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del 100%, sin embargo en la ficha técnica no se muestran los valores de las variables que integran el indicador para poder efectuar el cálculo del mismo, por lo que no es confiable conocer si se logró la meta definida, se establece como unidad de medida las familias en situación de pobreza en un indicador que mide la validación de la base de datos, la gráfica proporcionada no muestra la evolución del indicador respecto al porcentaje de bases de datos validadas realizados a través del tiempo.

El indicador de ACTIVIDAD 5 cuenta con un reporte de avance en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del 80%, sin embargo en la ficha técnica no se muestran los valores de las variables que integran el indicador para poder efectuar el cálculo del mismo, por lo que no es confiable conocer si se logró el avance a la meta definida, la meta programada en la MIR es diferente a la establecida en la ficha técnica, así como la frecuencia de medición, en la MIR es bimestral y en la ficha técnica Bianaual, la gráfica proporcionada no muestra la evolución del indicador respecto al porcentaje de fechas de entrega realizadas a través del tiempo.

El indicador de ACTIVIDAD 6 cuenta con un reporte de avance en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del 100%, sin embargo en la ficha técnica no se muestran los valores de las variables que integran el indicador para poder efectuar el cálculo del mismo, por lo que no es confiable conocer si se logró la meta definida, la meta programada en la MIR es diferente a la establecida en la ficha técnica, la gráfica proporcionada no muestra la evolución del indicador respecto al porcentaje de entregas monitoreadas vía web realizadas a través del tiempo.

El indicador de ACTIVIDAD 7 cuenta con un reporte de avance en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del 80%, sin embargo en la ficha técnica no se muestran los valores de las variables que integran el indicador para poder efectuar el cálculo del mismo, por lo que no es confiable conocer si se logró el avance a la meta definida, la gráfica proporcionada no muestra la evolución del indicador respecto al porcentaje de fechas de entrega realizadas a través del tiempo.

II.4. VALORACIÓN.

Observaciones generales sobre los indicadores

Los indicadores del programa Apoyos Alimentarios NUTRIENDO TAMAULIPAS contemplados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se consideran inadecuados para la medición del desempeño del mismo, de un total de diez indicadores que considera el programa, todos presentan inconsistencias en la información proporcionada para su valoración, es necesario desarrollar la Metodología del Marco Lógico (MML) y cada una de sus fases para la obtención correcta de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

En general los indicadores presentan discrepancias en la información, metas ambiguas o confusas, no describen las variables que los conforman, ni señalan los valores de cada una de ellas para poder calcular el valor del indicador para el ejercicio evaluado, la ficha técnica de cada indicador no es requisitada de la manera correcta, omitiendo o borrando campos del formato establecido, la representación gráfica del indicador debe señalar de manera sintética la evolución del indicador que se está midiendo y la cantidad que se está graficando, se presentaron gráficas que no corresponden al indicador; por lo anterior se considera que la información proporcionada no es confiable para indicar si se lograron las metas establecidas, ni para obtener una medición del desempeño del programa.

De acuerdo a lo establecido en la Cuenta Pública 2016, el programa Apoyos Alimentarios NUTRIENDO TAMAULIPAS debe ser medido en base al indicador: *“Porcentaje familias, que tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar, que reciben un apoyo alimentario del programa Nutriendo Tamaulipas. Apoyos Alimentarios”*, sin embargo dentro de la MIR no se encuentra este indicador, ni se proporcionó información sobre la medición del mismo.

III. COBERTURA.

III.1. POBLACIÓN POTENCIAL, POBLACIÓN OBJETIVO Y POBLACIÓN ATENDIDA.

De acuerdo a las Reglas de Operación del programa, la población objetivo son las familias cuyos integrantes obtengan ingresos per cápita inferiores a la línea de bienestar y presenten alguna carencia social citada por el CONEVAL en la medición más reciente de la pobreza para el estado y sus municipios, y eventualmente de acuerdo (a dicha medición), a las familias que sean vulnerables por ingresos o vulnerables por carencia social y que tales carencias sean causa de restricción para acceder a los alimentos necesarios para su subsistencia, o en los casos en los que por virtud de una contingencia o eventualidad que por su naturaleza se vuelva necesario ampliar el programa a toda la población sin distinción de condición socioeconómica en zonas, regiones, poblados o en su caso, en todo el Estado de Tamaulipas, tomando como prioridad la atención a las personas o familias registradas por el SIFODE.

Para la selección de las familias beneficiadas del Programa será considerada la información que se obtenga mediante la Cédula Socioeconómica.

Serán elegibles para el otorgamiento de los apoyos alimentarios las jefas o los jefes de familias con ingreso económico por integrante sea inferior a la línea de bienestar establecida por el CONEVAL y tengan una o más carencias sociales tales como: rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos de la vivienda y acceso a la alimentación.

La familia que reciba el apoyo que se establece en estas reglas de operación, no deberá ser beneficiaria de otro apoyo alimentario de la misma naturaleza otorgados en otros programas sociales.

III.2. EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA.

La reglas de operación en el numeral 4 *Lineamientos generales*, 4.1 *Cobertura*, indica que este programa opera en las localidades urbanas y rurales de los 43 municipios del estado de Tamaulipas.

Dentro de la información proporcionada no se encuentra un histórico de la cobertura del programa.

III.3. ANÁLISIS DE LA COBERTURA.

Debido a que la información proporcionada presenta discrepancias en las cantidades, no se puede precisar a ciencia cierta el número de familias beneficiadas con el programa, las modificaciones que ha tenido, ni la evolución de la cobertura en comparación con la evolución del presupuesto.

IV. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM).

Derivado del Informe de Evaluación Específica de Desempeño del ejercicio 2015, se obtienen los siguientes Aspectos Susceptibles de Mejora:

- 1.- Proporcionar las reglas de operación acuerdo o lineamientos que regulan la operación del programa.
- 2.- Desarrollar la Metodología del Marco Lógico en forma oportuna y completa (Árbol de problemas, de objetivo, etc.) para elaborar la Matriz de Indicadores de Resultados, creando los indicadores de gestión con una periodicidad trimestral, semestral o anual para los niveles de actividades y componentes, de tal forma que se pueda utilizar como herramienta de planeación, presupuestación y evaluación del programa.
- 3.- Elaborar en forma correcta y completa las fichas técnicas de todos los indicadores, incluidos en la Matriz de Indicadores de Resultados, con las cifras específicas de donde se obtienen los resultados y los documentos o medios de verificación que respaldan los datos.
- 4.- Complementar el análisis FODA con más elementos y respaldos con el fin de aprovechar mejor las oportunidades y fortalezas, evitando y disminuyendo los riesgos y amenazas para el cumplimiento de los objetivos del programa.
- 5.- Presentar un esquema del avance del programa "Nutriendo" durante 2015 de forma trimestral.

No se cuenta con un Documento de Trabajo y/o Documento Institucional que de evidencia del compromiso de implementación de los ASM. Asimismo no se cuenta con evidencia del porcentaje de avance de implementación de los mismos; sin embargo para el ejercicio 2016 se muestran las Reglas de Operación del programa, publicadas en el Periódico Oficial del Estado Anexo al N° 8, el 20 de enero del 2016, cumpliendo con uno de cinco ASM identificados en el 2015.

V. CONCLUSIONES.

El programa Apoyos Alimentarios NUTRIENDO TAMAULIPAS al no contar con metas definidas, claras y específicas, no permite medir el avance o logro de las mismas a través de los indicadores establecidos y por lo tanto la medición del desempeño del programa, la información facilitada presenta inconsistencias o discrepancias lo que no proporciona la confiabilidad necesaria para realizar el análisis y obtener una opinión sobre el resultado del mismo.

El programa no aplicó de manera correcta la Metodología del Marco Lógico (MML) para la obtención de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), por lo que se considera que los indicadores plasmados en esta no son los adecuados y representativos para medir el desempeño del programa, así como no cuentan con el soporte y la evidencia necesaria de la ficha técnica de cada indicador, ya que la información presenta discrepancias en comparación con la definida en la MIR.

La alineación definida en la MIR es diferente a la alineación contemplada en las Reglas de Operación del Programa publicadas en el anexo al Periódico Oficial del Estado N°8, publicado el 20 de enero de 2016.

V.1. FORTALEZAS, RETOS Y RECOMENDACIONES

Fortalezas	Oportunidades
F1.- Autonomía en la toma de decisiones	O1.- Población cautiva con el programa.
F2.- Reglas de Operación flexibles	O2.- Tecnologías de la información
F3.- Cobertura amplia del programa y simultánea en los 43 Municipios del Estado	O3.- Nuevas metodologías para el seguimiento y evaluación de programas sociales
F4.- Atención periódica del programa	O4.- Nuevos enfoques e investigaciones sobre el desarrollo social.
F5.- Contacto directo con las familias	
F6.- Contar con bases de datos actualizadas de la población objetivo del programa	
F7.- Formación de comités sociales	
F8.- Programa consolidado	
Debilidades	Amenazas
D1.- Logística complicada, se involucra a mucha gente.	A1.- Condiciones climáticas
D2.- Falta de compromiso de algunos funcionarios para la entrega.	A2.- Inseguridad
D3.- Falta de vehículos y algunos recursos para operar	A3.- Recortes presupuestales
D4.- Variabilidad en el plazo de la liberación de los recursos financieros	A4.- Expectativas excesivas creadas en la población objetivo.
D5.- proceso de validación de solicitudes lento restricción presupuestaria	A5.- Presión de Organizaciones Sociales inconformes
	A6.- Posibilidad de una inflación.

RECOMENDACIONES

1. Efectuar una planeación adecuada en base a la Metodología del Marco Lógico (MML) de manera oportuna y completa con cada una de sus fases, para la obtención correcta de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR).
2. Definir metas claras y específicas para cada objetivo definido en la MIR e identificar los factores internos o externos que puedan afectar el logro de las mismas, estableciendo estrategias o acciones para contrarrestarlos.
3. La ficha técnica de cada indicador debe ser requisitada en todos sus campos de manera completa y con información detallada, respetando el formato establecido e incluyendo la evidencia necesaria para verificar la medición del indicador.
4. Realizar las gestiones necesarias para medir el indicador que se señala en la Cuenta Pública, y de los indicadores de FIN y de PROPÓSITO.
5. Generar una medición histórica del comportamiento de los indicadores del programa con una periodicidad de 5 ejercicios anteriores, que permita observar la evolución del indicador.
6. Considerar que el padrón o registro de la población beneficiada permita identificar las características de la población atendida, y su desagregación por niveles geográficos, con el objetivo de conocer a detalle a la población beneficiada.
7. Efectuar una adecuada alineación del FIN del programa con el Plan Estatal de Desarrollo, esto con el objetivo de observar como el programa está impactando y contribuyendo al mismo.

V.2. FUENTES DE INFORMACIÓN.

- Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Tamaulipas 2016-2022.
- Reglas de operación del Programa Apoyos Alimentarios Nutriendo Tamaulipas, anexo al Periódico Oficial del Estado N° 8, del 20 de enero de 2016.
- Formato: Características Generales del Programa (anexo).
- Formato: Matriz de Indicadores para Resultados 2016 del Programa Apoyos Alimentarios Nutriendo Tamaulipas (anexo).
- Formato: Fichas Técnicas de los Indicadores (anexo).

V.3. CALIDAD Y SUFICIENCIA DE LA INFORMACIÓN DISPONIBLE PARA LA EVALUACIÓN.

La calidad de la información proporcionada por la Secretaría de Bienestar Social sobre el Programa Apoyos Alimentarios NUTRIENDO TAMAULIPAS 2016, se considera deficiente, ya que existen inconsistencias y discrepancias en la información proporcionada para la medición de las variables que miden cada indicador, se considera insuficiente para emitir una opinión respecto al desempeño del mismo.

VI. DATOS DEL EQUIPO EVALUADOR.

ELABORÓ



L.A. GLADYS TERESA TORRES CASTILLO.
EVALUADOR

REVISÓ



C.P. EDUARDO LÓPEZ CASTAÑÓN.
DIRECTOR DE EVALUACIÓN DEL
DESEMPEÑO

AUTORIZÓ



L.C.P.F. RAÚL RODRÍGO PÉREZ LUÉVANO.
SUBCONTRALOR DE EVALUACIÓN Y
MEJORA DE LA GESTIÓN

Hoja de firmas de:

La Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario Estatal 2016 "Apoyos Alimentarios NUTRIENDO TAMAULIPAS"

Evaluación realizada por la Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas.
(Consta de 37 fojas, incluida la presente).

ANEXOS

Anexo 01

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Ejercicio 2016

I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO											
1.1 Nombre	CLARA ERIKA MACIAS SEVILLA										
1.2 Puesto	JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y SEGUIMIENTO										
1.3 Adscripción	SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL										
1.4 Correo electrónico	soft_gri@hotmail.com										
1.5 Teléfono	834-151-34-63										
1.6 Fecha de llenado	23/03/2017										
II. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA											
2.1 Nombre del programa	NUTRIENDO TAMAULIPAS										
2.2 Siglas	NUTRIENDO										
2.3 Dependencia coordinadora	SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL										
2.4 Nombre del titular Responsable de programa	ING. JOSE HERNANDEZ CUESTA										
2.5 Correo electrónico											
2.6 Teléfono											
III. NORMATIVIDAD											
3.1 Normatividad aplicable vigente que regula el programa, medio y fecha de publicación (adjuntar la publicación o link).											
Normatividad	Nombre	Medio de publicación:	dd /	mm /	aaaa						
Leyes	LEY DE DESARROLLO SOCIAL DEL ESTADO	PERIODICO OFICIAL	8	9	2004						
Reglamento / norma	SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL	OFICIAL DE LA FEDE	30	9	2015						
Decreto											
Lineamientos											
Manual de operación											
Memorias o informes											
Descripciones en página de internet											
Otra (especifique):	REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA	PERIODICO OFICIAL	20	1	2016						
Ninguna											
IMPORTANTE: Adjuntar impreso: * Acuerdo o Convenio para la asignación de recursos entre el Gobierno del Estado de Tamaulipas y la dependencia o entidad ejecutora del programa para el ejercicio fiscal 2016 y. * Reglas de Operación del programa.											
IV. PRESUPUESTO DEL PROGRAMA											
4.1 Presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2016	\$	8	0	7	0	0	8	3	6	8	0
4.2 Presupuesto modificado del ejercicio fiscal 2016	\$										
4.3 Presupuesto ejercido del ejercicio fiscal 2016	\$										
4.3 Ministraciones											
Enero	\$						Julio	\$			
Febrero	\$						Agosto	\$			
Marzo	\$						Septiembre	\$			
Abril	\$						Octubre	\$			
Mayo	\$						Noviembre	\$			
Junio	\$						Diciembre	\$			
V. FIN Y PROPOSITO DEL PROGRAMA											
5.1 Describe el fin del programa	AYUDAR A LAS FAMILIAS TAMAULIPECAS EN SU ECONOMIA, OTORGANDOLES DE MANERA PERIODICA UNA DESPENSA CON ARTICULOS ALIMENTICIOS										
5.2 Describe el Proposito del programa	CONTRIBUIR A LA ALIMENTACION DE LAS FAMILIAS CON MAYOR GRADO DE POBREZA, Y DE ESTA MANERA APOYAR EN EL MEJORAMIENTO DE SUS CONDICIONES DE ECONOMIA Y NUTRICION.										

VI. ÁREA DE ATENCIÓN DEL PROGRAMA					
6.1 Señale con una (x) las áreas de atención del programa.					
<input checked="" type="checkbox"/>	Agricultura, ganadería y pesca		Desarrollo empresarial, industrial y comercial		Comunicaciones y transportes
<input checked="" type="checkbox"/>	Alimentación		Sociedad Civil organizada		Equipamiento urbano: drenaje, alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc.
	Ciencia y tecnología		Desastres naturales		Medio ambiente y recursos naturales
	Cultura y recreación		Educación		Migración
	Deporte		Empleo		
	Derechos y justicia				
					Provisión / equipamiento de vivienda
					Salud
					Seguridad Social
					Otros (especificar)

VII. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN					
7.1 ¿En que municipios del estado el programa ofrece sus apoyos, productos o servicios? (marque una opción)					
<input checked="" type="checkbox"/>	En los 43 municipios del estado (Cobertura Estatal).				
	Solo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios.				
	Abasolo		González		Mendez
	Aldama		Guemez		Mier
	Altamira		Guerrero		Miguel Alemán
	Antiguo Morelos		Gustavo Díaz Ordaz		Miquihuana
	Burgos		Hidalgo		Nuevo Laredo
	Bustamante		Jaumave		Nuevo Morelos
	Camargo		Jiménez		Ocampo
	Casas		Llera		Padilla
	Ciudad Madero		Mahero		Palmillas
	Cruillas		El Mante		Reynosa
	Gómez Farías		Matamoros		Río Bravo
					San Carlos
					San Fernando
					San Nicolás
					Soto la Marina
					Tampico
					Tula
					Valle Hermoso
					Victoria
					Villagrán
					Xicoténcatl

7.2 ¿En que municipios del estado el programa entregó sus apoyos, productos o servicios en el ejercicio fiscal 2016? (marque una opción).					
<input checked="" type="checkbox"/>	En los 43 municipios del estado (Cobertura Estatal).				
	Solo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios.				
	Abasolo		González		Mendez
	Aldama		Guemez		Mier
	Altamira		Guerrero		Miguel Alemán
	Antiguo Morelos		Gustavo Díaz Ordaz		Miquihuana
	Burgos		Hidalgo		Nuevo Laredo
	Bustamante		Jaumave		Nuevo Morelos
	Camargo		Jiménez		Ocampo
	Casas		Llera		Padilla
	Ciudad Madero		Mahero		Palmillas
	Cruillas		El Mante		Reynosa
	Gómez Farías		Matamoros		Río Bravo
					San Carlos
					San Fernando
					San Nicolás
					Soto la Marina
					Tampico
					Tula
					Valle Hermoso
					Victoria
					Villagrán
					Xicoténcatl

Anexo 01

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Ejercicio 2016

		Si	No	No específica	Especifique		
7.3	¿El programa focaliza a nivel municipal?		X				
7.4	¿El programa focaliza a nivel localidad?		X				
7.5	¿El programa focaliza con algún otro criterio espacial?	X			FAMILIAS CON INGRESO INFERIOR A LA LINEA DE BIENESTAR		
		Rural	Urbana	Ambs	No especificada		
7.6	El programa tiene focalización: (marque una opción)			X			
		Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja	NO especificada
7.7	El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varios)						X
7.8	¿Existen otros criterios de focalización?	SI					
7.9	Especifique las características adicionales para focalizar	MEDIANTE LA REALIZACION Y VALIDACION DE ESTUDIOS SOCIOECONOMICOS A LAS FAMILIAS BENEFICIADAS.					

VIII. POBLACIÓN OBJETIVO	
8.1 Describe la población objetivo del programa:	LOS APOYOS ESTARAN DESTINADOS A LAS FAMILIAS CUYOS INTEGRANTES OBTENGAN INGRESOS PER CAPITA INFERIORES A LA LINEA DE BIENESTAR Y/O PRESENTEN ALGUNA CARENCIA SOCIAL CITADA POR EL CONEVAL EN LA MEDICION MAS RECIENTE A LA POBREZA.
8.2 Características específicas de la población objetivo del programa:	QUE TENGAN INGRESO PER CAPITA INFERIORES A LA LINEA DE BIENESTAR Y/O PRESENTEN ALGUNA CARENCIA SOCIAL CITADA POR EL CONEVAL EN LA MEDICION MAS RECIENTE A LA POBREZA

IX. BENEFICIARIOS DIRECTOS		
9.1 El programa beneficia a: (marque una opción)		
Adultos y adultos mayores	Discapacitados	Migrantes
Jóvenes	Indígenas	Población en general
Niños	Mujeres	X Otros (especifique):

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2016

Apoyos Alimentarios NUTRIENDO TAMAULIPAS

DENOMINACION		CLAVE
Nombre del Programa	Programa Nutriendo Tamaulipas	
Dependencia o Entidad:	Secretaría de Desarrollo Social	
Código Geográfico:	Subsecretaría de Apoyos, Programas Sociales y Participación Ciudadana.	
Fuente:	Desarrollo Social	2
Fuente:	Protección Social	14
Subfuente:	Alimentación y Nutrición	63
Grupo:	Subsidios: Sector social y privado o entidades federativas y municipios	1
Modalidad de Programa/No	Sujetos a Reglas de Operación	S
Presupuesto 2016	372,177,667.00	

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

II. El Tamaulipas Humano	
Eje de política pública	Elevar la calidad de vida de los Tamaulipecos con oportunidades que fortalezcan la igualdad de derechos sociales e impacten en la superación de la pobreza y el rezago social
Objetivo Estratégico:	
Línea de Acción:	11.2.4. Aplicar políticas públicas para disminuir al mínimo la expresión de la pobreza extrema en el estado considerando como marco los derechos sociales de los tamaulipecos
Líder del Programa:	Ing. José Hernández Cuesta

Nivel	Resumen narrativo (objetivos)	Tipo	Dimensión	Nombre del Indicador	Indicadores Método de cálculo	Frecuencia	Línea base (punto de partida)	Metas 2015		Medios de verificación	Supuestos
								Programáticas	Avance		
Proyecto	Contribuir a la disminución de la pobreza en las familias tamaulipecas	E	Eficacia	Porcentaje de familias en situación de pobreza en periodo de 2 años	% de familias en situación de pobreza en el año 1 - % de familias en situación de pobreza en el año 2 y % de familias en situación de pobreza en el año 2	Bianual	Tasa del 1.07 de crecimiento en periodo 2013-2015	S/D	S/D	Resultados de pobreza en México 2014 a nivel nacional y por entidades federativas http://www.conev.al.gob.mx/Medicion/IMP/PIP/agmas/Pobreza_2014.aspx	Familias aprovechen el apoyo alimentario y otros programas gubernamentales con el mismo fin.
Componente	Se contribuye a que las Familias que se encuentran por debajo de la línea de bienestar puedan acceder a la canasta básica alimentaria y no alimentaria	E	Eficacia	Porcentaje de familias por debajo de la línea de bienestar que acceden al Programa Nutriendo en periodo de 2 años	Se otorgan por debajo de la línea de bienestar año 1 que acceden a nutriendo - % de familias por debajo de la línea de bienestar que acceden a nutriendo en el año 2 y % de familias por debajo de la línea de bienestar que acceden a nutriendo en el año 2	Bianual	Tasa del 0.003 en periodo 2013-2014	S/D	S/D	Resultados de pobreza en México 2014 a nivel nacional y por entidades federativas http://www.conev.al.gob.mx/Medicion/IMP/PIP/agmas/Pobreza_2014.aspx	Se realiza la entrega a la población objetivo del programa y hay estabilidad económica
Componente	Apoyos alimentarios entregados	G	Calidad	Porcentaje de despensas entregadas	(Número de despensas entregadas/Número de despensas proyectadas)*100	Anual	Todos los años inicia de 0	100%	SEDESOL	Listas de comités con códigos de barra. Delegaciones Municipales	Lógica de entrega se hace de forma adecuada (casa por casa).

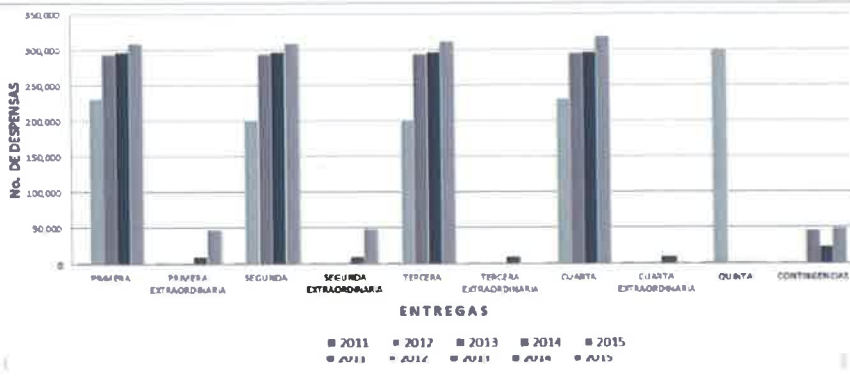
EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2016 Apoyos Alimentarios NUTRIENDO TAMAULIPAS

Solicitudes recibidas y valoradas	G	G	Porcentaje de solicitudes recibidas	(Solicitudes atendidas/ Solicitudes recibidas)*100	Anual	Todos los años inicia de 0	Se proyecta atender 10193 familias	100%	SEDESOL	Estudios Socioeconómicos Delegaciones Municipales de SEDESOL Tamaulipas	Solicitudes de personas con sus debidos comprobantes y sean procesadas adecuadamente.
Comités Sociales integrados	G	G	Porcentaje de Comités Sociales creados	(Número de comités creados/Número de comités proyectados)	Anual	Todos los años inicia de 0	Se proyecta quedar en los 12,273	100%	SEDESOL	Actas de formación de comités Delegaciones Municipales	Beneficiarios participen activamente
Estudios socioeconómicos realizados	G	G	Porcentaje de estudios socioeconómicos realizados	(Estudios socioeconómicos realizados/Estudios socioeconómicos proyectados)*100	Anual	Todos los años inicia de 0	Se proyecta 345,250 estudios socioeconómicos	100%	SEDESOL	Estudios Socioeconómicos Delegaciones Municipales	Estudios se realicen correctamente respetando los criterios de calidad
Base de datos de beneficiarios validada	G	G	Porcentaje de la base de datos validada	(Número de registros validados en la base de datos/Total de registros de la base de datos)*100	Bimestral	Todos los años inicia de 0	Se proyecta llegar a los 324,008	100%	SEDESOL	RUB(Dirección de Registro Único de Beneficiarios)	Flujo de información sobre los beneficiarios es correcto
Fechas de entrega programadas	G	G	Porcentaje de fechas de entrega programadas	(Total de fechas acordadas/entregas por realizar)*100	Bimestral	Todos los años inicia de 0	Realizar 8 entregas	80%	SEDESOL	Calendario de entregas a municipios Dirección de Apoyos Sociales	No ocurran contingencias externas e internas
Entregas monitoreadas y controladas en tiempo real vía web.	G	G	Porcentaje de entregas monitoreadas vía web	(Entregas monitorizadas vía web/entregas realizadas)*100	Bimestral	Todos los años inicia de 0	Realizar 8 validaciones	100%	SEDESOL	Mediante escaneo de códigos de barra Dirección de Registro Único de Beneficiarios	Información de los beneficiarios es correcta
Altas y Bajas en Padrón Monitoreadas en web.	G	G	Porcentaje de monitoreos de altas y bajas del padrón de beneficiarios realizados	(Número monitoreos realizados/Monitoreos proyectados)*100	Bimestral	Todos los años inicia de 0	Realizar un monitoreo en cada entrega (8)	80%	SEDESOL	Movimientos de altas, bajas, conexiones, cambios de titular y sin movimiento alguno)	Información de los beneficiarios es correcta

Anexo 03,B

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR

Ejercicio 2016

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA									
Nombre del Programa:	NUTRIENDO TAMAULIPAS								
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Social								
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. José Hernández Cuesta								
Cobertura:	Estatal								
Descripción del objetivo: (fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución de la pobreza en las familias tamaulipecas								
II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR									
Nombre del indicador:	Porcentaje de familias en situación de pobreza en periodo de 2 años								
Definición:	Indicador que permite ver la evolución de la pobreza								
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de medida:	Familias en situación de pobreza						
Frecuencia de medición:	Bianual	Fuente de datos:	CONEVAL						
Método de cálculo: (fórmula)	FMP= (5FMP t1) - (%FMP t2) / %FMP t2 FMP= familias en situación de pobreza								
III. DETERMINACIÓN DE METAS									
Línea base:	Familias que se encuentran bajo la línea de bienestar y tienen una o más carencias según en	Sentido del indicador hacia la meta:	Ascendente						
Meta:	319.008								
Periodo de cumplimiento:	Bianual	Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td>0 a 5%</td> <td>5% a 10%</td> <td>> 10%</td> </tr> <tr> <td>desviación</td> <td>desviación</td> <td>desviación</td> </tr> </table>	0 a 5%	5% a 10%	> 10%	desviación	desviación	desviación
0 a 5%	5% a 10%	> 10%							
desviación	desviación	desviación							
Sustitución del método de cálculo:	Gráfica de comportamiento del indicador:								
									
IV. OBSERVACIONES									

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA				
Nombre del Programa:	NUTRIENDO			
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Social			
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. José Hernández Cuesta			
Cobertura:	Estatal			
Descripción del objetivo: (fin, propósito, componente o actividad)	Se contribuye a que las Familias que se encuentran por debajo de la línea de bienestar puedan acceder a la canasta básica alimentaria y no alimentaria			
II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR				
Nombre del indicador:	Procentaje de familias por debajo de la línea de bienestar que acceden a nutriendo en periodo de 2			
Definición:	Indicador que permite medir la cobertura del programa a la población objetivo			
Dimensión a medir:	Eficiente	Unidad de medida:	Familias	
Frecuencia de medición:	Bianual	Fuente de datos:	CONEVAL	
Método de cálculo: (fórmula)	$\%FDBLNut = (\%FDBLNut t1) - (\%FDBLNut t2) / (\%FDBLNut t2)$ FDBLNut= Familias que se encuentra por debajo de la línea de bienestar			
III. DETERMINACIÓN DE METAS				
Línea base:	449,627 Familias	Sentido del indicador hacia la meta:	Ascendente	
Meta:	319,008 Familias			
Periodo de cumplimiento:		Parámetro de semaforización:	0 a 5% desviación	5% a 10% desviación
Sustitución del método de cálculo:			> 10% desviación	
Gráfica de comportamiento del indicador:				
	<p>ENTREGAS</p> <p>■ 2011 ■ 2012 ■ 2013 ■ 2014 ■ 2015</p>			
IV. OBSERVACIONES				

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA																																																																					
Nombre del Programa:	NUTRIENDO																																																																				
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Social																																																																				
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. José Hernández Cuesta																																																																				
Cobertura:	Estatal																																																																				
Descripción del objetivo: (fin, propósito, componente o actividad)	Apoyos alimentarios entregados																																																																				
II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR																																																																					
Nombre del indicador:	Porcentaje de despensas entregadas																																																																				
Definición:	Mide el avance de entrega de despensas																																																																				
Dimensión a medir:	Calidad	Unidad de medida:	Beneficiarios																																																																		
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	Sedesol, Lista de comités con códigos de barra																																																																		
Método de cálculo: (fórmula)	$\%DE = (DE/DP) * 100$ $\%DE =$ Porcentaje de despensas entregadas, DE= Despensas Entregadas, DP= Despensas Proyectadas																																																																				
III. DETERMINACIÓN DE METAS																																																																					
Línea base:	1,548,655 apoyos entregados en 2015	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente																																																																		
Meta:	987,024 apoyos en 3 entregas																																																																				
Periodo de cumplimiento:	Anual	Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td>0 a 5% desviación</td> <td>5% a 10% desviación</td> <td>> 10% desviación</td> </tr> </table>	0 a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación																																																															
0 a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación																																																																			
Sustitución del método de cálculo:																																																																					
Gráfica de comportamiento del indicador:	<table border="1"> <caption>Datos estimados del gráfico de comportamiento del indicador</caption> <thead> <tr> <th>Entrega</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PRIMERA</td> <td>250,000</td> <td>280,000</td> <td>300,000</td> <td>310,000</td> <td>320,000</td> </tr> <tr> <td>PRIMERA EXTRAORDINARIA</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>SEGUNDA</td> <td>200,000</td> <td>250,000</td> <td>280,000</td> <td>290,000</td> <td>300,000</td> </tr> <tr> <td>SEGUNDA EXTRAORDINARIA</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>TERCERA</td> <td>200,000</td> <td>250,000</td> <td>280,000</td> <td>290,000</td> <td>300,000</td> </tr> <tr> <td>TERCERA EXTRAORDINARIA</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>CUARTA</td> <td>250,000</td> <td>280,000</td> <td>300,000</td> <td>310,000</td> <td>320,000</td> </tr> <tr> <td>CUARTA EXTRAORDINARIA</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>QUINTA</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>CONTINGENCIAS</td> <td>50,000</td> <td>50,000</td> <td>50,000</td> <td>50,000</td> <td>50,000</td> </tr> </tbody> </table>			Entrega	2011	2012	2013	2014	2015	PRIMERA	250,000	280,000	300,000	310,000	320,000	PRIMERA EXTRAORDINARIA	0	0	0	0	0	SEGUNDA	200,000	250,000	280,000	290,000	300,000	SEGUNDA EXTRAORDINARIA	0	0	0	0	0	TERCERA	200,000	250,000	280,000	290,000	300,000	TERCERA EXTRAORDINARIA	0	0	0	0	0	CUARTA	250,000	280,000	300,000	310,000	320,000	CUARTA EXTRAORDINARIA	0	0	0	0	0	QUINTA	0	0	0	0	0	CONTINGENCIAS	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000
Entrega	2011	2012	2013	2014	2015																																																																
PRIMERA	250,000	280,000	300,000	310,000	320,000																																																																
PRIMERA EXTRAORDINARIA	0	0	0	0	0																																																																
SEGUNDA	200,000	250,000	280,000	290,000	300,000																																																																
SEGUNDA EXTRAORDINARIA	0	0	0	0	0																																																																
TERCERA	200,000	250,000	280,000	290,000	300,000																																																																
TERCERA EXTRAORDINARIA	0	0	0	0	0																																																																
CUARTA	250,000	280,000	300,000	310,000	320,000																																																																
CUARTA EXTRAORDINARIA	0	0	0	0	0																																																																
QUINTA	0	0	0	0	0																																																																
CONTINGENCIAS	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000																																																																
IV. OBSERVACIONES																																																																					
Por término de la administración en el mes de septiembre solo se podrán realizar tres entregas.																																																																					

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Nombre del Programa:	NUTRIENDO		
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Social		
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. José Hernández Cuesta		
Cobertura:	Estatal		
Descripción del objetivo: (fin, propósito, componente o actividad)	Comités Sociales integrados		
II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Porcentaje de Comités Sociales creados		
Definición:	Indicador que permite observar el avance en la integración de comités		
Dimensión a medir:	Calidad		
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	Sedesol, Actas de formación de comités.
Método de cálculo: (fórmula)	$\%CSocC = (CSocC/CSocP) * 100$ CSocC= Comités Sociales creados, CSocP= Comités Sociales Proyectados		
III. DETERMINACIÓN DE METAS			
Línea base:	12273 comités sociales en 2015	Sentido del indicador hacia la meta:	Igual
Meta:	12273 comités sociales		
Periodo de cumplimiento:	Anual	Parámetro de gamificación:	0 a 5% Desviación 5% a 10% Desviación > 10% Desviación
Sustitución del método de cálculo:			
Gráfica de comportamiento del indicador:			
	Anexo 1		
IV. OBSERVACIONES			
<p>1. Por la complejidad para graficar los diferentes modelos de entrega se determinó realizar una línea de tiempo para ilustrar el avance de nutriendo Tamaulipas.</p> <p>2. Debido al ajuste en el presupuesto de este programa solo se realizaron 4 entregas normales y 2 de los 17 municipios prioritarios. Razón por la cual solo se hicieron 6 monitoreos.</p>			

Anexo 03.B

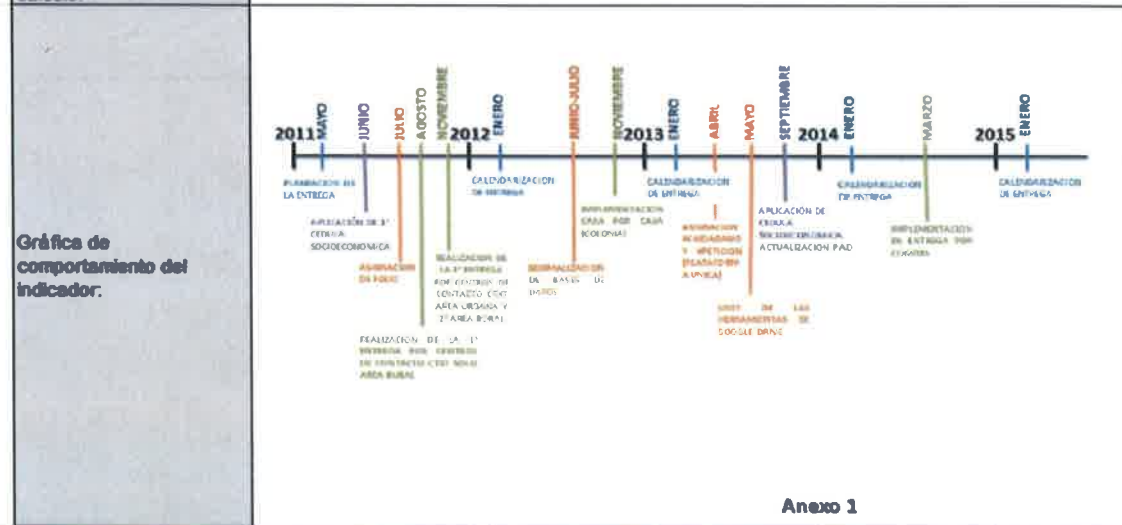
FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR

Ejercicio 2016

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del Programa:	NUTRIENDO
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Social
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. José Hernández Cuesta
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (fin, propósito, componente o actividad)	Solicitudes recibidas y valoradas

II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas		
Definición:	Indicador que permite medir el avance de respuesta a solicitudes		
Dimensión a medir:	Calidad	Unidad de medida:	Solicitudes atendidas
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	Sedesol, estudios socioeconómicos
Método de cálculo: (fórmula)	$\%SoA = (SoA/Sor) \cdot 100$ SoA= Solicitudes atendidas Sor= Solicitudes recibidas		

III. DETERMINACIÓN DE METAS									
Línea base:	10,193 en 2015	Sentido del indicador hacia la meta:	Ascendente						
Meta:	5,000								
Periodo de cumplimiento:	Anual	Parámetro de semafización:	<table border="1"> <tr> <td>0 a 5%</td> <td>5% a 10%</td> <td>> 10%</td> </tr> <tr> <td>decoloración</td> <td>decoloración</td> <td>decoloración</td> </tr> </table>	0 a 5%	5% a 10%	> 10%	decoloración	decoloración	decoloración
0 a 5%	5% a 10%	> 10%							
decoloración	decoloración	decoloración							
Sustitución del método de cálculo:									

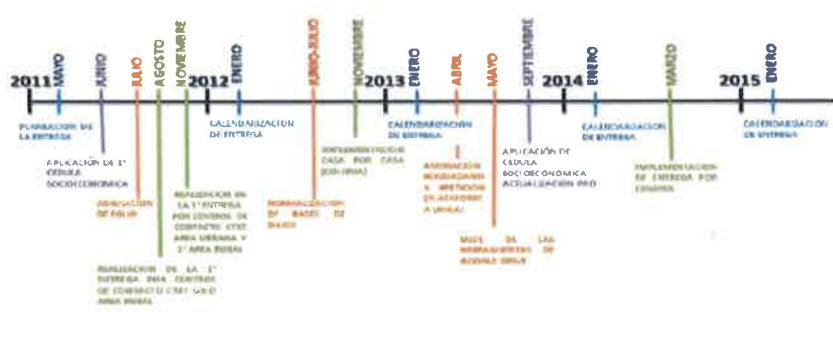


IV. OBSERVACIONES
<p>1. Por la complejidad para graficar los diferentes modelos de entrega se determinó realizar una línea de tiempo para ilustrar el avance de nutriendo Tamaulipas.</p> <p>2. Debido al ajuste en el presupuesto de este programa solo se realizaron 4 entregas normales y 2 de los 17 municipios prioritarios. Razón por la cual solo se hicieron 6 monitoreos.</p>

Anexo 03.B

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR

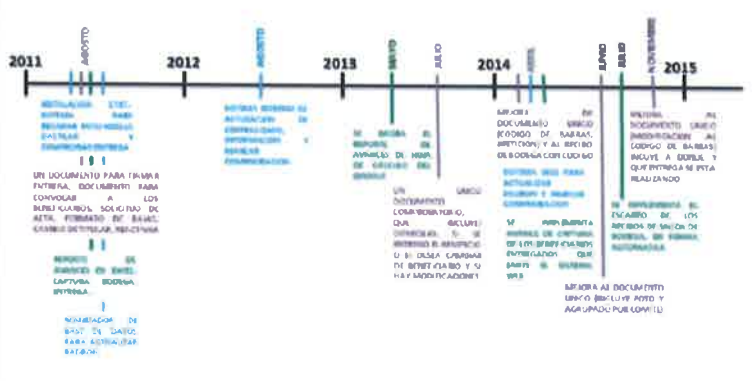
Ejercicio 2016

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Nombre del Programa:	NUTRIENDO		
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Social		
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. José Hernández Cuesta		
Cobertura:	Estatal		
Descripción del objetivo: (fin, propósito, componente o actividad)	Estudios socioeconómicos realizados		
II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Porcentaje de estudios socioeconómicos realizados		
Definición:	Indicador que permite medir el avance de los estudios socioeconómicos		
Dimensión a medir:	Calidad	Unidad de medida:	Estudios socioeconómicos
Frecuencia de	Anual	Fuente de datos:	Sedesol, Estudios socioeconómicos
Método de cálculo: (fórmula)	$ESoc = (ESocR / ESocP) * 100$ ESoc = Porcentaje de estudios socioeconómicos realizados, ESocR = Estudios socioeconómicos realizados, ESocP = Estudios Socioeconómicos Proyectados		
III. DETERMINACIÓN DE METAS			
Línea base:	345250 realizados en 2015	Sentido del indicador hacia la meta:	Ascendente
Meta:	Realizar 5000		
Periodo de cumplimiento:	Anual	Parámetro de semafORIZACIÓN:	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="background-color: red; color: white; padding: 2px;">0 a 5% desviación</div> <div style="background-color: green; color: white; padding: 2px;">5% a 10% desviación</div> <div style="background-color: orange; color: white; padding: 2px;">> 10% desviación</div> </div>
Sustitución del método de cálculo:			
Gráfica de comportamiento del indicador:			
Anexo 1			
IV. OBSERVACIONES			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Por la complejidad para graficar los diferentes modelos de entrega se determinó realizar una línea de tiempo para ilustrar el avance de nutriendo Tamaulipas. 2. Debido al ajuste en el presupuesto de este programa solo se realizaron 4 entregas normales y 2 de los 17 municipios prioritarios. Razón por la cual solo se hicieron 6 monitoreos. 			

Anexo 03.B

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR

Ejercicio 2016

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA									
Nombre del Programa:	NUTRIENDO								
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Social								
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. José Hernández Cuesta								
Cobertura:	Estatal								
Descripción del objetivo: (fin, propósito, componente o actividad)	Base de datos de beneficiarios validada								
II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR									
Nombre del indicador:	Porcentaje de la base de datos validada								
Definición:	Mide el avance de la validación de la base de datos.								
Dimensión a medir:	Calidad	medida:	Familias en situación de pobreza						
Frecuencia de medición:	Bimestral	Fuente de datos:	RUB						
Método de cálculo: (fórmula)	$BDval = \frac{NRegVal}{TotRegBD} \times 100$ BDval= Porcentaje de base de datos validada, RegVal= Registros validados, RegBD= Registros en la base datos								
III. DETERMINACIÓN DE METAS									
Línea base:	319,008 al 2015	indicador hacia la	Ascendente						
Meta:	324,008								
Periodo de cumplimiento:	Bimestre	Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td>0 a 2%</td> <td>2% a 10%</td> <td>+ 10%</td> </tr> <tr> <td>deviación</td> <td>deviación</td> <td>desviación</td> </tr> </table>	0 a 2%	2% a 10%	+ 10%	deviación	deviación	desviación
0 a 2%	2% a 10%	+ 10%							
deviación	deviación	desviación							
Sustitución del método de cálculo:									
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <p>The chart is a horizontal timeline from 2011 to 2015. Key events include: <ul style="list-style-type: none"> 2011: Inicio del proyecto (July), Validación de datos (August), Cierre del proyecto (September). 2012: Validación de datos (January), Validación de datos (February). 2013: Validación de datos (May), Validación de datos (June). 2014: Validación de datos (January), Validación de datos (February). 2015: Validación de datos (January), Validación de datos (February). </p>								
IV. OBSERVACIONES									
<ol style="list-style-type: none"> 1. Por la complejidad para graficar los diferentes modelos de entrega se determinó realizar una línea de tiempo para ilustrar el avance de nutriendo Tamaulipas. 2. Debido al ajuste en el presupuesto de este programa solo se realizaron 4 entregas normales y 2 de los 17 municipios prioritarios. Razón por la cual solo se hicieron 6 monitoreos. 									

Anexo 2

Anexo 03.B

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR

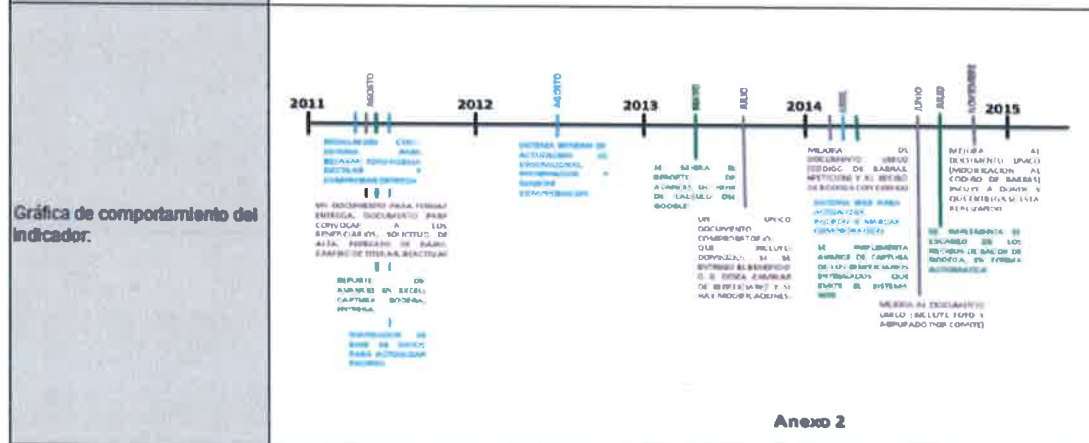
Ejercicio 2016

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA						
Nombre del Programa	NUTRIENDO					
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa	Secretaría de Desarrollo Social					
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad	Ing. José Hernández Cuesta					
Cobertura	Estatal					
Descripción del objetivo: (fin, propósito, componente o actividad)	Fechas de entrega programadas					
II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR						
Nombre del	Porcentaje de fechas de entrega programadas					
Definición:	Indicador que mide la programación de entregas					
Dimensión a medir:	Cantidad	medida:	Número de fechas acordadas			
Frecuencia de	Bianual	Fuente de datos:	Calendario de entregas a municipio			
Método de cálculo: (fórmula)	$EnProg = (Tot F / EnR) \cdot 100$ EnProg= Porcentaje de entregas programadas, F= Fechas acordadas, EnR= Entregas por realizar					
III. DETERMINACIÓN DE METAS						
Línea base:	4 entregas en el 2015	Indicador hacia la	Descendente			
Meta:	4 entregas					
Periodo de cumplimiento:		Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td>0 a 25% Acordado</td> <td>26% a 75% Devolución</td> <td>76% a 100% Aprobado</td> </tr> </table>	0 a 25% Acordado	26% a 75% Devolución	76% a 100% Aprobado
0 a 25% Acordado	26% a 75% Devolución	76% a 100% Aprobado				
Método de cálculo:						
Gráfica de comportamiento del indicador:	<p>La gráfica muestra un eje de tiempo horizontal desde mayo de 2011 hasta enero de 2015. Se marcan los meses de mayo, junio, julio, agosto, noviembre y enero de cada año. Los hitos incluyen: Planificación de la entrega (Mayo 2011), Aplicación de la cuota de recuperación (Junio 2011), Revisión de la 1ª entrega por entrega de contacto con área rural (Julio 2011), Revisión de la 2ª entrega por entrega de contacto con área rural (Agosto 2011), Revisión de la 3ª entrega por entrega de contacto con área rural (Noviembre 2011), Calificación de la entrega (Enero 2012), Revisión de la 4ª entrega por entrega de contacto con área rural (Enero 2012), Implementación de la entrega (Abril 2012), Implementación de la entrega (Mayo 2012), Implementación de la entrega (Junio 2012), Implementación de la entrega (Julio 2012), Implementación de la entrega (Agosto 2012), Implementación de la entrega (Septiembre 2012), Implementación de la entrega (Enero 2013), Implementación de la entrega (Abril 2013), Implementación de la entrega (Mayo 2013), Implementación de la entrega (Junio 2013), Implementación de la entrega (Julio 2013), Implementación de la entrega (Agosto 2013), Implementación de la entrega (Septiembre 2013), Implementación de la entrega (Enero 2014), Implementación de la entrega (Abril 2014), Implementación de la entrega (Mayo 2014), Implementación de la entrega (Junio 2014), Implementación de la entrega (Julio 2014), Implementación de la entrega (Agosto 2014), Implementación de la entrega (Septiembre 2014), Implementación de la entrega (Enero 2015), Implementación de la entrega (Abril 2015), Implementación de la entrega (Mayo 2015), Implementación de la entrega (Junio 2015), Implementación de la entrega (Julio 2015), Implementación de la entrega (Agosto 2015), Implementación de la entrega (Septiembre 2015), Implementación de la entrega (Enero 2016).</p>					
Anexo 1						
IV. OBSERVACIONES						
<p>1. Por la complejidad para graficar los diferentes modelos de entrega se determinó realizar una línea de tiempo para ilustrar el avance de nutriendo Tamaulipas.</p> <p>2. Debido al ajuste en el presupuesto de este programa solo se realizaron 4 entregas normales y 2 de los 17 municipios prioritarios. Razón por la cual solo se hicieron 6 monitoreos.</p>						

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del Programa:	NUTRIENDO
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Social
Nombre del titular del programa en la dependencia:	Ing. José Hernández Cuesta
Cobertura:	Estatad
Descripción del objetivo: (fin, propósito, componente o actividad)	Entregas monitoreadas y controladas en tiempo real vía web

II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador:	Porcentaje de entregas monitoreadas vía web		
Definición:	Indicador que mide el avance de monitoreo vía web de las entregas		
Dimensión a medir:	Calidad	Medida:	Entregas reportadas en web
Frecuencia de medición:	Bimestral	Fuente de:	Sedesol, mediante escaneo de códigos de barra
Método de cálculo: (fórmula)	$\%EnMon = \frac{(EnMon \div EnR) * 100}{(Entregas\ monitoriadas\ via\ web \div entregas\ realizadas)} * 100$ EnMon= Entregas monitoreadas, EnR= Entregas realizadas.		

III. DETERMINACIÓN DE METAS									
Línea base:	8 entregas al 2015	Indicador hacia:	Descendente						
Meta:	8 entregas								
Periodo de cumplimiento:	Bimestral	Parámetro de semaforzación:	<table border="1"> <tr> <td>0 a 5%</td> <td>6 a 10%</td> <td>11 a 100%</td> </tr> <tr> <td>Atención</td> <td>Atención</td> <td>Atención</td> </tr> </table>	0 a 5%	6 a 10%	11 a 100%	Atención	Atención	Atención
0 a 5%	6 a 10%	11 a 100%							
Atención	Atención	Atención							
Cálculo:									



IV. OBSERVACIONES
1. Por la complejidad para graficar los diferentes modelos de entrega se determinó realizar una línea de tiempo para ilustrar el avance de nutriendo Tamaulipas. 2. Debido al ajuste en el presupuesto de este programa solo se realizaron 4 entregas normales y 2 de los 17 municipios prioritarios. Razón por la cual solo se hicieron 6 monitoreos.

Anexo 03.B

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR

Ejercicio 2016

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA						
Nombre del Programa:	NUTRIENDO					
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Social					
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. José Hernández Cuesta					
Cobertura:	Estatal					
Descripción del objetivo: (fin, propósito, componente o actividad)	Altas y Bajas en Padrón Monitoreadas en web.					
II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR						
Nombre del indicador:	Porcentaje de monitoreos de altas y bajas del padrón de beneficiarios realizados					
Definición:	Indicador que mide anualmente las el porcentaje de avance de las altas y bajas del padrón.					
Dimensión a medir:	Calidad	Unidad de medida:	Familias en situación de pobreza			
Frecuencia de medición:	Bimestral	Fuente de datos:	Oficio de finiquito de entrega			
Método de cálculo: (fórmula)	$MonP = (MonR/MonP) * 100$ $MonP = \text{Porcentaje de monitoreo del Padrón, MonR} = \text{Monitoreos realizados, MonP} = \text{Monitoreos proyectados}$					
III. DETERMINACIÓN DE METAS						
Línea base:	8 monitoreos realizados en el 2015	Indicador hacia la	Descendente			
Meta:	8 monitoreos					
Periodo de cumplimiento de cálculo:		Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td>0 a 5% desviación</td> <td>5% a 10% desviación</td> <td>> 10% desviación</td> </tr> </table>	0 a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación
0 a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación				
Gráfica de comportamiento del indicador:	<p>Anexo 2</p>					
IV. OBSERVACIONES						
<p>1. Por la complejidad para graficar los diferentes modelos de entrega se determinó realizar una línea de tiempo para ilustrar el avance de nutriendo Tamaulipas.</p> <p>2. Debido al ajuste en el presupuesto de este programa solo se realizaron 4 entregas normales y 2 de los 17 municipios prioritarios. Razón por la cual solo se hicieron 6 monitoreos.</p>						