

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS  
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2016

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: <b>Evaluación Específica de Desempeño del Programa Presupuestario Estatal Semilla Mejorada.</b>	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>17 de abril de 2017.</b>	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>31 de julio de 2017.</b>	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: <b>L.C.P.F. Raúl Rodrigo Pérez Luévano.</b>	Unidad administrativa: <b>Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental.</b>
1.4 Objetivo general de la evaluación: <b>Generar información que contribuya a la toma de decisiones de los servidores públicos responsables del programa y a las autoridades e instancias competentes.</b>	
1.5 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Reportar los resultados y productos del programa evaluado durante el ejercicio fiscal 2016 ;</b></li><li>• <b>Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2016;</b></li><li>• <b>Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa;</b></li><li>• <b>Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa.</b></li></ul>	
1.6 Metodología utilizada en la evaluación: Instrumentos de recolección de información:  Cuestionarios__Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <b>Trabajo de gabinete, y entrevistas individuales con responsables del programa presupuestario; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación Específica de Desempeño establecidos por el CONEVAL.</b>	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <b>Los indicadores plasmados en la MIR cumplen con las características que debe cumplir cualquier indicador, ya que cada uno nos aporta información relevante al objetivo al cual se encuentra asociado.</b>  <b>Sin embargo, no se proporcionaron las fichas técnicas de cada uno de los indicadores, por lo que se cuenta con poca información para realizar un análisis detallado.</b>  <b>De los cuatro indicadores del programa contenidos en la MIR y de acuerdo a la información contenida en la misma, el indicador de FIN, PROPÓSITO y COMPONENTES logran sus metas en un 100%, en cuanto al indicador de actividades, no se celebraron convenios con los ayuntamientos de los municipios del Estado.</b>	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: <ul style="list-style-type: none"><li>-Características agroecológicas favorables para la actividad agrícola</li><li>-Existencia de paquetes tecnológicos para incrementar la productividad agrícola</li><li>-43 municipios del estado</li><li>-Se contó con semilla</li><li>-La aceptación del programa por los productores</li><li>-La entrega de semilla a los productores superó las metas</li></ul>	

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS  
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2016

2.2.2 Oportunidades:

- Mejorar el proceso operativo del programa para ofertar una mayor cantidad de variedades o híbridos-
- Mejorar el proceso operativo para que sea el productor quien decida la marca comercial de semilla a adquirir, bajo un esquema de otorgamiento de vales a los beneficiarios
- Incorporar al programa un mayor número de empresas proveedoras del insumo
- El productor dispone a tiempo de semilla para la siembra
- Tendrán oportunidad de sembrar variedades propias para su región
- La siembra oportuna de su cultivo

2.2.3 Debilidades:

- No contar con semilla específica para cada tipo de región
- En ocasiones la semilla que se adquiere con recursos del programa no es del conocimiento o preferencia de los productores
- Las regiones de alta marginación
- Escaso presupuesto del programa y de los beneficiarios
- Que la climatología sea benévola
- Que no existan contratiempos en el periodo de siembra.

2.2.4 Amenazas:

- Incertidumbre de las condiciones climatológicas
- Amenaza de plagas y Enfermedades
- Municipios que no participan por falta de Lluvias
- Estratificación de zonas
- Incremento constante de precio en los insumos productivos
- Lograr el cumplimiento de metas del programa

**3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

En el presente documento se plasman los resultados de la Evaluación Específica del Desempeño efectuada al programa "Semilla Mejorada," cuyo principal objetivo radica en facilitar la adquisición de semilla certificada y promover la aplicación de paquetes tecnológicos.

Las acciones que la Secretaría de Desarrollo Rural ejecuta anualmente están encaminadas a cumplir con el objetivo del programa.

A partir del análisis de los resultados de los indicadores del programa y la evolución de su cobertura, es posible decir que el programa Semilla Mejorada desarrolla sus actividades con un desempeño bueno, considerando las metas cumplidas de 3 de 4 indicadores. Esto debido a que el indicador de porcentaje de convenios firmados con Presidencias Municipales no alcanzó la meta establecida de 30 convenios firmados, lo que indica una planeación que requiere ser modificada para mostrar retos eficaces y finalmente que el desempeño en el uso de recursos muestre una planeación vinculada a las metas establecidas.

En su conjunto, el programa "Semilla Mejorada" muestra un desempeño bueno, que sin duda ha impactado positivamente en la contribución a objetivos estatales.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Elaborar y publicar las reglas de operación del programa.

2: Difundir el programa en los ayuntamientos de los municipios y entre la población objetivo, así como poner a disposición de los mismos la información oportuna y de fácil acceso.

3: Generar la ficha técnica de cada indicador, requisitada en todos sus campos de manera completa y con información detallada y actualizada.

**ENTIDAD: TAMAULIPAS**

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS  
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2016**

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: <b>C.P. Eduardo López Castañón.</b>
4.2 Cargo: <b>Director de Evaluación del Desempeño.</b>
4.3 Institución a la que pertenece: <b>Contraloría Gubernamental.</b>
4.4 Principales colaboradores: <b>Lic. Claudia Elizabeth Cubillos Pérez.</b>
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <b>eduardo.lopez@tam.gob.mx</b>
4.6 Teléfono (con clave lada): <b>01 (834) 10 7 84 32</b>

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <b>Programa Presupuestario Semilla Mejorada.</b>	
5.2 Siglas: <b>N/A</b>	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): <b>Secretaría de Desarrollo Rural.</b>	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: <b>Lic. Miguel Alemán Migliolo.</b>	Unidad administrativa: <b>Secretaría de Desarrollo Rural.</b>

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ <b>6.1.5 Otro: Personal de la Contraloría. Conforme al art. 81 frac. II, IV y V de la Ley del Gasto Público del Estado de Tamaulipas.</b>

**ENTIDAD: TAMAULIPAS**

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS  
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2016**

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <b>Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas</b>
6.3 Costo total de la evaluación: <b>N/A</b>
6.4 Fuente de Financiamiento : <b>N/A</b>

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <b><a href="http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/">http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/</a></b>
7.2 Difusión en internet del formato: <b><a href="http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/">http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/</a></b>