

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del Programa Presupuestario Estatal Apoyo con fertilizante.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 17 abril de 2017.	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 de julio de 2017.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: L.C.P.F. Raúl Rodrigo Pérez Luévano.	Unidad administrativa: Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental
1.4 Objetivo general de la evaluación: Generar información que contribuya a la toma de decisiones de los servidores públicos responsables del programa y a las autoridades e instancias competentes.	
1.5 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Reportar los resultados y productos del programa evaluado durante el ejercicio fiscal 2016 ;• Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2016;• Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa;• Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa.	
1.6 Metodología utilizada en la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios__Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete, y entrevistas individuales con responsables del programa presupuestario; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación Específica de Desempeño establecidos por el CONEVAL.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Los objetivos contenidos en la MIR, de acuerdo a la información proporcionada por los indicadores, fueron logrados en un 100% a nivel Propósito, Componentes y Actividades; a nivel Fin solo se obtuvo el 25 %, solo se proporcionaron 2 fichas técnicas de dos indicadores y con información incompleta. La unidad responsable del programa Apoyo con Fertilizantes proporciono información diferente para una misma ficha técnica, mismo error y mismos datos que surgieron en la evaluación 2015, situación que dificulta la evaluación de los Indicadores y el análisis sobre conceptos y definiciones propias de la labor realizada por la Secretaría de Desarrollo Rural.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: -Características agroecológicas favorables para la actividad agrícola. -Existencia de paquetes tecnológicos para incrementar la actividad. -8 Municipios del estado -Se contó con Fertilizante. -Aceptación del programa -Si la entrega es a tiempo habrá una aplicación satisfactoria.	
2.2.2 Oportunidades: -Mejorar el proceso operativo del programa.	

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016

<ul style="list-style-type: none">-Mejorar el proceso operativo para que el productor elija el proveedor.-Incorporar al programa un mayor número de proveedores.-El productor deberá contar con el apoyo a tiempo.-Podrán fertilizar con la recomendación que les haga el laboratorio que el mismo eligió.-Mayor producción.
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none">-Carencia de infraestructura local para el análisis de suelos en apoyo a las labores de fertilización-Las necesidades nutricionales de las huertas, varían considerablemente de acuerdo al tipo de suelo y edad de las plantaciones entre otros factores, por lo que no existe un producto para la atención de todos los requerimientos de fertilización.-Los productos que se han adquirido con recursos de este programa se limitan al sulfato de amonio y al 20-30-10 npk.-Escaso presupuesto para ejercer el programa.-Los cambios bruscos climatológicos.-Que no existan contra tiempos.
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none">-Incertidumbre de las condiciones climatológicas.-Amenaza de plagas y enfermedades (VTC y HLB)-Incremento constante de los fertilizantes químicos.-Estratificación de zonas.-Incremento en los costos de fertilizantes.-Alcanzar las metas.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>En el presente documento se plasman los resultados de una Evaluación Especifica del Desempeño efectuada al programa "Apoyo con Fertilizante" cuyo principal objetivo radica en otorgar apoyos a los productores de cítricos para inducir la realización del muestreo y análisis de suelos, incentivar la inversión de los productores con programas y esquemas financieros que favorezcan la rentabilidad de su actividad, promover la fertilización del suelo con soporte de un programa de fertilización e impulsar la integración y competitividad de la cadena productiva.</p> <p>A partir del análisis de la información enviada por la dependencia, se concluye lo siguiente:</p> <p>En lo que se refiere a la meta, se cumplió satisfactoriamente la parte del apoyo a productores del sector social con fertilizante entregado en 100%, logrando un 25% de rendimiento por hectárea fertilizada</p>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p>
<p>1: Es importante cotejar y actualizar la información que se proporciona, ya que se detectaron diversas contradicciones en los datos proporcionados.</p>
<p>2: Con el fin de conocer la eficiencia y alcance del Programa Apoyo con Fertilizante, se recomienda instrumentar mecanismos de control para explorar el nivel de satisfacción de los beneficiarios con respecto a:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Oportunidad y eficiencia en la operación del Programa.b) Información, difusión, eficiencia y rapidez en la entrega de las fertilizantes.
<p>3: Hacer un estudio sobre el rendimiento esperado y el logrado por hectárea fertilizada para determinar en qué consiste que no se logre cumplir con la meta señalada y superar para los siguientes ejercicios.</p>
<p>4: Desarrollar en forma completa y oportuna la Metodología del Marco Lógico a fin de que pueda ser utilizada como herramienta de planeación, gestión de recursos y seguimiento de indicadores.</p>
<p>5: Elaborar la ficha técnica de cada uno de los indicadores contenidos en la MIR, la cual debe ser requisitada en todos sus campos de manera.</p>

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P. Eduardo López Castañón.
4.2 Cargo: Director de Evaluación del Desempeño.
4.3 Institución a la que pertenece: Contraloría Gubernamental.
4.4 Principales colaboradores: Lic. Claudia Elizabeth Cubillos Pérez.
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: eduardo.lopez@tam.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 01 (834) 10 7 84 32

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa Presupuestario Apoyo con fertilizante.	
5.2 Siglas: N/A	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Desarrollo Rural.	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. Gonzalo Alemán Migliolo.	Unidad administrativa: Secretaría de Desarrollo Rural.

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: Personal de la Contraloría. Conforme al art. 81 frac. II, IV y V de la Ley del Gasto Público del Estado de Tamaulipas.

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016**

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas.
6.3 Costo total de la evaluación: N/A
6.4 Fuente de Financiamiento : N/A

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/
7.2 Difusión en internet del formato: http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/