

INDICADORES DE RESULTADOS

| INDICADORES | | AÑO ESCOLAR | | |
|---|--|--------------|---------------|---------------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| Aspirantes | <i>Alumnos de Nuevo Ingreso a Licenciatura¹</i> | 7,648 | 8,273 | 8418 |
| | Número de sustentantes del EXANI II (licenciatura) en la Universidad por año | 9,990 | 7,802 | 9,300 |
| | Número de aceptados e inscritos (licenciatura) a la Universidad por año que presentaron EXANI II | 7,648 | 6,810 | 8,065 |
| | Número de alumnos no aceptados a la universidad por año que presentaron EXANI II (licenciatura) | 2,342 | 992 | 1,235 |
| | Número de alumnos aceptados e inscritos en la universidad por año que presentaron EXANI II en fecha posterior a su inscripción | 0 | 1,463 | 353 |
| Alumnos que ingresan a la universidad por año | Número de alumnos de Bachillerato que ingresan a la Universidad por año | 838 | 1,012 | 929 |
| | Número de alumnos de Técnico Superior Universitario/Profesional Asociado que ingresan a la Universidad por año | 95 | 45 | 182 |
| | Número de alumnos de Licenciatura que ingresan a la Universidad por año | 7,648 | 8,273 | 8418 |
| | Número de alumnos de Especialidad que ingresan a la Universidad por año | 476 | 601 | 388 |
| | Número de alumnos Maestría que ingresan a la Universidad por año | 542 | 601 | 481 |
| | Número de alumnos Doctorado que ingresan a la Universidad por año | 59 | 59 | 71 |
| | Total de Alumnos de Nuevo Ingreso por año | 9,658 | 10,591 | 10,469 |
| | Porcentaje de alumnos de licenciatura (nuevo ingreso) con respecto al total de alumnos que ingresan a la institución | 79.2% | 78.1% | 80.4% |
| | Porcentaje de alumnos que provienen del estado con relación al total de alumnos de Licenciatura | 92.0% | 92.2% | 91.3% |
| Matrícula Total de alumnos en la institución en el año² | Número de alumnos de Bachillerato en el año | 2,086 | 2,307 | 2,359 |
| | Número de alumnos de Técnico Básico (Enfermería) en el año | 71 | 5 | 0 |
| | Número de alumnos de Técnico Superior Universitario/Profesional Asociado en el año | 223 | 199 | 283 |
| | Número de alumnos de Licenciatura en el año | 32,995 | 32,652 | 30,740 |

¹ Suma de nuevos ingresos en los periodos de Enero y Agosto del año correspondiente. FUENTE: Dirección de Servicios Escolares, Dirección de Sistemas Administrativos y 3er Informe Rectoral 2016. Págs. 15-22

² Solo Matrícula registrada en el periodo Agosto - Diciembre del año correspondiente. FUENTE: Dirección de Servicios Escolares, Dirección de Sistemas Administrativos y 3er Informe Rectoral 2016. Págs. 15-22

| INDICADORES | | AÑO ESCOLAR | | |
|--|--|---------------|---------------|--------------------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| | Número de alumnos de Especialidad en el año | 689 | 796 | 733 |
| | Número de alumnos de Maestría en el año | 1,255 | 1,092 | 1,019 |
| | Número de alumnos de Doctorado en el año | 172 | 179 | 187 |
| Matrícula Total | | 37,491 | 37,230 | 35,321 |
| Eficiencia escolar³ | Porcentaje de alumnos que continúan en la licenciatura en el segundo año de estudios | 82.3% | 81.6% | 81.7% |
| | Porcentaje de eficiencia terminal en Bachillerato | 59.9% | 73.4% | 70.1% |
| | Porcentaje de eficiencia terminal en Licenciatura (<i>ver nota al final del documento</i>) | 36.4% | 31.6% | 30.1% |
| | Porcentaje de alumnos que se titulan durante el siguiente año de haber finalizado sus estudios | 89.9% | 86.1% | 35.2% ⁴ |
| | Porcentaje de egresados que se Incorporan al ámbito laboral al año de su egreso | 70.0% | 78.0% | 78.0% |
| Perfil Académico del Personal Docente | Número total de profesores en la Universidad⁵ | 2,443 | 2,371 | 2,787 |
| | Porcentaje de Profesores de Tiempo Completo | 44.5% | 44.1% | 36.8% |
| | Porcentaje de Profesores de Horario Libre | 55.5% | 55.9% | 63.2% |
| | Porcentaje de Profesores con Licenciatura (PTC y HL) | 24.3% | 20.8% | 17.0% |
| | Porcentaje de Profesores con Especialidad (PTC y HL) | 5.1% | 4.9% | 4.4% |
| | Porcentaje de Profesores con Maestría (PTC y HL) | 44.9% | 47.2% | 39.1% |
| | Porcentaje de Profesores con Doctorado (PTC y HL) | 15.1% | 17.1% | 15.4% |
| | Porcentaje de Profesores con otros estudios (técnicos) (PTC y HL) | 10.6% | 9.9% | 24.1% |
| | Porcentaje de Profesores con Perfil Deseable ⁶ | 51.1% | 50.4% | 51.7% |

³ Cohorte a al mes de agosto del año correspondiente. FUENTE: : Dirección de Servicios Escolares Y Dirección de Sistemas Administrativos

⁴ Dato al 22 de Agosto de 2016, a esta cohorte le falta un período escolar para calcular este dato, los egresados aquí considerados, son aquellos que aprovechando las características del modelo educativo adelantaron materias y egresaron un período previo al estipulado por el plan de estudios

⁵ FUENTE: Dirección de Programas de Apoyo. 3er Informe Rectoral 2016. Págs. 53-54, 57-58

⁶ Porcentaje estimado respecto al total de Profesores de Tiempo Completo (PTC)

| INDICADORES | | AÑO ESCOLAR | | |
|--|---|-------------|-----------|------------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| | Porcentaje de Profesores Miembros del Sistema Nacional de Investigadores ⁷ | 8.5% | 11.7% | 11.8% |
| Cuerpos Académicos | Total Cuerpos Académicos⁸ | 31 | 58 | 106 |
| | Porcentaje Cuerpos Académicos Consolidados | 23.4% | 19.6% | 18.9% |
| | Porcentaje de Cuerpos Académicos en Consolidación | 42.6% | 37.3% | 37.7% |
| | Porcentaje de Cuerpos Académicos en Formación | 34.0% | 43.1% | 43.4% |
| Programas Educativos y Matrícula de Calidad | Total de Programas Educativos de Licenciatura⁹ | 84 | 93 | 96 |
| | Total de Programas Educativos de Licenciatura Evaluables | 76 | 73 | 62 |
| | Total de Programas Educativos de Licenciatura con Acreditación Internacional | 8 | 14 | 14 |
| | Porcentaje de Programas de Licenciatura de Calidad con respecto al total evaluable | 84.2% | 89.0% | 80.6% |
| | Porcentaje de matrícula de Licenciatura atendida en programas de calidad | 87.1% | 88.6% | 86.8% |
| | Total de Programas Educativos de Licenciatura modalidad a Distancia | 1 | 1 | 3 |
| | Total de Programas Educativos de Posgrado¹⁰ | 85 | 85 | 98 |
| | Porcentaje de Programas de posgrado de Calidad (registrados en el PNPC) | 21.2% | 21.2% | 19.4% |
| | Porcentaje de matrícula de Posgrado atendida en programas de calidad | 29.2% | 27.0% | 34.6% |

⁷ Porcentaje estimado respecto al total de Profesores de Tiempo Completo (PTC).

⁸ Fuente: Dirección de Programas de Apoyo. 3er Informe Rectoral 2016. Págs. 67-68

⁹ FUENTE. Dirección de Desarrollo Curricular. 3er Informe Rectoral 2016. Págs. 37-46

¹⁰ FUENTE: Dirección de Posgrado y Educación Continua. 3er Informe Rectoral 2016. Págs. 43-44

NOTA: Cálculo de la Eficiencia Terminal. El modelo educativo de la UAT se caracteriza por ser flexible curricularmente, es decir, los estudiantes pueden elegir sus trayectorias formativas de acuerdo a sus necesidades, ello les permite cambiar de programa educativo tanto al interior de su escuela, facultad o unidad académica como al interior de la misma universidad en sus diferentes campus, adelantar asignaturas, tomar cursos de verano, realizar movilidad. Dado lo anterior los estudiantes tienen la posibilidad de tener trayectorias formativas diversificadas. Una trayectoria puede estar determinada por la secuencia curricular del programa educativa (trayectoria deseable), otra trayectoria por la normatividad institucional (el doble del tiempo de la duración de los estudios), y otra trayectoria por la generalidad de tránsito de los estudiantes entre periodos escolares. Lo anterior dificulta realizar el cálculo real de la eficiencia terminal de cada generación en su proceso de ingreso, permanencia y egreso.

"Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus notas, son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor".



C.P.C. ENRIQUE C. ETIENNE PEREZ DEL RIO
RECTOR





C.P. GUILLERMO MENDOZA CAVAZOS
SECRETARIO DE FINANZAS