

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones a los Programas Presupuestarios de las Entidades Federativas. TAMAULIPAS EJERCICIO FISCAL 2015.

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño del Programa "Semilla Mejorada" ejercido durante el ejercicio 2015 por la Secretaría de Desarrollo Rural, conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 05/02/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 06/07/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. José Alberto Cárdenas De la Fuente	Unidad administrativa: Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Pública.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Valorar la capacidad institucional para alcanzar los resultados propuestos. Es una valoración sintética que refleja el desempeño del Programa Semilla Mejorada, con intención de generar información que contribuya a la mejora y toma de decisiones de los servidores públicos responsables y a las autoridades de las instancias competentes.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Generar observaciones y recomendaciones sobre el desempeño del programa con el propósito de aprovechar los aspectos susceptibles de mejora para implementar las acciones necesarias que aumenten la eficiencia y eficacia generando mejores resultados y beneficios a la ciudadanía.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Modelo de Términos de Referencia del CONEVAL	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios_X_ Entrevistas_X Formatos__XOtros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros de la Secretaría de Desarrollo Rural y entrevistas individuales con los responsables del programa así como la Metodología de Evaluación y términos de Referencia establecidos por el CONEVAL para la Evaluación específica del Desempeño.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Después de la revisión efectuada conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL a la documentación proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Rural de Tamaulipas, se puede afirmar que el desempeño del programa es bueno considerando que cumplió en 3 de sus cuatro metas o sea el 75% general alcanzado. El propósito de elevar el rendimiento por hectárea aumentando el número de productores participantes y la cantidad utilizada de semilla mejorada si se ha logrado a través del programa: sin embargo falta mayor promoción y trabajo con los municipios para que acepten y participen en los convenios con éste fin.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Características agroecológicas favorables. Disponibilidad de Tierras cultivables. Existencia de tecnologías. Concentración de áreas productoras.	
2.2.2 Oportunidades: Aplicación de tecnologías que incrementen la productividad. Adoptar nuevos esquemas de organización para producción y comercialización.	
2.2.3 Debilidades: Escasa escolaridad y cultura individualista. Falta de organización para producción y comercialización. Descapitalización de los productores. Falta créditos accesibles.	
2.2.4 Amenazas: Incremento constante de precios de insumos. Incertidumbre de condiciones climatológicas. Plagas y enfermedades. Falta infraestructura local apra análisis de suelos.	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: A partir del análisis de los indicadores se puede afirmar que el programa "Semilla mejorada" desarrolla sus actividades conforme a las reglas establecidas y su desempeño general es bueno puesto que logró cumplir las metas fijadas en tres aspectos: aumento de productores que usan la semilla mejorada, aumento de cantidad de semilla mejorada utilizada y aumento de la productividad por hectárea; quedando solo pendiente el aumento del porcentaje de participación de los municipios.	

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: Crear una estrategia de ampliación de la cobertura para todos los municipios que necesitan estos apoyos para mejorar su producción.
2: Instrumentar mecanismos de control como encuestas, trípticos, periódicos informativos que le den mas difusión y aprovechamiento al programa asi como medir el grado de satisfacción de los beneficiarios.
3: Desarrollar en forma completa y oportuna la Metodología del marco lógico a fin de que pueda ser utilizada como herramienta de planeación, gestión de recursos y evaluación de resultados.
4:
5:
6:
7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P. Nérida Concepción Elizondo Almaguer.
4.2 Cargo:Directora de Evaluación del Desempeño.
4.3 Institución a la que pertenece: Contraloría Gubernamental.
4.4 Principales colaboradores: Lic. Claudia Elizabeth Cubillos Perez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: nelida.elizondo@tamaulipas.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada):01 (834)1078000 ext. 43202 1078432 Directo

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): "SEMILLA MEJORADA"
5.2 Siglas: SEMILLA MEJORADA
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo_X Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal___ Estatal_X___ Local___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): DEPARTAMENTO DE FOMENTO AGRICOLA
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL. DEPARTAMENTO DE FOMENTO AGRICOLA
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Nombre:BIOLOGO SANTIAGO CHACON JIMENEZ Unidad administrativa:DEPTO. DE FOMENTO AGRICOLA

chaconjimenez@hotmail.com

Tel. (834)20 420 06

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___

6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar)_X_ La evaluación la realiza personal de la Contraloría Gubernamental a través de la Dirección de Evaluación del Desempeño de la Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Pública, conforme al art. 81 fracc. III, IV y V de la Ley del Gasto Público de Tamaulipas.

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: No Aplica

6.3 Costo total de la evaluación: No aplica

6.4 Fuente de Financiamiento : No aplica

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: Página de Transparencia del Gobierno del Estado de Tamaulipas.
transparencia.tamaulipas.gob.mx

7.2 Difusión en internet del formato: Formulario de CONAC. septiembre de 2016