

**Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los Programas
Presupuestarios de las Entidades Federativas. TAMAULIPAS EJERCICIO FISCAL 2015.**

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño del Programa "Seguro Agrícola Catastrófico" ejercido durante el año 2015 por la Secretaría de Desarrollo Rural de Tamaulipas, conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 05/02/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 6/07/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. José Alberto Cárdenas De la Fuente	Unidad administrativa: Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Pública.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Valorar la capacidad institucional para alcanzar los resultados propuestos. Es una valoración sintética que refleja el desempeño del Programa "Seguro Agrícola Catastrófico" con intención de generar información que contribuya a eficientar los recursos, mejorar resultados y a la toma de decisiones de los servidores públicos responsables y de las autoridades de la instancias involucradas.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Generar observaciones y recomendaciones sobre el desempeño del programa con el propósito de aprovechar los aspectos susceptibles de mejora para implementar las acciones necesarias que aumenten la eficiencia y eficacia generando mejores resultados y beneficios a la ciudadanía.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Modelo de Términos de Referencia del CONEVAL	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios_X_ Entrevistas_X_ Formatos_X_ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete , reuniones grupales con miembros de la Secretaría de Desarrollo Rural y entrevistas individuales con los responsables del Programa así como la Metodología de Evaluación y Términos de Referencia establecidos por el CONEVAL para la Evaluación Específica del Desempeño.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Después de la revisión efectuada conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL a la documentación proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Rural de Tamaulipas, se observa que no cuentan con las reglas de operación del programa y la metodología del marco lógico por lo que los indicadores generados no reflejan adecuadamente sul propósito y componentes ni contienen las cifras y medios para verificarlos.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: Fácil acceso de los productores a los seguros. Amplia cobertura. Alto porcentaje de reincorporación de productores a las actividades agrícolas productivas.
2.2.2 Oportunidades: Aumento en el presupuesto. Aumento en la cobertura económica. Evita grandes desembolsos del gobierno ante las contingencias.
2.2.3 Debilidades: Desconocimiento de los productores. Lento proceso entre el suceso y la entrega. Cobertura de hectareas elegibles menor al 50%
2.2.4 Amenazas: Grandes desastres naturales. Mayor número de hectáreas afectadas que las aseguradas.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: A partir del análisis de la documentación e indicadores y dada la insuficiencia de información, no es posible emitir una opinión sobre el cumplimiento de metas y objetivos.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: Desarrollar en forma completa y oportuna la metodología del marco lógico generando la matriz de indicadores de

resultados que sirva de herramienta para tramitar recursos , dar seguimiento al programa y evaluar sus resultados.
2: Instrumentar mecanismos de control para explorar el grado de satisfacción y beneficio a la población.
3: Realizar un programa de trabajo calendarizado para atender las observaciones resultado de la evaluación.
4:
5:
6:
7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P. Nérida Concepción Elizondo Almaguer
4.2 Cargo: Directora de Evaluación del Desempeño
4.3 Institución a la que pertenece: Contraloría Gubernamental
4.4 Principales colaboradores: Lic. Claudia Elizabeth Cubillos Pérez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: nelida.elizondo@tamaulipas.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): (834) 1078000 ext. 43202 Directo (834) 1078 432

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): "SEGURO AGRICOLA CATASTROFICO"	
5.2 Siglas: SEGURO AGRICOLA CATASTROFICO	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo__X__ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal___ Estatal__X_ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL. DEPARTAMENTO DE EVALUACION.	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL. DEPARTAMENTO DE EVALUACION.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: MVZ LUIS BERNARDO MARTINEZ CAMARILLO. lmcamarillo@tamaulipas.gob.mx	Unidad administrativa: DEPARTAMENTO DE EVALUACION Tel. (834)1078 344

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar)_X_ La evaluación la realiza personal de la Contraloría Gubernamental a través de la Dirección de Evaluación del Desempeño de la Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Pública conforme al art. 81 Fracc. II, IV y V de la Ley del Gasto Público de Tamaulipas.
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: No aplica
6.3 Costo total de la evaluación: No aplica
6.4 Fuente de Financiamiento : No aplica

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: Página de Transparencia del Gobierno del Estado de Tamaulipas. transparencia.tamaulipas.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: septiembre de 2016