

**INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN  
ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL  
PROGRAMA PRESUPUESTARIO ESTATAL  
Autoproducción asistida de materiales de construcción  
*“Bloqueras”***

**2015**



## ÍNDICE

Presentación	3
Datos generales del Programa	6
Descripción del Programa	8
Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018 y el Plan Estatal de Desarrollo 2011 – 2016.	9
Resumen narrativo de la MIR 2015	10
Resultados y hallazgos	12
Aspectos susceptibles de mejora 2015	41
Conclusiones	42
Recomendaciones	43
Análisis FODA	44
Fuentes de información	45
Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación	46
Anexos	47

## **PRESENTACIÓN**

El presente documento contiene la Evaluación Específica de Desempeño (EED) realizada al programa “Autoproducción asistida de materiales de construcción” en su ejercicio 2015, a cargo del “Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo”.

En cumplimiento del Programa Anual de Evaluación para el ejercicio fiscal 2016 de los Programas Presupuestarios del Estado de Tamaulipas y a los Lineamientos generales para la Evaluación de los programas de la Administración Pública Estatal y el Sistema Estatal de Evaluación al Desempeño, publicados en el P.O.E. el 6 de Enero de 2016 y en uso de las facultades que a la Contraloría Gubernamental otorga la Ley Orgánica de la administración pública del Estado en el artículo 37 fracción I, II y IV y la Ley del Gasto Público en los artículos 80 y 81, se efectuó la presente Evaluación Específica del Desempeño.

Esta evaluación tiene por finalidad proporcionar información sobre la capacidad institucional para alcanzar los resultados propuestos. Contiene una valoración sintética que refleja el desempeño del programa “Autoproducción asistida de materiales de construcción”, con la intención de generar información que contribuya a la toma de decisiones de los servidores públicos responsables del programa y a las autoridades e instancias competentes.

La Evaluación da cuenta del avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas mediante el análisis de indicadores de resultados, tomando como base la información entregada por las unidades responsables del Programa.

Atendiendo estos criterios la presente evaluación tiene los siguientes propósitos:

- Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2015 ;
- Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2015;
- Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas
- Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas.

El análisis fue elaborado a partir de trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros del “Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo” y entrevistas individuales con los responsables de diferentes áreas.

La metodología utilizada para la elaboración de la evaluación, es conforme a la Ley Federal de presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Ley de Contabilidad Gubernamental, Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, publicados en el D.O.F. el 30 de marzo de 2007 y al Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de la Política del Desarrollo Social (CONEVAL).

Se revisaron los indicadores de nivel Fin, Propósito, Componente y Actividad con base en la Metodología de Marco Lógico (MML), mediante la cual se describen los niveles de: objetivos así como los indicadores y metas para cada uno de los ámbitos de acción o niveles de objetivo.

Su alcance se sustenta en la información del Programa del periodo enero-diciembre 2015.

La presente Evaluación reporta el avance de las metas con base en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y su comportamiento con relación a las metas establecidas; y se identifican los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

## CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

**Nombre del programa:** Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras).

**Dependencia coordinadora del programa:** Secretaría de Desarrollo Urbano Vivienda y Medio Ambiente

**Unidad responsable:** Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo

**Nombre del titular del programa en la dependencia:** Lic. Daniel Sampayo Sánchez

**Correo electrónico:**

**Año en que comenzó a operar el programa:** 2011

**Tipo de normatividad vigente con la cual se regula el programa:**

Reglas de operación

**Fecha de publicación más reciente:** 14 de Enero de 2105

**Fin y propósito:**

**FIN:**

Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas.

**PROPOSITO:**

Familias tamaulipecas que no vivan en hogares con algún nivel de hacinamiento.

Familias tamaulipecas que se encuentren por debajo de la línea de bienestar y no vivan en hogares con algún nivel de hacinamiento.

**Principal área de atención:** Vivienda.

**Población objetivo:** 100% de la población total que habita a 700 m. a la redonda del parque de barrio.

**Municipios del Estado de Tamaulipas que reciben el apoyo del programa:**

Abasolo, Aldama, Altamira, Antiguo Morelos, Burgos, Bustamante, Camargo, Casas, Ciudad Madero, Gómez Farías, González, Güemez, Guerrero, Gustavo Díaz Ordaz, Jaumave, Jimenez, Llera, El Mante, Matamoros, Méndez, Mier, Miguel Alemán, Nuevo

Laredo, Nuevo Morelos, Padilla, Palmillas, Reynosa, Río Bravo, San Carlos, San Fernando, Soto la Marina, Tampico, Tula, Valle Hermoso, Victoria y Xicotécatl.

**Municipios del Estado de Tamaulipas en los que el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior:**

Abasolo, Aldama, Altamira, Antiguo Morelos, Burgos, Bustamante, Camargo, Casas, Ciudad Madero, Gómez Farías, González, Gustavo Díaz Ordaz, Jaumave, Jimenez, Llera, El Mante, Matamoros, Méndez, Mier, Miguel Alemán, Nuevo Laredo, Nuevo Morelos, Padilla, Palmillas, Reynosa, Río Bravo, San Carlos, San Fernando, Soto la Marina, Tampico, Tula, Valle Hermoso, Victoria y Xicotécatl.

**Zonas de marginación en las cuales se focaliza el programa:** No especifica

**Otros criterios de focalización:** Se seleccionan colonias que se localizan dentro de las zonas de atención prioritaria (zap) definidas por la secretaría de gobernación.

**Presupuesto (peso corriente):** \$ 7,560,000.00

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

Aunque no se proporcionó información descriptiva del programa, se establece que es menester del mismo contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas

## **ALINEACIÓN CON EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013 – 2018 Y EL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2011 – 2016.**

### **Plan Nacional De Desarrollo 2013 – 2018**

México incluyente

2.5 Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna.

2.5.1 Transitar hacia un modelo de desarrollo urbano sustentable e inteligente que procure vivienda digna para los mexicanos.

2.5.2. Reducir de manera responsable el rezago de vivienda a través del mejoramiento y ampliación de la vivienda existente y el fomento de la adquisición de vivienda nueva.

### **Plan Estatal de Desarrollo 2011 – 2016**

2. El Tamaulipas Humano.

2.10. Política social y desarrollo comunitario. Constituir una transformación en los contenidos de la política de desarrollo social para la formación de una sociedad solidaria y participativa con mejor calidad de vida y oportunidades de igualdad y superación de carencias sociales.

2.12. Acceso a vivienda digna

2.12.2 Ampliar las alternativas y el acceso de las familias con mayor rezago a materiales y técnicas para la autoconstrucción de vivienda con criterios de organización, capacitación y sustentabilidad.

## RESUMEN NARRATIVO DE LA MIR 2015

### FIN

\* Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento.

Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas.

### PROPOSITO

\* Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento.

Familias Tamaulipecas que no vivan en hogares con algún nivel de hacinamiento.

\* Número de familias en hacinamiento atendidas por el programa en 2015.

Familias Tamaulipecas que se encuentren por debajo de la línea de bienestar y no vivan en hogares con algún nivel de hacinamiento.

### COMPONENTES

\* Numero de bloqueras produciendo.

Boqueras móviles instaladas en localidades seleccionadas.

\* Porcentaje de bloqueras con insumos entregados

Insumos para producción entregados.

\*Porcentaje de familias capacitadas

Familias capacitadas para autoproducción de materiales.

\*Porcentaje de familias que produjeron block respecto al numero de solicitudes recibidas.

Familias que produjeron sus piezas de block.

\* Porcentaje de familias que trasladaron el blok producido a sus viviendas con flete de la bloquera.

Las familias trasladaron a sus viviendas el block producido con servicio de flete por parte de la bloquera.

## **ACTIVIDADES**

\* Porcentaje de localidades que se encuentran listas para la ejecución del programa.

Elección de localidades para instalación de bloqueras.\* Proyectos arquitectónicos realizados.

Proyectos arquitectónicos realizados. Elaboración de croquis de distribución.

\* Porcentaje de bloqueras detenidas por falta de insumos.

Proveer Insumos para la autoproducción

\* Porcentaje de familias capacitadas respecto a las solicitudes recibidas.

Capacitar a familias contratadas para el programa.

\* Porcentaje de solicitudes recibidas respecto a la meta

Recepción de solicitudes para la autoproducción de materiales.

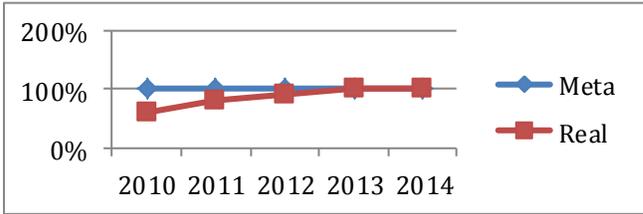
\* Porcentaje de familias que recibieron educación financiera.

Brindar educación financiera a las familias contratadas

\* Porcentaje de bloqueras que cuentan con camión(es) distribuidor(es)

Proveer de camiones de carga para distribución del block producido

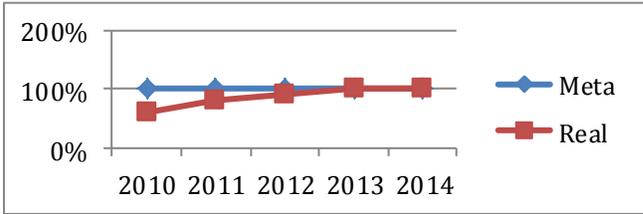
## RESULTADOS Y HALLAZGOS

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA																					
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)																				
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo																				
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda																				
Cobertura:	Estatal																				
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas																				
II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR																					
Nombre del indicador:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento																				
Definición:	Disminución en el Índice de hacinamiento																				
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje																		
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO																		
Método de cálculo: (fórmula)	$\frac{\text{Porcentaje de personas en viviendas con algún nivel de hacinamiento en el año 5} - \text{porcentaje de personas en viviendas con algún nivel de hacinamiento en el año 1}}{\text{porcentaje de personas en viviendas con algún nivel de hacinamiento en el año 5}}$																				
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000} \times 100 = 69.13\%$																				
III. DETERMINACIÓN DE METAS																					
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente																		
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas																				
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semafORIZACIÓN:	<span style="background-color: green; color: white; padding: 2px;">0% a 5% desviación</span> <span style="background-color: yellow; color: black; padding: 2px;">5% a 10% desviación</span> <span style="background-color: red; color: white; padding: 2px;">&gt; 10% desviación</span>																		
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <table border="1"> <caption>Data for Gráfica de comportamiento del indicador</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta (%)</th> <th>Real (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>100</td> <td>~70</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>100</td> <td>~85</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100</td> <td>~95</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>100</td> <td>~100</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>100</td> <td>~100</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Meta (%)	Real (%)	2010	100	~70	2011	100	~85	2012	100	~95	2013	100	~100	2014	100	~100
Año	Meta (%)	Real (%)																			
2010	100	~70																			
2011	100	~85																			
2012	100	~95																			
2013	100	~100																			
2014	100	~100																			
IV. OBSERVACIONES																					

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, fórmula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Deben existir indicadores de resultados estratégicos y de gestión, los primeros si pueden ser utilizados los de nivel nacional en periodos largos pero los de gestión, los componentes y actividades deben medir el avance de esos dos niveles en forma local y por periodos cortos como trimestre o semestre a fin de estar en condiciones de hacer ajustes o correcciones como medidas de control que coadyuven al cumplimiento de las metas.

La fórmula del indicador requiere ser sustituida con las cifras correspondientes y proporcionar el medio de verificación que sea oficial, accesible y comprobable.

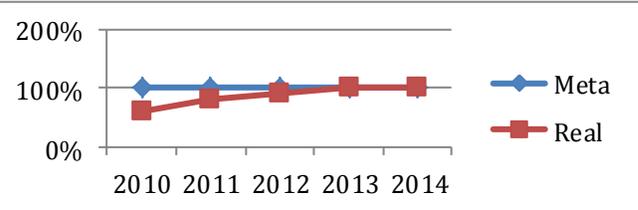
V. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA																					
Nombre del programa:		Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)																			
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:		Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo																			
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:		Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda																			
Cobertura:		Estatal																			
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)		Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas																			
VI. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR																					
Nombre del indicador:		Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento																			
Definición:		Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento																			
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje																		
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO																		
Método de cálculo: (fórmula)	Porcentaje de personas en viviendas con alguna carencia en calidad y espacios de la vivienda 2- Porcentaje de las personas en viviendas con alguna carencia en calidad y espacios de la vivienda 1/ Porcentaje de personas en viviendas con alguna carencia en calidad y espacios de la vivienda 2																				
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000} \times 100 = 69.13\%$																				
VII. DETERMINACIÓN DE METAS																					
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente																		
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas																				
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #90EE90;">0% a 5% desviación</td> <td style="background-color: #FFD700;">5% a 10% desviación</td> <td style="background-color: #FF0000;">&gt; 10% desviación</td> </tr> </table>	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación															
0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación																			
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <table border="1"> <caption>Data for Gráfica de comportamiento del indicador</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta (%)</th> <th>Real (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>100</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>100</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Meta (%)	Real (%)	2010	100	70	2011	100	80	2012	100	90	2013	100	100	2014	100	100
Año	Meta (%)	Real (%)																			
2010	100	70																			
2011	100	80																			
2012	100	90																			
2013	100	100																			
2014	100	100																			
VIII. OBSERVACIONES																					

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, fórmula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

En este indicador se repite por completo la información del indicador anterior.

IX. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas

X. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Número de familias en hacinamiento atendidas por el programa 2015		
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento		
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO
Método de cálculo: (fórmula)	Número de acciones de autoproducción de materiales en el presente ejercicio		
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000} \times 100 = 69.13\%$		

XI. DETERMINACIÓN DE METAS																							
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente																				
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas																						
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación																		
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <table border="1"> <caption>Data for Gráfica de comportamiento del indicador</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta (%)</th> <th>Real (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>100</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>100</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>					Año	Meta (%)	Real (%)	2010	100	75	2011	100	85	2012	100	95	2013	100	100	2014	100	100
Año	Meta (%)	Real (%)																					
2010	100	75																					
2011	100	85																					
2012	100	95																					
2013	100	100																					
2014	100	100																					
XII. OBSERVACIONES																							

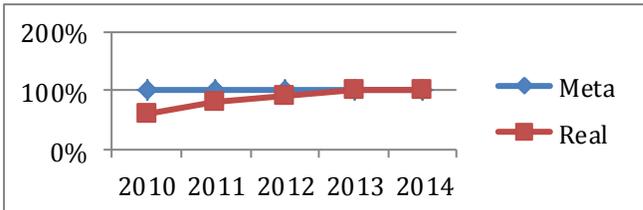
La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, formula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en esta ficha técnica corresponde a la misma información presentada en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

<b>XIII. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>	
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas

<b>XIV. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>			
Nombre del indicador:	Bloqueras que se encuentran produciendo		
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento		
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO
Método de cálculo: (fórmula)	Numero de bloqueras produciendo		
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000} \times 100 = 69.13\%$		

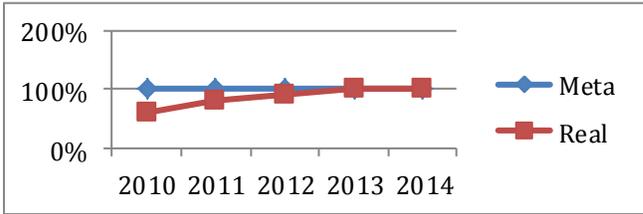
<b>XV. DETERMINACIÓN DE METAS</b>																							
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente																				
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas																						
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación																		
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <table border="1"> <caption>Data for Indicator Behavior Graph</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta (%)</th> <th>Real (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>100</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>100</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>					Año	Meta (%)	Real (%)	2010	100	75	2011	100	85	2012	100	95	2013	100	100	2014	100	100
Año	Meta (%)	Real (%)																					
2010	100	75																					
2011	100	85																					
2012	100	95																					
2013	100	100																					
2014	100	100																					

<b>XVI. OBSERVACIONES</b>

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, fórmula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en la ficha técnica se repite en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

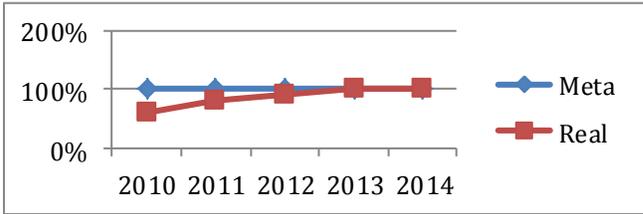
El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

<b>XVII. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>																					
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)																				
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo																				
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda																				
Cobertura:	Estatal																				
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas																				
<b>XVIII. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>																					
Nombre del indicador:	Porcentaje de bloqueras con insumos entregados																				
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento																				
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje																		
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO																		
Método de cálculo: (fórmula)	$(\text{Bloqueras con insumos entregados} / \text{total de bloqueras instaladas}) * 100$																				
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000} \times 100 = 69.13\%$																				
<b>XIX. DETERMINACIÓN DE METAS</b>																					
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente																		
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas																				
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	<span style="background-color: green; color: white; padding: 2px;">0% a 5% desviación</span> <span style="background-color: yellow; color: black; padding: 2px;">5% a 10% desviación</span> <span style="background-color: red; color: white; padding: 2px;">&gt; 10% desviación</span>																		
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <table border="1" style="display: none;"> <caption>Data for Indicator Behavior Graph</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta (%)</th> <th>Real (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>100</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>100</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Meta (%)	Real (%)	2010	100	70	2011	100	85	2012	100	95	2013	100	100	2014	100	100
Año	Meta (%)	Real (%)																			
2010	100	70																			
2011	100	85																			
2012	100	95																			
2013	100	100																			
2014	100	100																			
<b>XX. OBSERVACIONES</b>																					

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, formula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en la ficha técnica se repite en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

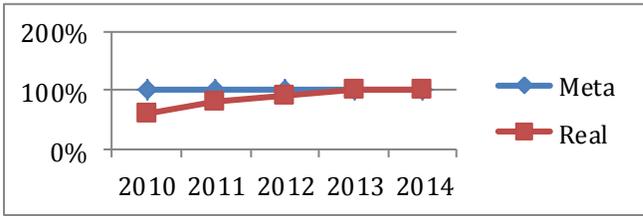
El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

<b>XXI. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>																					
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)																				
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo																				
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda																				
Cobertura:	Estatal																				
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas																				
<b>XXII. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>																					
Nombre del indicador:	Porcentaje de familias capacitadas																				
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento																				
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje																		
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO																		
Método de cálculo: (fórmula)	$(\text{Familias capacitadas} / \text{familias contratadas}) * 100$																				
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000} * 100 = 69.13\%$																				
<b>XXIII. DETERMINACIÓN DE METAS</b>																					
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente																		
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas																				
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	<span style="background-color: green; color: white; padding: 2px;">0% a 5% desviación</span> <span style="background-color: yellow; color: black; padding: 2px;">5% a 10% desviación</span> <span style="background-color: red; color: white; padding: 2px;">&gt; 10% desviación</span>																		
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <table border="1" style="display: none;"> <caption>Data for Gráfica de comportamiento del indicador</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta (%)</th> <th>Real (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>100</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>100</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Meta (%)	Real (%)	2010	100	70	2011	100	85	2012	100	100	2013	100	100	2014	100	100
Año	Meta (%)	Real (%)																			
2010	100	70																			
2011	100	85																			
2012	100	100																			
2013	100	100																			
2014	100	100																			
<b>XXIV. OBSERVACIONES</b>																					

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, formula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en la ficha técnica se repite en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

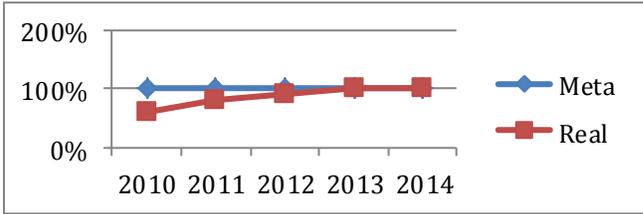
El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

<b>XXV. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>																					
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)																				
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo																				
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda																				
Cobertura:	Estatal																				
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas																				
<b>XXVI. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>																					
Nombre del indicador:	Porcentaj de familias que produjeron block respecto al numero de solicitudes recibidas																				
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento																				
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje																		
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO																		
Método de cálculo: (fórmula)	$(\text{Familias que produjeron block} / \text{familias capacitadas}) * 100$																				
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000} \times 100 = 69.13\%$																				
<b>XXVII. DETERMINACIÓN DE METAS</b>																					
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente																		
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas																				
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #008000; color: white;">0% a 5% desviación</td> <td style="background-color: #FFD700; color: black;">5% a 10% desviación</td> <td style="background-color: #FF0000; color: white;">&gt; 10% desviación</td> </tr> </table>	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación															
0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación																			
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <table border="1"> <caption>Data for Indicator Behavior Graph</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta (%)</th> <th>Real (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>100</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>100</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Meta (%)	Real (%)	2010	100	75	2011	100	85	2012	100	95	2013	100	100	2014	100	100
Año	Meta (%)	Real (%)																			
2010	100	75																			
2011	100	85																			
2012	100	95																			
2013	100	100																			
2014	100	100																			
<b>XXVIII. OBSERVACIONES</b>																					

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, fórmula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en la ficha técnica se repite en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

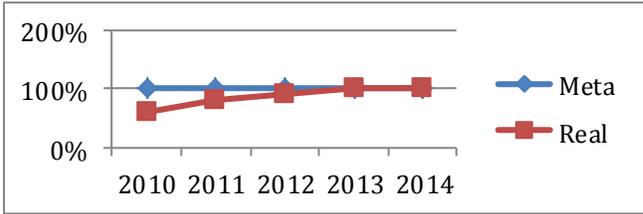
El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

<b>XXIX. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>																					
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)																				
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo																				
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda																				
Cobertura:	Estatal																				
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas																				
<b>XXX. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>																					
Nombre del indicador:	Porcentaje de familias que trasladaron el block producido a sus viviendas con flete de la bloquera																				
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento																				
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje																		
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO																		
Método de cálculo: (fórmula)	$(\text{Familias que trasladaron block producido a sus viviendas} / \text{familias que produjeron block}) * 100$																				
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000} \times 100 = 69.13\%$																				
<b>XXXI. DETERMINACIÓN DE METAS</b>																					
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente																		
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas																				
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #008000; color: white;">0% a 5% desviación</td> <td style="background-color: #FFD700; color: black;">5% a 10% desviación</td> <td style="background-color: #FF0000; color: white;">&gt; 10% desviación</td> </tr> </table>	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación															
0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación																			
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <table border="1"> <caption>Data for Indicator Behavior Graph</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta (%)</th> <th>Real (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>100</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>100</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Meta (%)	Real (%)	2010	100	70	2011	100	85	2012	100	95	2013	100	100	2014	100	100
Año	Meta (%)	Real (%)																			
2010	100	70																			
2011	100	85																			
2012	100	95																			
2013	100	100																			
2014	100	100																			
<b>XXXII. OBSERVACIONES</b>																					

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, fórmula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en la ficha técnica se repite en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

<b>XXXIII. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>																					
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)																				
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo																				
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda																				
Cobertura:	Estatal																				
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas																				
<b>XXXIV. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>																					
Nombre del indicador:	Porcentaje de localidades que se encuentran listas para el programa de ejecución del programa																				
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento																				
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje																		
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO																		
Método de cálculo: (fórmula)	$(\text{Localidades seccionadas para la ejecución del programa} / \text{Total de localidades programadas}) * 100$																				
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000} \times 100 = 69.13\%$																				
<b>XXXV. DETERMINACIÓN DE METAS</b>																					
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente																		
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas																				
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #008000; color: white;">0% a 5% desviación</td> <td style="background-color: #FFD700; color: black;">5% a 10% desviación</td> <td style="background-color: #FF0000; color: white;">&gt; 10% desviación</td> </tr> </table>	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación															
0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación																			
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <table border="1"> <caption>Data for Gráfica de comportamiento del indicador</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta (%)</th> <th>Real (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>100</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>100</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Meta (%)	Real (%)	2010	100	70	2011	100	80	2012	100	90	2013	100	100	2014	100	100
Año	Meta (%)	Real (%)																			
2010	100	70																			
2011	100	80																			
2012	100	90																			
2013	100	100																			
2014	100	100																			
<b>XXXVI. OBSERVACIONES</b>																					

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, fórmula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en la ficha técnica se repite en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

<b>XXXVII. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>						
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)					
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo					
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda					
Cobertura:	Estatal					
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas					
<b>XXXVIII. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>						
Nombre del indicador:	Porcentaje de bloqueras detenidas por falta de insumos					
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento					
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje			
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO			
Método de cálculo: (fórmula)	$(\text{Bloqueras detenidas por falta de insumos} / \text{total de bloqueras}) * 100$					
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000}$					
<b>XXXIX. DETERMINACIÓN DE METAS</b>						
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente			
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas					
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #008000; color: white;">0% a 5% desviación</td> <td style="background-color: #FFD700; color: black;">5% a 10% desviación</td> <td style="background-color: #FF0000; color: white;">&gt; 10% desviación</td> </tr> </table>	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación
0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación				
Gráfica de comportamiento del indicador:						
<b>XL. OBSERVACIONES</b>						

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, formula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en la ficha técnica se repite en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

<b>XLI. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>						
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)					
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo					
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda					
Cobertura:	Estatal					
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas					
<b>XLII. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>						
Nombre del indicador:	Porcentaje de familias capacitadas respecto a las solicitudes recibidas					
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento					
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje			
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO			
Método de cálculo: (fórmula)	$(\text{Familias capacitadas} / \text{solicitudes recibidas}) * 100$					
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000}$					
<b>XLIII. DETERMINACIÓN DE METAS</b>						
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente			
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas					
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #008000; color: white;">0% a 5% desviación</td> <td style="background-color: #FFD700; color: black;">5% a 10% desviación</td> <td style="background-color: #FF0000; color: white;">&gt; 10% desviación</td> </tr> </table>	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación
0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación				
Gráfica de comportamiento del indicador:						
<b>XLIV. OBSERVACIONES</b>						

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, formula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en la ficha técnica se repite en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

<b>XLV. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>						
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)					
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo					
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda					
Cobertura:	Estatal					
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas					
<b>XLVI. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>						
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes recibidas respecto a la meta					
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento					
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje			
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO			
Método de cálculo: (fórmula)	$(\text{Solicitudes recibidas} / \text{metas programadas}) * 100$					
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000}$					
<b>XLVII. DETERMINACIÓN DE METAS</b>						
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente			
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas					
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="background-color: #28a745; color: white; padding: 2px;">0% a 5% desviación</td> <td style="background-color: #ffc107; color: white; padding: 2px;">5% a 10% desviación</td> <td style="background-color: #dc3545; color: white; padding: 2px;">&gt; 10% desviación</td> </tr> </table>	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación
0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación				
Gráfica de comportamiento del indicador:						
<b>XLVIII. OBSERVACIONES</b>						

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, fórmula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en la ficha técnica se repite en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

<b>XLIX. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>						
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)					
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo					
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda					
Cobertura:	Estatal					
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas					
<b>L. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>						
Nombre del indicador:	Porcentaje de familias que recibieron educación financiera					
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento					
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje			
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO			
Método de cálculo: (fórmula)	$(\text{Familias que recibieron educación financiera} / \text{familias contratadas}) * 100$					
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000}$					
<b>LI. DETERMINACIÓN DE METAS</b>						
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente			
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas					
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #008000; color: white;">0% a 5% desviación</td> <td style="background-color: #FFD700; color: black;">5% a 10% desviación</td> <td style="background-color: #FF0000; color: white;">&gt; 10% desviación</td> </tr> </table>	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación
0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación				
Gráfica de comportamiento del indicador:						
<b>LII. OBSERVACIONES</b>						

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, formula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en la ficha técnica se repite en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

<b>LIII. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>						
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)					
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo					
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda					
Cobertura:	Estatal					
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas					
<b>LIV. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>						
Nombre del indicador:	Porcentaje de bloqueras que cuentan con camión (es) distribuidor(es)					
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento					
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje			
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO			
Método de cálculo: (fórmula)	$(\text{Bloqueras con camión distribuidor} / \text{total de bloqueras}) * 100$					
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000}$					
<b>LV. DETERMINACIÓN DE METAS</b>						
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente			
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas					
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #008000; color: white;">0% a 5% desviación</td> <td style="background-color: #FFD700; color: black;">5% a 10% desviación</td> <td style="background-color: #FF0000; color: white;">&gt; 10% desviación</td> </tr> </table>	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación
0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación				
Gráfica de comportamiento del indicador:						
<b>LVI. OBSERVACIONES</b>						

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, formula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en la ficha técnica se repite en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

<b>LVII. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>						
Nombre del programa:	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)					
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo					
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda					
Cobertura:	Estatal					
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas					
<b>LVIII. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>						
Nombre del indicador:	Disminución en el Índice de hacinamiento					
Definición:	Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento					
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje			
Frecuencia de medición:	Quinquenal	Fuente de datos:	INEGI-CONEVAL-CONAPO			
Método de cálculo: (fórmula)	Viviendas con hacinamiento atendidos en el año 5/ Viviendas con hacinamiento en el año 5					
Sustitución del método de cálculo:	$\frac{6,000}{8,000}$					
<b>LIX. DETERMINACIÓN DE METAS</b>						
Línea base:	81,112 Viviendas	Sentido del indicador hacia la meta:	Descendente			
Meta:	50 % del total de viviendas en hacinamiento = 40,556 Viviendas					
Periodo de cumplimiento:	Sexenal	Parámetro de semaforización:	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="background-color: #008000; color: white; text-align: center;">0% a 5% desviación</td> <td style="background-color: #FFD700; color: black; text-align: center;">5% a 10% desviación</td> <td style="background-color: #FF0000; color: white; text-align: center;">&gt; 10% desviación</td> </tr> </table>	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación
0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación				
Gráfica de comportamiento del indicador:						
<b>LX. OBSERVACIONES</b>						

La creación de los indicadores para la matriz de indicadores de resultados debe ser parte del desarrollo de la metodología del marco lógico definiendo el nombre, tipo, dimensión, línea base, variable, fórmula, etc debiendo plasmarlas en la ficha técnica correspondiente para su evaluación y seguimiento.

Exceptuando el nombre del indicador, la definición del indicador y el método de cálculo la información que se presenta en la ficha técnica se repite en todas las demás fichas técnicas. Para que el indicador pueda ser evaluado es necesario contar con datos propios de dicho indicador.

El método de cálculo debe estar representado por una fórmula que indique como poder realizar la comprobación del indicador.

## **ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA 2015**

Con el propósito de mejorar la eficiencia y eficacia del programa un aspecto fundamental es elaborar la Matriz de Indicadores de Resultados cada año conjuntamente con el proyecto de presupuesto de egresos y utilizarla como herramienta de planeación, presupuestación, seguimiento y evaluación de resultados.

## CONCLUSIONES

En el presente documento se presentan los resultados de una Evaluación en materia de Desempeño efectuada al programa “Bloqueras “ cuyo principal objetivo es contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias .

A partir del análisis de la información enviada por la dependencia, se concluye lo siguiente:

Se observa que en la planeación del programa en mención, no se aplicó en su totalidad la Metodología del Marco Lógico como herramienta para la construcción de los indicadores y establecimiento de metas de la Matriz de Indicadores de Resultados, necesarios para medir desempeño (eficacia y eficiencia) del programa así como el seguimiento del mismo.

A partir del análisis de gabinete de los indicadores presentados por la dependencia, se concluye que en virtud de la falta de información, con respecto a la disminución de viviendas con algún nivel de hacinamiento, no es posible determinar que el programa cumplió con su objetivo.

## ANALISIS FODA

<b>Fortalezas</b>	<b>Oportunidades</b>
F1.-Aceptación ciudadana por bajo costo	D1.-Es complemento de varios programas de vivienda.
F2.-Cobertura estatal	D2.-Se potencia a través de alianzas estratégicas
F3.-Beneficia a la economía local	D3.-Se puede fortalecer la inclusión social
F4.-Acercamiento entre el gobierno y la sociedad civil	D4.-Se puede aceptar como aportación del beneficiario para gestionarle subsidios federales
<b>Debilidades</b>	<b>Amenazas</b>
O1.- Es solo un componente del rezago.	A1.-Problemas en la economía local
O2.- Falta la adecuación a la normatividad.	A2.- Condiciones climáticas
O3.- Altos costos del programa.	A3.- Inseguridad
O4.-. Control del proceso operativo-administrativo en proceso inicial.	A4.- Recortes presupuestales
O5.- Programa está en proceso de consolidación	A5.- Presión de Organizaciones Sociales
	A6.- índices inflacionarios a la alza

## RECOMENDACIONES

- 1.- Proporcionar las reglas de operación acuerdo o lineamientos que regulan la operación del programa.
- 2.- Desarrollar la *Metodología del Marco Lógico* en forma completa (Árbol de problemas, de objetivo, etc.) para elaborar la Matriz de Indicadores de Resultados, creando los indicadores de gestión con una periodicidad trimestral, semestral o anual para los niveles de actividades y componentes.
- 3.- Elaborar en forma correcta y completa las fichas técnicas de todos los indicadores, incluidos en la Matriz de Indicadores de Resultados, con las cifras específicas de donde se obtienen los resultados y los documentos o medios de verificación que respaldan los datos.
- 4.- Presentar un esquema del avance del programa “Nutriendo” durante 2015 de forma trimestral.
- 5.- Elaborar el programa de trabajo calendarizado para atender las recomendaciones.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Metodología para la elaboración de la matriz de indicadores de resultados.
- Plan nacional y estatal de desarrollo.
- Presupuesto Estatal de Egresos.

## **CALIDAD Y SUFICIENCIA DE LA INFORMACIÓN DISPONIBLE PARA LA EVALUACIÓN**

La calidad de la información proporcionado por la Secretaria de Desarrollo Social es insuficiente para realizar la evaluación al programa.

## ANEXOS

*La información vertida en estos formatos deberá basarse en la normatividad más reciente - de preferencia en las reglas de operación - así como en los datos y documentación proporcionados por el programa para realizar la evaluación de consistencia y resultados.*

### I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO

1.1 Nombre: Ing. Sadot Hervey Pérez Castañeda

1.2 Cargo: Director de Programas de Suelo y Vivienda

1.3 Institución a la que pertenece: Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo

1.4 Último grado de estudios: Licenciatura

1.5 Correo electrónico: sadotpc@yahoo.com

1.6 Teléfono (con lada): 834-318-5505

1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa): 

0	9	-	0	2	-	2	0	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

### II. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

2.1 Nombre del programa: Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)

2.2 Siglas: CPA

2.3 Dependencia coordinadora del programa: Secretaría de Desarrollo Urbano Vivienda y Medio Ambiente

2.3.1 En su caso, entidad coordinadora del programa: Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo

2.4 Dependencia(s) y/o entidad(es) participante(s) de manera directa: Secretaría de Finanzas, Cementos de México, Ayuntamientos, Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente e Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo

2.5 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: No aplica

2.6 Dirección de la página de internet del programa: http://itavu.tamaulipas.gob.mx/

2.7 Nombre del titular del programa en la dependencia: Lic. Daniel Sampayo Sánchez

2.8 ¿En qué año comenzó a operar el programa? (aaaa) 

2	0	1	1
---	---	---	---

### III. NORMATIVIDAD



3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente? (puede escoger varios)

- Reglas de operación.....
- Ley.....
- Reglamento/norma.....
- Decreto.....
- Lineamientos.....
- Manual de operación.....
- Memorias o Informes.....
- Descripciones en la página de internet
- Otra:  
(especifique).....
- Ninguna

d		-		m		-		fecha			
d	d	-	m	m	-	a	a	a	a		
1	4	-	0	1	-	2	0	1	5		
		-			-						
		-			-						
		-			-						
		-			-						
		-			-						
		-			-						
		-			-						

**IV. FIN Y PROPÓSITO**

4.1 Describa el Fin del programa:

**Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

4.2 Describa el Propósito del programa:

**Familias tamaulipecas que no vivan en hogares con algún nivel de hacinamiento.**  
**Familias tamaulipecas que se encuentren por debajo de la línea de bienestar y no vivan en hogares con algún nivel de hacinamiento**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**V. AREA DE ATENCIÓN**

5.1 ¿Cuál es la principal área de atención del programa? (puede escoger varios)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Agricultura, ganadería y pesca                 | <input type="checkbox"/> Empleo   |
| <input type="checkbox"/> Alimentación                                   | <input type="checkbox"/> Comunicaciones y transportes   |
| <input type="checkbox"/> Ciencia y tecnología                           | <input type="checkbox"/> Equipamiento urbano: drenaje, alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc. |
| <input type="checkbox"/> Cultura y recreación                           | <input type="checkbox"/> Medio ambiente y recursos naturales  |
| <input type="checkbox"/> Deporte  | <input type="checkbox"/> Migración  |
| <input type="checkbox"/> Derechos y justicia                            | <input type="checkbox"/> Provisión / equipamiento de vivienda   |
| <input type="checkbox"/> Desarrollo empresarial, industrial y comercial | <input type="checkbox"/> Salud  |
| <input type="checkbox"/> Sociedad civil organizada                      | <input type="checkbox"/> Seguridad social   |
| <input type="checkbox"/> Desastres naturales                            | <input checked="" type="checkbox"/> Otros   |
| <input type="checkbox"/> Educación                                      | (especifique): <u>Vivienda</u>  |

**VI. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN**

6.1 ¿En qué municipios del estado el programa ofrece sus apoyos? (sólo marque una opción)

- En los 37 municipios del estado; Pase a la pregunta 6.2
- Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

- |   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Abasolo         | <input checked="" type="checkbox"/> González           | <input checked="" type="checkbox"/> Méndez        | <input checked="" type="checkbox"/> San Carlos     |
| <input checked="" type="checkbox"/> Aldama          | <input checked="" type="checkbox"/> Güemez             | <input checked="" type="checkbox"/> Mier          | <input checked="" type="checkbox"/> San Fernando   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Altamira        | <input checked="" type="checkbox"/> Guerrero           | <input checked="" type="checkbox"/> Miguel Alemán | <input type="checkbox"/> San Nicolás               |
| <input checked="" type="checkbox"/> Antiguo Morelos | <input checked="" type="checkbox"/> Gustavo Díaz Ordaz | <input checked="" type="checkbox"/> Miquihuana    | <input checked="" type="checkbox"/> Soto la Marina |
| <input checked="" type="checkbox"/> Burgos          | <input type="checkbox"/> Hidalgo                       | <input checked="" type="checkbox"/> Nuevo Laredo  | <input checked="" type="checkbox"/> Tampico        |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bustamante      | <input checked="" type="checkbox"/> Jaumave            | <input checked="" type="checkbox"/> Nuevo Morelos | <input checked="" type="checkbox"/> Tula           |
| <input checked="" type="checkbox"/> Camargo         | <input checked="" type="checkbox"/> Jiménez            | <input type="checkbox"/> Ocampo                   | <input checked="" type="checkbox"/> Valle Hermoso  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Casas           | <input checked="" type="checkbox"/> Llera              | <input checked="" type="checkbox"/> Padilla       | <input checked="" type="checkbox"/> Victoria       |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ciudad Madero   | <input type="checkbox"/> Mainero                       | <input checked="" type="checkbox"/> Palmillas     | <input type="checkbox"/> Villagrán                 |
| <input type="checkbox"/> Cruillas                   | <input checked="" type="checkbox"/> El Mante           | <input checked="" type="checkbox"/> Reynosa       | <input checked="" type="checkbox"/> Xicoténcatl    |
| <input checked="" type="checkbox"/> Gómez Farías    | <input checked="" type="checkbox"/> Matamoros          | <input checked="" type="checkbox"/> Rio Bravo     | <input type="checkbox"/>                           |

6.2 ¿En qué municipios del estado el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior? (sólo marque una opción)

- En los 35 municipios del estado; Pase a la pregunta 6.3
- Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

- |   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Abasolo         | <input checked="" type="checkbox"/> González           | <input checked="" type="checkbox"/> Méndez        | <input checked="" type="checkbox"/> San Carlos     |
| <input checked="" type="checkbox"/> Aldama          | <input type="checkbox"/> Güemez                        | <input checked="" type="checkbox"/> Mier          | <input checked="" type="checkbox"/> San Fernando   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Altamira        | <input type="checkbox"/> Guerrero                      | <input checked="" type="checkbox"/> Miguel Alemán | <input type="checkbox"/> San Nicolás               |
| <input checked="" type="checkbox"/> Antiguo Morelos | <input checked="" type="checkbox"/> Gustavo Díaz Ordaz | <input checked="" type="checkbox"/> Miquihuana    | <input checked="" type="checkbox"/> Soto la Marina |
| <input checked="" type="checkbox"/> Burgos          | <input type="checkbox"/> Hidalgo                       | <input checked="" type="checkbox"/> Nuevo Laredo  | <input checked="" type="checkbox"/> Tampico        |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bustamante      | <input checked="" type="checkbox"/> Jaumave            | <input checked="" type="checkbox"/> Nuevo Morelos | <input checked="" type="checkbox"/> Tula           |
| <input checked="" type="checkbox"/> Camargo         | <input checked="" type="checkbox"/> Jiménez            | <input type="checkbox"/> Ocampo                   | <input checked="" type="checkbox"/> Valle Hermoso  |



<input checked="" type="checkbox"/>	Casas
<input checked="" type="checkbox"/>	Ciudad Madero
<input type="checkbox"/>	Cruillas
<input checked="" type="checkbox"/>	Gómez Farías

<input checked="" type="checkbox"/>	Llera
<input type="checkbox"/>	Mainero
<input checked="" type="checkbox"/>	El Mante
<input checked="" type="checkbox"/>	Matamoros

<input checked="" type="checkbox"/>	Padilla
<input checked="" type="checkbox"/>	Palmillas
<input checked="" type="checkbox"/>	Reynosa
<input checked="" type="checkbox"/>	Rio Bravo

<input checked="" type="checkbox"/>	Victoria
<input type="checkbox"/>	Villagrán
<input checked="" type="checkbox"/>	Xicoténcatl

No aplica porque el programa es nuevo.

6.3 ¿El programa focaliza a nivel municipal?

- Sí  
 No / No especifica

6.4 ¿El programa focaliza a nivel localidad?

- Sí  
 No / No especifica

6.5 ¿El programa focaliza con algún otro criterio espacial?

- Sí  
 especifique \_\_\_\_\_  
 No

6.6 El programa tiene focalización: (marque sólo una opción)

- Rural  
 Urbana  
 Ambas  
 No especificada

6.7 El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varias)

- Muy alta  
 Alta  
 Media  
 Baja  
 Muy baja  
 No especificada

6.8 ¿Existen otros criterios de focalización?

- No → **Pase a la sección VII**  
 Sí

6.9 Especificar las características adicionales para focalizar:

---

---

---

---

---

---

---

---

**VII. POBLACIÓN OBJETIVO**

7.1 Describe la población objetivo del programa:

**Familias de bajos ingresos (por debajo de la línea de bienestar) que se encuentran en situación de vulnerabilidad con carencia por calidad y espacios de la vivienda**

**VIII. PRESUPUESTO (PESOS CORRIENTES)**

8.1 Indique el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2015 (\$):

						7	5	6	0	0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---

8.2 Indique el presupuesto modificado del ejercicio fiscal 2015 (\$):

						7	5	6	0	0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---

**IX. BENEFICIARIOS DIRECTOS**

9.1 El programa beneficia exclusivamente a: (marque sólo una opción)

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Adultos y adultos mayores | <input type="checkbox"/> Mujeres   |
| <input type="checkbox"/> Jóvenes                   | <input type="checkbox"/> Migrantes |
| <input type="checkbox"/> Niños                     | <input type="checkbox"/> Otros     |
| <input type="checkbox"/> Discapacitados            | Especifique:                       |
| <input type="checkbox"/> Indígenas                 | Familias _____                     |
|  | <input type="checkbox"/> No aplica |

En el siguiente cuadro deberá responder las preguntas para cada uno de los tipos de beneficiarios identificados por el programa. En consecuencia, podrá tener hasta cinco tipos de beneficiarios identificados en la pregunta 9.2 y en el resto de las preguntas que ahondan sobre las características de cada uno de ellos (preguntas 9.3 a 9.10).



9.2 ¿A quiénes (o a qué) beneficia directamente el programa? (puede escoger varias)  Individuo y/u hogar.....01 Empresa u organización.....02 Escuela.....03 Unidad de salud.....04 Territorio...05	9.3 Los beneficiarios directos ¿son indígenas?  Sí.... 01 No.... 02	9.4 Los beneficiarios directos ¿son personas con discapacidad?  Sí.... 01 No.... 02	9.5 Los beneficiarios directos ¿son madres solteras?  Sí... 01 No... 02	9.6 Los beneficiarios directos ¿son analfabetos?  Sí ... 01 No ...02	9.7 Los beneficiarios directos ¿son migrantes?  Sí.... 01 No.... 02	9.8 Los beneficiarios directos ¿se encuentra en condiciones de pobreza?  Sí.... 01 No.... 02  Pase a la pregunta 9.9	9.8.1 ¿en qué tipo de pobreza?  Alimentaria..... 01 Capacidades....02 Patrimonial.....03 No específica.....04	9.9 Los beneficiarios directos ¿tienen un nivel de ingreso similar?  Sí.... 01 No...02	9.10 Los beneficiarios directos ¿forman parte de algún otro grupo vulnerable?  Sí.... 01 (especifique) No....02	
Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Especifique
01	02	02	02	02	02	01	03	01	02	

En el siguiente cuadro deberá identificar el (los) tipo(s) de apoyo(s) que ofrece el programa para cada tipo de beneficiario señalado en la pregunta 9.2 de la sección anterior. Cabe señalar que un mismo tipo de beneficiario puede recibir más de un tipo de apoyo y, por tanto, ocupar tantos reglones como apoyos entreguen a cada tipo de beneficiario.

**X. APOYOS**

Tipo de beneficiario (se deberán utilizar los códigos identificados en la pregunta 9.1)	10.1 ¿De qué manera se entrega(n) el(los) apoyo(s)?  En: Especie.....01 Monetario.....02 Ambos.....03	10.2 ¿Qué apoyo(s) recibe(n) los beneficiarios directos? Albergue..... 01 Alimentos..... 02 Asesoría jurídica..... 03 Beca..... 04 Campañas o promoción..... 05 Capacitación..... 06 Compensación garantizada al ingreso..... 07 Deducción de impuesto..... 08 Fianza..... 09 Financiamiento de investigación..... 10 Guarderías..... 11 Libros y material didáctico..... 12 Microcrédito..... 13 Obra pública..... 14 Recursos materiales..... 15 Seguro de vida y/o gastos médicos..... 16 Seguro de cobertura de patrimonio, Bienes y servicios..... 17 Pensión..... 18 Terapia o consulta médica..... 19 Tierra, lote, predio o parcela..... 20 Vivienda..... 21 Otro..... 22 Especifique	10.3 ¿El beneficiario debe pagar monetariamente el (los) apoyo(s)?  No.....01  Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02  Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo.....03	10.4 ¿El beneficiario debe pagar en especie el (los) apoyo(s)?  No.....01  Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02  Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo.....03	10.5 ¿El beneficiario adquiere alguna corresponsabilidad al recibir el (los) apoyo(s)?  No.....01  Sí .....02 (especifique)			
	Código pregunta 9.2	Código	Código	Especifique	Código	Código	Código	Código



	01	15	Paquete de 400 blocks de concreto	03	01	02	Utilizar el material en la construcción y/o mejoramiento de su vivienda

DENOMINACION		CLAVE
Nombre del Programa	Autoproducción asistida de materiales de construcción (Bloqueras)	
Dependencia o Entidad:	Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio ambiente	
Centro Gestor:	Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo	3271003
Finalidad:	Desarrollo social	205
Función:	Vivienda	205040
Subfunción:	Vivienda social	2050401
Grupo		
Modalidad de Programa-No	Subsidio y apoyo	441001
Presupuesto 2015	7,560,000	Anexar presupuesto mensual calendarizado y desglosado por cuenta

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS												
Eje de política pública	2.. El Tamaulipas Humano											
Objetivo Estratégico:	Constituir una transformación en los contenidos de la política de desarrollo social para la formación de una sociedad solidaria y participativa con mejor calidad de vida y oportunidades de igualdad y superación de carencias sociales											
Línea de Acción:	Ampliar las alternativas y el acceso de las familias con mayor rezago a materiales y técnicas para la autoconstrucción de vivienda con criterios de organización, capacitación y sustentabilidad											
Líder del Programa:	Ing. Sadot Hrevey Pérez Castañeda							Número de empleado	44503			
Nivel	Resumen narrativo (objetivos)	Indicadores						Metas 2015		Fuentes de información	Medios de verificación	Supuestos
		Tipo	Dimensión	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Línea base (punto de partida)	Programadas	Avance			

<p><b>Fin</b></p>	<p>Contribuir a la disminución del índice de hacinamiento mediante la construcción de espacios adicionales adecuados para la generación de familias integradas</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento</p>	<p>Porcentaje de personas en viviendas con algún nivel de hacinamiento en el año 5-porcentaje de personas en viviendas con algún nivel de hacinamiento en el año 1/porcentaje de personas en viviendas con algún nivel de hacinamiento en el año 5</p>	<p>Quinquenal</p>	<p>En el estado existen 81,112 viviendas con algún nivel de hacinamiento</p>	<p>Atender a 8,680 viviendas en 2015</p>	<p>70%</p>	<p>INEGI CONEVAL</p>	<p>Indicadores de hacinamiento. Reportes de avance del programa. Encuestas posteriores al programa</p>	<p>Se contribuyó a la disminución del índice de hacinamiento</p>
<p><b>Propósito</b></p>	<p>Familias Tamaulipecas que no vivan en hogares con algún nivel de hacinamiento.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>Porcentaje de la población en viviendas con carencia por hacinamiento</p>	<p>Porcentaje de personas en viviendas con alguna carencia en calidad y espacios de la vivienda 2- Porcentaje de personas en viviendas con alguna carencia en calidad y espacios de la vivienda 1/ Porcentaje de personas en viviendas con alguna carencia en calidad y espacios de la vivienda 2</p>	<p>Bianual</p>	<p>9% de la población de Tamaulipas con carencias en calidad y espacios de la vivienda</p>	<p>10.7</p>	<p>7.35</p>	<p>INEGI CONAVI CONEVAL</p>	<p>Indicadores de hacinamiento o CONEVAL. Reportes de avance del programa. Encuestas posteriores al programa</p>	<p>Los paquetes de bloques se entregan a la población objetivo</p>

<p><b>Propósito</b></p>	<p>Familias Tamaulipecas que se encuentren por debajo de la línea de bienestar y no vivan en hogares con algún nivel de hacinamiento.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>Numero de familias en hacinamiento atendidas por el programa en 2015.</p>	<p>Numero de acciones de autoproducción de materiales en el presente ejercicio</p>	<p>Anual</p>	<p>81,112</p>	<p>6,000</p>	<p>7.35</p>	<p>CONEVAL ITAVU</p>	<p>Reportes de avance del programa.</p>	<p>Que las familias participen activamente integrándose al programa.</p>
<p><b>Componentes</b></p>	<p>Bloqueras móviles instaladas en localidades seleccionadas</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>Bloqueras que se encuentran produciendo</p>	<p>Numero de bloqueras produciendo</p>	<p>Mensual</p>	<p>30</p>	<p>41</p>	<p>1</p>	<p>ITAVU</p>	<p>Reportes internos</p>	<p>Se selecciona correctamente las localidades</p>
	<p>2 - Insumos para producción entregados.</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>Porcentaje de bloqueras con insumos entregados</p>	<p>(Bloqueras con insumos entregados / total de bloqueras instaladas) *100</p>	<p>Mensual</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>70%</p>	<p>ITAVU</p>	<p>Reportes internos</p>	<p>Las familias reciben los materiales y lo aplican correctamente</p>
	<p>3 - Familias capacitadas para autoproducción de materiales.</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>Porcentaje de familias capacitadas</p>	<p>(familias capacitadas / familias contratadas) * 100</p>	<p>Mensual</p>	<p>N/D</p>	<p>8,680</p>	<p>N/D</p>	<p>ITAVU</p>	<p>Reportes internos</p>	<p>Las familias aplican lo aprendido</p>

	4 - Familias que produjeron sus piezas de block.	2	3	Porcentaje de familias que produjeron block respecto al numero de solicitudes recibidas  (Familias que produjeron block / familias capacitadas) * 100	Mensual	N/D	N/D	N/D	ITAVU	Reportes internos	Las familiar reciben el apoyo y lo aplican correctamente
	5 - Las familias trasladaron a sus viviendas el block producido con servicio de flete por parte de la bloquera	2	2	Porcentaje de familias que trasladaron el blok producido a sus viviendas con flete de la bloquera  (Familias que trasladaron el blok producido a sus viviendas / familias que produjeron block) * 100	Mensual	S/D	S/D	S/D	ITAVU	Reportes internos	Todas las familias que producen su block se lo llevan pronto
<b>Actividades</b>	1.1 Elección de localidades para instalación de bloqueras.	2	1	Porcentaje de localidades que se encuentran listas para la ejecución del programa  (Localidades seleccionadas para la ejecución del programa /Total de localidades programadas) * 100	Anual	43	41	85%	ITAVU	Reportes internos	Los criterios y herramientas de selección son adecuadas

	2.1 Proveer Insumos para la autoproducción	2	2	Porcentaje de bloqueras detenidas por falta de insumos	(Bloqueras detenidas por falta de insumos / total de bloqueras) * 100	Mensual	N/D	N/D	N/D	ITAVU	Reportes internos	Que los proveedores cuente con material suficiente y de calidad
	3.1 Capacitar a familias <b>contratadas</b> para el programa	2	1	Porcentaje de familias capacitadas respecto a las solicitudes recibidas	( Familias capacitadas / solicitudes recibidas) *100	Mensual	N/D	N/D	N/D	ITAVU	Reportes internos	Las familias reciben capacitación adecuada La familias asisten a la capacitación
	4.1 Recepción de solicitudes para la autoproducción de materiales	2	1	Porcentaje de solicitudes recibidas respecto a la meta	(solicitudes recibidas / metas programadas) * 100	Mensual	9,000 familias	8,680 familias	96%	ITAVU	Reportes internos	Se lleva un registro adecuado de solicitudes
	4.2 Brindar educación financiera a las familias contratadas	2	2	Porcentaje de familias que recibieron educación financiera	(Familias que recibieron educación financiera /familias contratadas ) * 100	Mensual	N/D	N/D	N/D	ITAVU	Reportes internos	Que las familias interesadas asistan a talleres

	5.1 Proveer de camiones de carga para distribución del block producido	2	2	Porcentaje de bloqueras que cuentan con camión(es) distribuidor(es)	(bloqueras con camion distribuidor /total del bloqueras) * 100	Anual	0%	0%	0%	ITAVU	Reportes internos	Todas las bloqueras tienen camiones distribuidores de blocks.
--	--	---	---	---	--	-------	----	----	----	-------	-------------------	---

## EQUIPO DE EVALUACIÓN

### Elaboró

---

**Lic. Emmanuel Guillermo Atala Yañez**  
Analista

### Revisó

---

**C.P. Nérida Concepción Elizondo Almaguer**  
Directora de Evaluación del Desempeño

### Autorizó

---

**Lic. José Alberto Cárdenas de la Fuente**  
Subcontralor de Evaluación y Mejora de la Gestión

Hoja de firmas de:

La evaluación Especifica del Desempeño.

Programa Presupuestario Estatal 2015 “Autoproducción asistida de materiales de construcción, Bloqueras”

Evaluación realizada por la Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas.

Consta de 65 fojas, incluidas la presente)