

**INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN
ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL
PROGRAMA PRESUPUESTARIO ESTATAL
“*SEGURO AGRICOLA CATASTROFICO*”**

2015



ÍNDICE

Presentación	3
Datos generales del Programa	5
Descripción del Programa	7
Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018 y el Plan Estatal de Desarrollo 2011 – 2016.	8
Resumen narrativo de la MIR 2015	9
Resultados y hallazgos	10
Aspectos susceptibles de mejora 2015	15
Conclusiones	16
Análisis FODA	17
Fuentes de información	18
Recomendaciones	19
Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación	20
Anexos	21

PRESENTACIÓN

El presente documento contiene la Evaluación Específica de Desempeño (EED) realizada al programa “Seguro Agrícola Catastrófico” en su ejercicio 2015, a cargo de la Secretaría de Desarrollo Rural.

En cumplimiento del Programa Anual de Evaluación para el ejercicio fiscal 2016 de los Programas Presupuestarios del Estado de Tamaulipas y a los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Estatales de la Administración Pública Estatal y el Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño, publicados en el P.O.E. el 6 de Enero de 2016 y en uso de las facultades que a la Contraloría Gubernamental otorga la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado en el art. 37 fracción I, II y IV y la Ley del Gasto Público en los artículos 80 y 81, se efectuó la presente Evaluación Específica del Desempeño.

Esta evaluación tiene por finalidad proporcionar información sobre la capacidad institucional para alcanzar los resultados propuestos. Contiene una valoración sintética que refleja el desempeño del programa seguro agrícola catastrófico, con la intención de generar información que contribuya a la toma de decisiones de los servidores públicos responsables del programa y a las autoridades e instancias competentes.

La Evaluación da cuenta del avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas mediante el análisis de indicadores de resultados, tomando como base la información entregada por las unidades responsables del Programa.

Atendiendo estos criterios la presente evaluación tiene los siguientes propósitos:

- Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2015 ;
- Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2015;
- Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas
- Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas.

El análisis fue elaborado a partir de trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros de la Secretaría de Desarrollo Rural y entrevistas individuales con los responsables de diferentes áreas.

La metodología utilizada para la elaboración de la evaluación, es conforme a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Ley General de Contabilidad Gubernamental, Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, publicados en el D.O.F. el 30 de marzo

de 2007 y al Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (CONEVAL).

Se revisaron los indicadores de nivel Fin, Propósito, Componente y Actividad con base en la Metodología de Marco Lógico (MML), mediante la cual se describen los niveles de: objetivos así como los indicadores y metas para cada uno de los ámbitos de acción o niveles de objetivo.

Su alcance se sustenta en la información del Programa del periodo enero-diciembre 2015.

La presente Evaluación reporta el avance de las metas con base en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y su comportamiento con relación a las metas establecidas; y se identifican los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del programa: Seguro Agrícola Catastrófico.

Dependencia coordinadora del programa: Secretaría de Desarrollo Rural.

Nombre del titular del programa en la dependencia: MVZ Francisco Jesús Bonilla López.

Correo electrónico: imcamarillo@hotmail.com

Año en que comenzó a operar el programa: 10 de mayo del 2005.

Tipo de normatividad vigente con la cual se regula el programa: Reglas de operación.

Fecha de publicación más reciente: 30 de diciembre del 2015.

Fin y Propósito:

4.1 Apoyar a los productores agropecuarios para que mejoren su capacidad adaptativa ante desastres naturales.

4.2 Que los productores de bajos ingresos, que no cuenten con un seguro agrícola público o privado y que se vean afectados por la ocurrencia de una contingencia climatológica tengan un apoyo.

Principal área de atención: Agricultura, ganadería, pesca.

Población objetivo: Productores agrícolas de cultivos anuales con 20 hectáreas o menos de temporal o riego, de plantaciones frutales perennes con 10 hectáreas de temporal o riego.

Municipios del estado de Tamaulipas que reciben el apoyo del programa: Los 43 municipios del estado de Tamaulipas.

Municipios del estado de Tamaulipas en los que el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior: 13 municipios, (Aldama, Bustamante, González, Jaumave, Llera, El Mante, Méndez, Miquihuana, Reynosa, Rio Bravo, San Carlos, San Fernando, Tula.

El programa tiene focalización. Rural.

Zonas de marginación en las cuales se focaliza el programa: No especificada.

Otros criterios de focalización: No.

Presupuesto (pesos corrientes): \$14,301,638.00

Beneficiarios directos: No aplica

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y la Secretaría de Desarrollo Rural cuentan con el componente de atención a desastres naturales en el sector agropecuario “Seguro Agrícola Catastrófico” para todos los productores ante una eventualidad climática adversa en el sector.

El seguro agrícola catastrófico es un programa con recurso Federal y Estatal el cual otorga apoyos a productores agrícolas de bajos ingresos que hayan sufrido algún siniestro en sus cultivos, tales como: exceso de lluvia, granizo, heladas, vientos, inundaciones y sequías.

Estos siniestros afectan en su mayoría gran parte del cultivo o en algunos casos bajo rendimiento en la producción.

De esta forma, los Gobiernos Federal y Estatal implementan acciones para atender estas contingencias climatológicas mediante una indemnización para el productor, para cubrir algunos de los gastos que invirtió en sus cultivos.

Cabe mencionar que cuando el productor reporta un siniestro este no debe trillarlo inmediatamente ya que puede no ser beneficiado; este seguro cubre a todos los que poseen hasta 20 hectáreas en superficie de riesgo o temporal.

**ALINEACIÓN CON EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013 – 2018 Y
EL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2011 – 2016.**

Plan Estatal de Desarrollo 2011 – 2016

9.1.8. Fomentar la cultura del seguro agropecuario, acuícola y forestal, y fortalecer los fondos de aseguramiento.

9.1.4. Impulsar el uso de coberturas de riesgos y producción por contrato en granos básicos, hortalizas, frutas, productor pecuarios y pesqueros.

RESUMEN NARRATIVO DE LA MIR 2015

FIN

Apoyar a productores agropecuarios para que mejoren su capacidad adaptativa ante desastres naturales.

PROPÓSITO

Que los productores de bajos ingresos, que no cuentan con un seguro agrícola público o privado y que se vean afectados por la ocurrencia de una contingencia climatológica, tengan un apoyo.

COMPONENTES

Contratar un seguro agrícola en beneficio de productores.

ACTIVIDADES

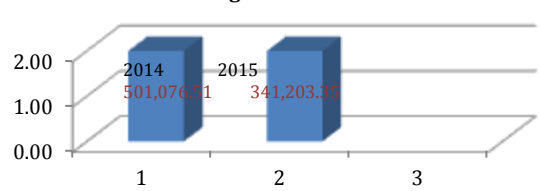
Gestionar ante la secretaría de Finanzas más recursos para la adquisición del seguro.

Determinar la cantidad de recurso recibido de las indemnizaciones en base a la prima que se pagó a la compañía aseguradora.

RESULTADOS Y HALLAZGOS (ANÁLISIS DE LOS INDICADORES)

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del Programa:	Seguro Agrícola
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Rural
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	MVZ. Francisco Jesús Bonilla López
Cobertura:	Estatad
Descripción del objetivo: Fin	Apoyar a productores agropecuarios para que mejoren su capacidad adaptativa ante desastres naturales

II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Porcentaje de superficie agrícola asegurada		
Definición:	Dar certeza a productores ante siniestros ambientales, mediante la contratación del Seguro Agrícola.		
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de medida:	Porcentaje
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	Estadísticas de SAGARPA y anexos técnicos
Método de cálculo (Formula)	$(\text{Número de ha aseguradas entre número de hectáreas elegibles de asegurar}) \times 100$		

III. DETERMINACIÓN DE METAS										
Línea base:	1,163.459.62 superficie elegible de asegurar	Sentido del indicador hacia la meta:	ascendente							
Meta:	341,203.35 superficie asegurada en el 2015									
Periodo de cumplimiento:	Anual	Parámetro de semaforización:	0% al 5% Desviación ✓	5% al 10% Desviación						
Sustitución del método de cálculo:	$=(341,203.35/1,162,459.62) \times 100$									
Gráfica de comportamiento del indicador:	<p style="text-align: center;">Ha. aseguradas</p>  <table border="1"> <caption>Data for Ha. aseguradas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Superficie (Ha.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>501,076.11</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>341,203.35</td> </tr> </tbody> </table>				Año	Superficie (Ha.)	2014	501,076.11	2015	341,203.35
Año	Superficie (Ha.)									
2014	501,076.11									
2015	341,203.35									

IV. OBSERVACIONES

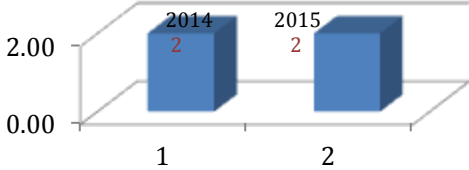
Se eligieron 1,163,459.62 hectáreas para ser beneficiadas con el seguro contra desastres naturales, de las cuales solo 341,203.35 quedaron aseguradas, quedando muy por debajo con un 30% de la meta establecida.

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA					
Nombre del Programa:	Seguro Agrícola				
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Rural				
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	MVZ. Francisco Jesús Bonilla López				
Cobertura:	Estatal				
Descripción del objetivo: Propósito	Que los productores de bajos ingresos, que no cuenten con un seguro agrícola público o privado y que se vean afectados por la ocurrencia de una contingencia climatológica, tengan un apoyo.				
II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Nombre del indicador:	Porcentaje de productores a apoyar por la contratación del seguro				
Definición:	Que productores agrícolas de cultivos anuales y perennes con menos de 20 hectáreas, sean apoyados por el seguro.				
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de medida:	Porcentaje		
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	estadísticas de sagarpa y anexo técnico		
Método de cálculo (Formula)	(Número de productores apoyados/número de productores con menos de 20 ha.)*100				
V. DETERMINACIÓN DE METAS					
Línea base:	4413	Sentido del indicador hacia la meta:	Incremento		
Meta:	15000 PRODUCTORES				
Periodo de cumplimiento:	ANUAL	Parámetro de semaforización:	0% al 5% Desviación	5% al 10% Desviación	Mayor al 10% Desviación
Sustitución del método de cálculo:	=(SIN DATO /15,000)/100				
Gráfica de comportamiento del indicador:	NOTA: SE ESTA EN PROCESO DE PAGO DE LAS INDEMNIZACIONES 2015				
VI. OBSERVACIONES					

SE ESTA EN PROCESO DE PAGO DE LAS INDEMNIZACIONES 2015

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del Programa:	Seguro Agrícola
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Rural
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	MVZ. Francisco Jesús Bonilla López
Cobertura:	Estatad
Descripción del objetivo: Componente	Contratar un seguro agrícola en beneficio de productores

II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Numero de invitaciones realizadas a las compañías aseguradoras		
Definición:	A las empresas que aseguran bajo el esquema del seguro agrícola catastrófico se les hacen una invitación a participar en la contratación.		
Dimensión a medir:	Eficiencia	Unidad de medida:	Porcentaje
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	Invitaciones realizadas
Método de cálculo (Formula)	$(\text{Número de aseguradoras en el ramo} / \text{número de invitaciones realizadas}) * 100$		

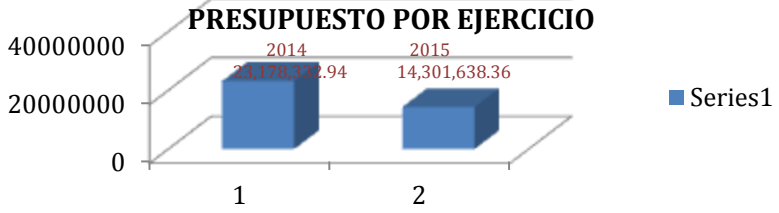
VII. DETERMINACIÓN DE METAS										
Línea base:	2	Sentido del indicador hacia la meta:	Incremento							
Meta:	2 invitaciones									
Periodo de cumplimiento:	anual	Parámetro de semaforización:	0% al 5% Desviación ✓	5% al 10% Desviación	Mayor al 10% Desviación					
Sustitución del método de cálculo:	$=(7/2)*100$									
Gráfica de comportamiento del indicador:	<p style="text-align: center;">invitaciones</p>  <table border="1"> <caption>Data for Invitaciones</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Invitaciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>				Año	Invitaciones	2014	2	2015	2
Año	Invitaciones									
2014	2									
2015	2									

VIII. OBSERVACIONES

En el indicador se detectan fallas, ya que no coincide la información del número de empresas aseguradoras bajo el esquema del seguro agrícola catastrófico con lo que se refleja en la gráfica de datos, causando confusión en el resultado real del indicador.

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del Programa:	Seguro Agrícola
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Rural
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	MVZ. Francisco Jesús Bonilla López
Cobertura:	Estatál
Descripción del objetivo: Actividad	Gestionar ante la Secretaría de Finanzas más recursos para la adquisición del seguro

II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Porcentaje de incremento en el presupuesto		
Definición:	Al disponer del recurso se aseguran la superficies en beneficio de productores agrícolas de cultivos anuales y perennes con menos de 20 hectáreas		
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de medida:	Porcentaje
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	Listas de asistencia
Método de cálculo (Formula)	$(\text{recurso programado a ejercer 2015/autorizado 2014}) \times 100$		

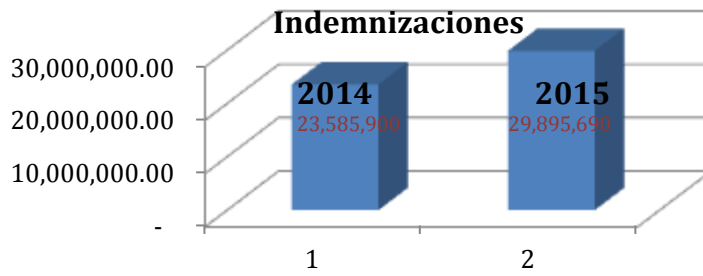
III. DETERMINACIÓN DE METAS											
Línea base:	23,178,323.94	Sentido del indicador hacia la meta:	Incremento								
Meta:	14,301,638.36										
Periodo de cumplimiento:	anual	Parámetro de semaforización:	0% al 5% Desviación ✓	5% al 10% Desviación	Mayor al 10% Desviación						
Sustitución del método de cálculo:	$=(14,301,638.36/23,178,323.94)/100$										
Gráfica de comportamiento del indicador:	<p style="text-align: center;">PRESUPUESTO POR EJERCICIO</p>  <table border="1"> <caption>Data for Presupuesto por Ejercicio</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Presupuesto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>23,178,323.94</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>14,301,638.36</td> </tr> </tbody> </table>					Año	Presupuesto	2014	23,178,323.94	2015	14,301,638.36
Año	Presupuesto										
2014	23,178,323.94										
2015	14,301,638.36										

IV. OBSERVACIONES

El resultado de la fórmula del indicador de incremento en el presupuesto ejercido en el año actual comparado con el del año anterior, no cumple con los resultados, debido a que la fórmula es la equivocada.

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del Programa:	Seguro Agrícola
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Secretaría de Desarrollo Rural
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	MVZ. Francisco Jesús Bonilla López
Cobertura:	Estatad
Descripción del objetivo: Actividad	Determinar la cantidad de recurso recibido de las indemnizaciones en base a la prima que se pagó a la compañía aseguradora.

II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Porcentaje de ingreso en base al pago de la prima		
Definición:	Calcular el monto del recurso indemnizado a los productores afectados respecto al pago de la prima estatal realizado a las compañías aseguradoras.		
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de medida:	Porcentaje
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	Indemnizaciones de las compañías aseguradoras
Método de cálculo (Formula)	$(\text{Monto de las indemnizaciones}/\text{pago de la prima}) \times 100$		

V. DETERMINACIÓN DE METAS											
Línea base:	23,178,332.94	Sentido del indicador hacia la meta:		Incremento							
Meta:	14,301,638.36										
Periodo de cumplimiento:	anual	Parámetro de semaforización:	0% al 5% Desviación ✓	5% al 10% Desviación	Mayor al 10% Desviación						
Sustitución del método de cálculo:	$=(29,895,690.00/23,585,900.00)/100$										
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <table border="1"> <caption>Indemnizaciones</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Monto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>23,585,900</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>29,895,690</td> </tr> </tbody> </table>					Año	Monto	2014	23,585,900	2015	29,895,690
Año	Monto										
2014	23,585,900										
2015	29,895,690										

VI. OBSERVACIONES

Fue el 127% la cantidad de recursos recibidos de las indemnizaciones en base a la prima que se pagó a la compañía aseguradora.

ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA 2015

- Añadir al informe del programa estatal seguro agrícola catastrófico una descripción del mismo, esto es, para tener una introducción de los puntos relevantes del mismo.
- Desarrollar la Metodología del Marco Lógico en forma completa y oportuna para utilizarla como herramienta de planeación y seguimiento.
- Hacer una revisión de los indicadores, ya que hay información que no concuerda con los datos reflejados en la gráfica, causando confusión en el resultado real del indicador. Se requiere revisar la fórmula del indicador “Porcentaje de incremento en el presupuesto”, una sugerencia de fórmula sería: $(\text{año 2015} / \text{año 2014}) - 1 * 100$
Es importante tener en cuenta que el resultado del indicador podría estar condicionado por otras entidades.
- Es importante revisar los indicadores, debido a que forman parte del presupuesto dentro del Sistema de Evaluación del Desempeño, incorporan sus resultados en la cuenta pública y son considerados para mejorar los programas y para el proceso de elaboración del siguiente presupuesto.

CONCLUSIONES

En el presente documento se presentan los resultados de una Evaluación del Desempeño efectuada al programa “seguro agrícola catastrófico” cuyo principal objetivo radica en implementar acciones para atender las contingencias climatológicas mediante una indemnización para el productor, y para cubrir algunos de los gastos que invirtió en sus cultivos.

A partir del análisis de la información enviada por la dependencia, se concluye lo siguiente:

Por los resultados de los indicadores del programa, y la evolución de su cobertura, no es posible emitir una opinión sobre el resultado del programa ya que la falta de información para realizar una evaluación completa y la imprecisa elaboración de indicadores impide determinar si el programa cumplió con su objetivo.

ANALISIS FODA

Fortalezas	Oportunidades
F1.- Fácil acceso de los productores a los seguros.	O1.- Aumento en el presupuesto.
F2.- Amplia cobertura (productores que cuenten con 20 has. o menos).	O2.- Aumento en cobertura económica.
F3.- Alto porcentaje de reincorporación de productores a sus actividades productivas	O3.- Concientizar a los productores sobre la importancia del seguro.
	O4.- Evitar grandes desembolsos del gobierno estatal ante contingencias.
Debilidades	Amenazas
D.1.- Desconocimiento de los productores acerca de los seguros y sus reglas de operación.	A1.- Grandes desastres naturales.
D2.- El proceso entre el siniestro y la entrega de apoyos lleva mucho tiempo.	A2.- Mayor número de has. afectadas por siniestros que las aseguradas.
D3.- Cobertura de has. Elegibles menor al 50 %.	

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados
- Plan Estatal de Desarrollo Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Tamaulipas 2011- 2016
- Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018

RECOMENDACIONES

Con el fin de conocer la eficiencia y alcance del Programa de Seguro Agrícola Catastrófico se recomienda instrumentar mecanismos de control para explorar el nivel de satisfacción de los beneficiarios con respecto a:

- a) Oportunidad y eficiencia en la operación del Programa.
- b) Información, difusión, eficiencia y rapidez en la consolidación del programa de mejoramiento genético con sementales certificados para estandarizar la calidad del hato ganadero.

Se deberá revisar la elaboración de los indicadores correspondientes a cada uno de los niveles de la MIR, desarrollando la Metodología del Marco Lógico en forma completa y las metas establecidas en cada uno de los indicadores que contribuyan al cumplimiento de los objetivos, ya que son un instrumento para medir el logro de los objetivos de los programas y un referente para el seguimiento de los avances y para la evaluación de los resultados alcanzados, por lo que la dependencia coordinadora del programa podrá en apego al art. 83 de la Ley del Gasto Público solicitar a la Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas la asesoría y apoyo técnico que requiera en materia de Evaluación del Desempeño.

Deberá realizar un programa de trabajo calendarizado para la solventación de las recomendaciones.

CALIDAD Y SUFICIENCIA DE LA INFORMACIÓN DISPONIBLE PARA LA EVALUACIÓN

La información suministrada del programa seguro agrícola catastrófico por parte de la Secretaría de Desarrollo Rural ha sido insuficiente. Por lo que no es posible llevar a cabo una evaluación sobre el desempeño del programa atendiendo para tal efecto la elaboración de indicadores, de acuerdo con lo que establece la Metodología de Marco Lógico.

ANEXOS

I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO

- 1.1 Nombre: MVZ LUIS BERNARDO MARTINEZ CAMARILLO
- 1.2 Cargo: JEFE DE DEPARTAMENTO DE EVALUACION
- 1.3 Institución a la que pertenece: SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL
- 1.4 Último grado de estudios: LICENCIARURA
- 1.5 Correo electrónico: lmcamarillo@tamaulipas.gob.mx
- 1.6 Teléfono (con lada): 834 1078344
- 1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa): 10 - 02 - 2016

II. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

- 2.1 Nombre del programa: SEGURO AGRICOLA CATASTROFICO
- 2.2 Siglas: SAC
- 2.3 Dependencia coordinadora del programa: SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL
- 2.3.1 En su caso, entidad coordinadora del programa: TAMAULIPAS
- 2.4 Dependencia(s) y/o entidad(es) participante(s) de manera directa: SAGARPA
- 2.5 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: SAGARPA
- 2.6 Dirección de la página de internet del programa: www.pacc.sagarpa.gob.mx
- 2.7 Nombre del titular del programa en la dependencia: MVZ FRANCISCO JESUS BONILLA LOPEZ
- 2.8 ¿En qué año comenzó a operar el programa? (aaaa): 10/05/2005

III. NORMATIVIDAD

- 3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente? (puede escoger varios)

	fecha									
	d	d	-	m	m	-	a	a	a	a
<input type="checkbox"/> Reglas de operación.....	3	0	-	1	2	-	2	0	1	5
<input type="checkbox"/> Ley.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Reglamento/norma.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Decreto.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Lineamientos.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Manual de operación.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Memorias o Informes.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Descripciones en la página de internet			-			-				
<input type="checkbox"/> Otra: (especifique).....			-			-				
<input type="checkbox"/> Ninguna			-			-				

IV. FIN Y PROPÓSITO

4.1 Describa el Fin del programa:

APOYAR A LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS PARA QUE MEJOREN SU CAPACIDAD ADAPTATIVA ANTE DESASTRES NATURALES.

4.2 DESCRIBA EL PROPÓSITO DEL PROGRAMA:

QUE LOS PRODUCTORES DE BAJOS INGRESOS, QUE NO CUENTEN CON UN SEGURO AGRICOLA PUBLICO O PRIVADO Y QUE SE VEAN AFECTADOS POR LA OCURRENCIA DE UNA CONTINGENCIA CLIMATOLOGICA, TENGAN UN APOYO.

V. ÁREA DE ATENCIÓN

5.1 ¿Cuál es la principal área de atención del programa? (puede escoger varios)

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Agricultura, ganadería y pesca | <input type="checkbox"/> Empleo |
| <input type="checkbox"/> Alimentación | <input type="checkbox"/> Comunicaciones y transportes |
| <input type="checkbox"/> Ciencia y tecnología | <input type="checkbox"/> Equipamiento urbano: drenaje, alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc. |
| <input type="checkbox"/> Cultura y recreación | <input type="checkbox"/> Medio ambiente y recursos naturales |
| <input type="checkbox"/> Deporte | <input type="checkbox"/> Migración |
| <input type="checkbox"/> Derechos y justicia | <input type="checkbox"/> Provisión / equipamiento de vivienda |
| <input type="checkbox"/> Desarrollo empresarial, industrial y comercial | <input type="checkbox"/> Salud |
| <input type="checkbox"/> Sociedad civil organizada | <input type="checkbox"/> Seguridad social |
| <input type="checkbox"/> Desastres naturales | <input type="checkbox"/> Otros |
| <input type="checkbox"/> Educación | (especifique): _____ |

VI. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

6.1 ¿En qué municipios del estado el programa ofrece sus apoyos? (sólo marque una opción)

- En los 43 municipios del estado; Pase a la pregunta 6.2
- Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

<input type="checkbox"/> Abasolo	<input type="checkbox"/> González	<input type="checkbox"/> Méndez	<input type="checkbox"/> San Carlos
<input type="checkbox"/> Aladama	<input type="checkbox"/> Güemez	<input type="checkbox"/> Mier	<input type="checkbox"/> San Fernando
<input type="checkbox"/> Altamira	<input type="checkbox"/> Guerrero	<input type="checkbox"/> Miguel Alemán	<input type="checkbox"/> San Nicolás
<input type="checkbox"/> Antiguo Morelos	<input type="checkbox"/> Gustavo Díaz Ordaz	<input type="checkbox"/> Miquihuana	<input type="checkbox"/> Soto la Marina
<input type="checkbox"/> Burgos	<input type="checkbox"/> Hidalgo	<input type="checkbox"/> Nuevo Laredo	<input type="checkbox"/> Tampico
<input type="checkbox"/> Bustamante	<input type="checkbox"/> Jaumave	<input type="checkbox"/> Nuevo Morelos	<input type="checkbox"/> Tula
<input type="checkbox"/> Camargo	<input type="checkbox"/> Jiménez	<input type="checkbox"/> Ocampo	<input type="checkbox"/> Valle Hermoso
<input type="checkbox"/> Casas	<input type="checkbox"/> Llera	<input type="checkbox"/> Padilla	<input type="checkbox"/> Victoria
<input type="checkbox"/> Ciudad Madero	<input type="checkbox"/> Mainero	<input type="checkbox"/> Palmillas	<input type="checkbox"/> Villagrán
<input type="checkbox"/> Cruillas	<input type="checkbox"/> El Mante	<input type="checkbox"/> Reynosa	<input type="checkbox"/> Xicoténcatl
<input type="checkbox"/> Gómez Farías	<input type="checkbox"/> Matamoros	<input type="checkbox"/> Rio Bravo	

6.2 ¿En qué municipios del estado el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior? (sólo marque una opción)

- En los 43 municipios del estado; Pase a la pregunta 6.3
- Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

<input type="checkbox"/> Abasolo	<input checked="" type="checkbox"/> González	<input checked="" type="checkbox"/> Méndez	<input checked="" type="checkbox"/> San Carlos
<input checked="" type="checkbox"/> Aladama	<input type="checkbox"/> Güemez	<input type="checkbox"/> Mier	<input checked="" type="checkbox"/> San Fernando
<input type="checkbox"/> Altamira	<input type="checkbox"/> Guerrero	<input type="checkbox"/> Miguel Alemán	<input type="checkbox"/> San Nicolás
<input type="checkbox"/> Antiguo Morelos	<input type="checkbox"/> Gustavo Díaz Ordaz	<input checked="" type="checkbox"/> Miquihuana	<input type="checkbox"/> Soto la Marina
<input type="checkbox"/> Burgos	<input type="checkbox"/> Hidalgo	<input type="checkbox"/> Nuevo Laredo	<input type="checkbox"/> Tampico
<input checked="" type="checkbox"/> Bustamante	<input checked="" type="checkbox"/> Jaumave	<input type="checkbox"/> Nuevo Morelos	<input checked="" type="checkbox"/> Tula
<input type="checkbox"/> Camargo	<input type="checkbox"/> Jiménez	<input type="checkbox"/> Ocampo	<input type="checkbox"/> Valle Hermoso
<input type="checkbox"/> Casas	<input checked="" type="checkbox"/> Llera	<input type="checkbox"/> Padilla	<input type="checkbox"/> Victoria
<input type="checkbox"/> Ciudad Madero	<input type="checkbox"/> Mainero	<input type="checkbox"/> Palmillas	<input type="checkbox"/> Villagrán
<input type="checkbox"/> Cruillas	<input checked="" type="checkbox"/> El Mante	<input checked="" type="checkbox"/> Reynosa	<input type="checkbox"/> Xicoténcatl
<input type="checkbox"/> Gómez Farías	<input type="checkbox"/> Matamoros	<input checked="" type="checkbox"/> Rio Bravo	

- No aplica porque el programa es nuevo.

DENOMINACION		CLAVE
Nombre del Programa	SEGURO AGRICOLA CATASTROFICO	
Dependencia o Entidad:	SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL	
Centro Gestor:		
Finalidad:	DESARROLLO ECONOMICO	3
Función:	AGROPECUARIA, SILVICULTURA, PESCA Y CAZA	17
Subfunción:	AGROPECUARIA	73
Grupo	SUBSIDIOS: SECTOR SOCIAL Y PRIVADO O ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS	1
Modalidad de Programa-No	SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN	
Presupuesto 2015	14,301,638.36	Anexar presupuesto mensual calendarizado y desglosado por cuenta

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS		
Eje de política pública	TAMAULIPAS COMPETITIVO: 9. IMPULSO A LA PRODUCCION PRIMARIA. Crear un horizonte de prosperidad económica en el sector de producción primaria con oportunidades de crecimiento tecnificación y mayor capacidad de comercialización que agregue valor a los productos tamaulipecos.	
Objetivo Estratégico:	Que todos o la mayoría de los productores, que cumplan con las reglas de operación, sean registrados para que accedan al beneficio del Seguro Agrícola Catastrófico.	
Línea de Acción:	9.1.8. Fomentar la cultura del seguro agropecuario, acuícola y forestal, y fortalecer los fondos de aseguramiento. 9.1.4. Impulsar el uso de coberturas de riesgos y producción por contrato en granos básicos, hortalizas, frutas, productor pecuarios y pesqueros.	
Líder del Programa:		Número de empleado

Nivel	Resumen narrativo (objetivos)	Indicadores						Metas 2015		Fuentes de información	Medios de verificación	Supuestos
		Tipo	Dimensión	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Línea base (punto de partida)	Programadas	Avance			
Fin	Apoyar a productores agropecuarios para que mejoren su capacidad adaptativa ante desastres naturales	Estratégico	Eficacia	Porcentaje de superficie agrícola asegurada	(Número de ha aseguradas entre numero de hectareas elegibles de asegurar) x 100	anual	1,163,460	341,203.35	29.00%	estadísticas de sagarpa y anexo tecnico	estadísticas de sagarpa y anexo tecnico	Si el Estado realiza la contratacion del seguro agricola.
Propósito	Que los productores de bajos ingresos, que no cuenten con un seguro agricola publico o privado y que se vean afectados por la ocurrencia de una contingencia climatologica, tengan un apoyo.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje de productores a apoyar por la contratacion del seguro	(Numero de productores apoyados/numero de productores con menos de 20 ha.)*100	anual	4,413.00	15,000	11%	estadísticas de sagarpa y anexo tecnico	estadísticas de sagarpa y anexo tecnico	Si el Estado realiza la contratacion del seguro agricola.
Componentes	Contratar un seguro agricola en beneficio de productores	Estratégico	Eficiencia	numero de invitaciones realizadas a las compañías aseguradoras	(Número de aseguradoras en el ramo /numero de invitaciones realizadas)*100	anual	0	2.00	100	invitaciones enviadas	invitaciones enviadas	Si el Estado realiza la contratacion del seguro agricola.
Actividades	Gestionar ante la Secretaria de Finanzas mas recursos para la adquisicion del seguro	Gestión	Eficacia	Porcentaje de incremento en el presupuesto	(recurso programado a ejercer 2015/autorizado 2014)x100	anual	23,178,323.94	14,301,638.36	100%	Factura de pago a la compañía aseguradora	Factura de pago a la compañía aseguradora	por la contratacion del seguro
Actividades	Determinar la cantidad de recurso recibido de las indemnizaciones en base a la prima que se pago a la compañía aseguradora	Gestión	Eficacia	Porcentaje de ingreso en base al pago de la prima	(Monto de las indemnizaciones/pago de la prima) x 100	anual	0	14,301,638.36	100%	Indemnización de la compañía aseguradora	fichas de deposito de la compañía aseguradora	si existen siniestros y la compañía realiza las indemnizaciones

EQUIPO DE EVALUACIÓN

Elaboró

Lic. Claudia Elizabeth Cubillos Pérez
Analista

Revisó

C.P. Nélide Concepción Elizondo Almaguer
Directora de Evaluación del Desempeño

Autorizó

Lic. José Alberto Cárdenas de la Fuente
Subcontralor de Evaluación y Mejora de la Gestión

Hoja de Firmas de:
La Evaluación Especifica del Desempeño
Programa Presupuestario Estatal 2015 "Seguro Agrícola Catastrófico"
Evaluación realizada por la Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas.
(Consta 26 fojas, incluida la presente)

Cd. Victoria, Tamaulipas Junio 2016