

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones a los Programas Presupuestarios de las Entidades Federativas. TAMAULIPAS EJERCICIO FISCAL 2015.

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño del Programa "Apoyo con Fertilizante" ejercido durante el año 2015 por la Secretaría de Desarrollo Rural, conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 5/02/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):06/07/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre:Lic. José Alberto Cárdenas De la Fuente	Unidad administrativa:Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Pública.
1.5 Objetivo general de la evaluación:Valorar la capacidad institucional para alcanzar los resultados propuestos. Es una valoración sintética que refleja el desempeño del Programa "Apoyo con fertilizante" con intención de generar información que contribuya a eficientar recursos, mejorar resultados y a la toma de decisiones de los servidores públicos responsables y de las autoridades de las instancias involucradas.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:Generar observaciones y recomendaciones sobre el desempeño del programa con el propósito de aprovechar los aspectos susceptibles de mejora para implementar las acciones necesarias que aumenten la eficiencia y eficacia generando mejores resultados y beneficios a la ciudadanía.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Modelo de Términos de Referencia del CONEVAL	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios_X Entrevistas_X Formatos__XOtros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros de la Secretaría de Desarrollo Rural y entrevistas individuales con los responsables del programa así como la Metodología de Evaluación y términos de Referencia establecidos por el CONEVAL para la Evaluación Específica del Desempeño.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:Después de la revisión efectuada conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL a la documentación proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Rural de Tamaulipas, se puede observar que en general se cumple con los objetivos y metas establecidos conforme a la normatividad; sin embargo existen discrepancias en cuanto a los datos asentados y el bajo cumplimiento del propósito de aumentar la productividad a través de análisis de suelos e implementación de nuevas tecnologías y aplicación de fertilizantes.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas:Características favorables para el desarrollo de cultivos de cítricos y nogales. Existencia de insumos y paquetes tecnológicos para incrementar la productividad primaria. Infraestructura para comercialización.
2.2.2 Oportunidades:Mejorar el proceso operativo del programa. Inducir la adopción gradual de paquetes tecnológicos. Incorporar esquemas de financiamiento.
2.2.3 Debilidades:Carencia de infraestructura local para análisis de suelos. Las necesidades nutricionales de las huertas varían considerablemente. Los productos fertilizantes adquiridos por el programa son muy limitados.
2.2.4 Amenazas:Incertidumbre de condiciones climatológicas. Amenaza de plagas y enfermedades. Incremento constante del precio de los insumos.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: A partir del análisis de los indicadores se puede afirmar que el programa "Apoyo con fertilizante" desarrolla sus actividades conforme a las reglas establecidas y su desempeño general es bueno puesto que cumple con las metas fijadas; sin embargo el propósito del programa de aumentar el rendimiento por hectárea mediante el análisis del suelo para la fertilización y la implementación de tecnología integral no se ha logrado según lo planeado por diversas causas.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Realizar un estudio completo y comparativo sobre el rendimiento esperado y el logrado por hectárea fertilizada para determinar los motivos del bajo resultado y estructurar un plan de acción para superar los impedimentos o fallas.
2: Desarrollar en forma completa y oportuna la Metodología del Marco Lógico a fin de que pueda ser utilizada como herramienta de planeación, gestión de recursos, seguimiento de indicadores y evaluación de resultados.
3: Implementar una herramienta de control para explorar el nivel de satisfacción y utilidad del programa para los beneficiarios.
4: Cotejar la información que se genera en las diferentes etapas del desarrollo del programa para evitar discrepancias.
5: Hacer un programa para ampliar la difusión y aprovechamiento del programa ampliando la cobertura y beneficiarios.
6:
7:

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P: Nérida Concepción Elizondo Almaguer.
4.2 Cargo: Directora de Evaluación del Desempeño
4.3 Institución a la que pertenece: Contraloría Gubernamental.
4.4 Principales colaboradores: Lic. Claudia Elizabeth Cubillos Pérez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: nelida.elizondo@tamaulipas.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 01 (834) 1078000 ext. 43202 1078432 Directo

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): "APOYO CON FERTILIZANTE"	
5.2 Siglas: "APOYO CON FERTILIZANTE"	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Desarrollo Rural	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input type="checkbox"/> X Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): DEPARTAMENTO DE FOMENTO AGRICOLA	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL. Departamento de Fomento Agrícola	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: BIOLOGO SANTIAGO CHACON JIMENEZ chaconjimenez@hotmail.com	Unidad administrativa: DEPTO. DE FOMENTO AGRICOLA Tel. (834) 20 420 06

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar)_X La evaluación la realiza personal de la Contraloría Gubernamental a través de la Dirección de Evaluación del Desempeño de la Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Pública, conforme al art. 81 frac. II, IV y V de la Ley del Gasto Público de Tamaulipas.
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: No aplica
6.3 Costo total de la evaluación: No aplica
6.4 Fuente de Financiamiento : No aplica

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: Página de Transparencia del Gobierno del Estado de Tamaulipas. Transparencia.tamaulipas.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: Formulario CONAC. septiembre de 2016