

<p>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</p> <p>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</p> <p>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p> <p>Porcentaje de Avance en las Metas</p> <p>41 - VICTORIA SE EJERCERA EN EL SIGUIENTE TRIMESTRE</p> <p>2 - ALDAMA NO SE OBTUVIERON VARIACIONES</p> <p>3 - ALTAMIRA AUN FALTA POR EJERCER LA OBRA</p> <p>32 - REYNOSA EJERCIDO AL PERIODO</p> <p>22 - MATAMOROS ****</p> <p>27 - NUEVO LAREDO ninguna</p> <p>9 - CIUDAD MADERO el avance de las meta planeada y alcanzada es del 10%</p> <p>Índice en el Ejercicio de Recursos</p> <p>27 - NUEVO LAREDO ninguna</p> <p>22 - MATAMOROS ***</p> <p>41 - VICTORIA SE EJERCERA EN LOS SIGUIENTES TRIMESTRES</p> <p>9 - CIUDAD MADERO la meta planeada y alcanzada en este segundo trimestre es del 24%</p> <p>3 - ALTAMIRA SE TIENE LA META PROGRAMADA</p> <p>2 - ALDAMA NO SE ENCONTRARON VARIACIONES</p> <p>32 - REYNOSA EJERCIDO AL PERIODO</p> <p>Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos</p> <p>22 - MATAMOROS ***</p> <p>2 - ALDAMA NO SE OBTUVIERON VARIACIONES</p> <p>27 - NUEVO LAREDO ninguna</p> <p>3 - ALTAMIRA</p> <p>41 - VICTORIA SE EJERCIO MAS RECURSO EN SEGURIDAD PUBLICA</p> <p>9 - CIUDAD MADERO información reflejada en porcentaje</p> <p>11 - GÓMEZ FARIAS</p> <p>Índice de Dependencia Financiera</p> <p>3 - ALTAMIRA SE LOGRA META ALCANZADA</p> <p>41 - VICTORIA MAYORES LOS INGRESOS</p> <p>9 - CIUDAD MADERO en numerador se plasmo la aportación al segundo trimestre y en denominador el ingreso acumulado al segundo trimestre, dando como resultado 0.8289</p> <p>27 - NUEVO LAREDO ninguna</p> <p>22 - MATAMOROS ***</p> <p>2 - ALDAMA NO SE ENCONTRARON VARIACIONES</p> <p>32 - REYNOSA</p> <p>Índice de Logro Operativo</p> <p>22 - MATAMOROS ***</p> <p>9 - CIUDAD MADERO la interpretación de la fórmula fue la siguiente: sumatoria de (lo ejercido/total de lo ejercido) * avance de metas/metas programadas*100, el resultado fue 1x100 = 100</p> <p>41 - VICTORIA LA META ES ESTIMADA CON BASE EN EL PRESUPUESTO</p> <p>2 - ALDAMA NO SE CUENTA CON VARIACION ALGUNA</p> <p>32 - REYNOSA EJERCIDO AL PERIODO</p>
--

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública			Segundo Trimestre 2014												
DATOS DEL PROGRAMA															
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social		Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		Dependencia Coordinadora del Fondo		416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales		Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función		6 - Protección Social		Subfunción		9 - Protección Social		Actividad Institucional				7 - Fondo de Aportaciones Múltiples
RESULTADOS															
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance					
						Realizado al periodo	Avance % al periodo								
Propósito	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.I destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.I asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.I en el año) *100	Porcentaje	Estrategico-Economía-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatil				
28-TAMAULIPAS															
Actividad	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	71.88	71.88	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL					
Fin	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1 - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1-6	Otra	Estrategico-Eficacia-Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal					
Componente	Criterios de calidad nutrición para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutrición	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutrición / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal					
Actividad	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutrición	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	(Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y dispensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutrición de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutrición de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	Estatil					
28-TAMAULIPAS															
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas						1.00	1.00	1.00	100.00	0 - COBERTURA ESTATAL					
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.															
Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.I destinados a otorgar apoyos alimentarios															
0 - COBERTURA ESTATAL															
Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas															
Causa: En el segundo trimestre se realizaron 14 visitas de seguimiento a los SEDIF sin contratiempo Efectos: Derivado de la buena coordinación entre el SNDIF y los SEDIF se cumplió la meta al segundo trimestres Otros Motivos:															
Variación de personas en inseguridad alimentaria															
Sin información															
Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutrición															
Sin información															
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria															
0 - COBERTURA ESTATAL se cumplió con la meta establecida para el segundo trimestre.															