

PROPUESTAS DE TRABAJO EJECUTIVAS

Ciudad de México a 31 de julio de 2020.

Lic. Teresa Aguilar Gutierrez

Subcontralora de Evaluación y Mejora de la Gestión

Por medio del presente, le comparto las propuestas económicas y trabajo ejecutivas para el desarrollo de las siguientes evaluaciones externas:

Propuesta Económica para cada Evaluación

No.	DESCRIPCION	CANTIDAD	UNIDAD	TOTAL (con IVA)
1	Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para Nómina Educativa y Gastos Operativos (FONE)	1	1	\$100,000.00 (Cien mil pesos MN/00) con IVA Incluido
2	Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	1	1	\$100,000.00 (Cien mil pesos MN/00) con IVA Incluido
3	Evaluación del Desempeño del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE)	1	1	\$100,000.00 (Cien mil pesos MN/00) con IVA Incluido
4	Evaluación de Procesos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) Asistencia Social	1	1	\$180,000.00 (Ciento ochenta mil pesos MN/00) con IVA Incluido
5	Evaluación de Procesos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) Infraestructura Educativa	1	1	\$180,000.00 (Ciento ochenta mil pesos MN/00) con IVA Incluido
6	Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)	1	1	\$150,000.00 (Ciento cincuenta mil pesos MN/00) con IVA Incluido

a) Objeto de cada evaluación

De acuerdo con los Modelos de Términos de Referencia definidos por el CONEVAL y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, los objetivos de cada una de las 6 evaluaciones señaladas con anterioridad son los siguientes:

PROPUESTAS DE TRABAJO EJECUTIVAS

EVALUACIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
<p>Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para Nómina Educativa y Gastos Operativos (FONE)</p> <p>Modelo de Términos de Referencia del CONEVAL disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ERG33/Paginas/Metodologias_Evaluacion.aspx</p>	<p>Evaluar el desempeño de las aportaciones en la entidad federativa en el ejercicio fiscal concluido 2019 con el objetivo de mejorar la gestión, los resultados y la rendición de cuentas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valorar la contribución y el destino de las aportaciones en la prestación de los servicios de educación básica y normal en la entidad federativa. • Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en la entidad federativa, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo en la entidad federativa. • Valorar el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en la entidad federativa, así como los mecanismos de rendición de cuentas. • Valorar la orientación a resultados, y el desempeño del fondo en la entidad federativa.
<p>Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)</p> <p>Modelo de Términos de Referencia del CONEVAL disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ERG33/Paginas/Metodologias_Evaluacion.aspx</p>	<p>Evaluar el desempeño de las aportaciones en la entidad federativa en el ejercicio fiscal concluido 2019 con el objetivo de mejorar la gestión, los resultados y la rendición de cuentas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valorar la contribución y el destino de las aportaciones en la prestación de los servicios de salubridad general en la entidad federativa. • Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en la entidad federativa, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo en la entidad federativa. • Valorar el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en la entidad federativa, así

PROPUESTAS DE TRABAJO EJECUTIVAS

		<p>como los mecanismos de rendición de cuentas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valorar la orientación a resultados y el desempeño del fondo en la entidad federativa.
<p>Evaluación del Desempeño del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE)</p> <p>Modelo de Términos de Referencia del CONEVAL disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ERG33/Paginas/Metodologias_Evaluacion.aspx</p>	<p>Evaluar el desempeño de las aportaciones en la entidad federativa en el ejercicio fiscal concluido 2019 con el objetivo de mejorar la gestión, los resultados y la rendición de cuentas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valorar la contribución y el destino de las aportaciones en materia de Infraestructura Social Básica en general en la entidad federativa. • Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en la entidad federativa, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo en la entidad federativa. • Valorar el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en la entidad federativa, así como los mecanismos de rendición de cuentas. • Valorar la orientación a resultados y el desempeño del fondo en la entidad federativa.
<p>Evaluación de Procesos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) Asistencia Social</p> <p>Modelo de Términos de Referencia del CONEVAL disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion_Procesos.aspx</p>	<p>Realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del componente de Asistencia Social del FAM que permita valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivo. Así como, hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Describir la gestión operativa del Programa mediante sus procesos, en los distintos niveles de desagregación geográfica donde se lleva a cabo. • Identificar y analizar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos, que obstaculizan la gestión del Programa, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo. • Analizar si la gestión y la articulación de los procesos contribuyen al logro del objetivo del Programa. • Elaborar recomendaciones generales y

PROPUESTAS DE TRABAJO EJECUTIVAS

<p>Evaluación de Procesos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) Infraestructura Educativa</p> <p>Modelo de Términos de Referencia del CONEVAL disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion_Procesos.asp X</p>	<p>Realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del componente de Infraestructura Educativa del FAM que permita valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivo. Así como, hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras.</p>	<p>específicas que el Programa pueda implementar, tanto a nivel normativo como operativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir la gestión operativa del Programa mediante sus procesos, en los distintos niveles de desagregación geográfica donde se lleva a cabo. • Identificar y analizar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos, que obstaculizan la gestión del Programa, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo. • Analizar si la gestión y la articulación de los procesos contribuyen al logro del objetivo del Programa. • Elaborar recomendaciones generales y específicas que el Programa pueda implementar, tanto a nivel normativo como operativo.
<p>Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)</p> <p>Modelo de Términos de Referencia de la SHCP disponible en: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/SED/Documentos/MTDR_Consistencia_Resultados.docx</p>	<p>Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF), a través del análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, a fin de generar información relevante que retroalimente su diseño, gestión y resultados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar y valorar los elementos que constituyen el diseño del Pp y su consistencia con el problema o necesidad de política pública que se atiende; • Analizar y valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con los que cuenta el Pp; • Analizar y valorar la estrategia de cobertura o de atención de mediano y de largo plazos, así como, en su caso, los mecanismos de focalización, conforme a la población objetivo del Pp; • Analizar y valorar los principales procesos establecidos para la operación del Pp, los sistemas de información que lo soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas; • Analizar y valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los bienes

PROPUESTAS DE TRABAJO EJECUTIVAS

		<p>y/o servicios que produce o entrega el Pp, así como sus resultados;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valorar los resultados del Pp respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado.
--	--	--

b) La metodología de evaluación específica a implementar, la estructura temática del informe a elaborar con base en los lineamientos específicos establecidos para tipo de evaluación

EVALUACIÓN	METODOLOGÍA	ESTRUCTURA DE CADA EVALUACIÓN																																
<p>Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para Nómina Educativa y Gastos Operativos (FONE)</p> <p>Modelo de Términos Referencia CONEVAL disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ERG33/Paginas/Metodologias_Evaluacion.aspx</p>	<p>La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las dependencias responsables de la gestión del fondo en la entidad a través de la unidad coordinadora. El análisis de gabinete se refiere al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, documentos normativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, entre otras. De acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de gestionar el fondo en la entidad, se llevarán a cabo entrevistas a profundidad con servidores públicos de las dependencias responsables de los procesos del fondo en la entidad federativa.</p> <p>De acuerdo con las especificaciones de los Términos de Referencia se deben responder 17 preguntas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>APARTADO</th> <th>PREGUNTAS</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Características del fondo</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Contribución y destino</td> <td>1 a 5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Gestión y operación</td> <td>6 a 10</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Generación de información y rendición de cuentas</td> <td>11 a 13</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Orientación y medición de resultados</td> <td>14 a 17</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Conclusiones</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="2">TOTAL</td> <td>17</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table>	No.	APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL	1	Características del fondo	-	-	2	Contribución y destino	1 a 5	5	3	Gestión y operación	6 a 10	5	4	Generación de información y rendición de cuentas	11 a 13	3	5	Orientación y medición de resultados	14 a 17	4	6	Conclusiones	-	-	TOTAL		17	17	<p>La estructura del informe de la evaluación consistirá en los siguientes apartados:</p> <p>Resumen Ejecutivo</p> <p>Introducción</p> <p>I.- Características del fondo</p> <p>II.- Contribución y destino</p> <p>III.- Gestión y operación</p> <p>IV.- Generación de información y rendición de cuentas</p> <p>V.- Orientación y medición de resultados</p> <p>VI.- Conclusiones</p> <p>FODA y Recomendaciones</p> <p>Anexos</p>
No.	APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL																															
1	Características del fondo	-	-																															
2	Contribución y destino	1 a 5	5																															
3	Gestión y operación	6 a 10	5																															
4	Generación de información y rendición de cuentas	11 a 13	3																															
5	Orientación y medición de resultados	14 a 17	4																															
6	Conclusiones	-	-																															
TOTAL		17	17																															

PROPUESTAS DE TRABAJO EJECUTIVAS

<p>Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)</p> <p>Modelo de Términos Referencia CONEVAL disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ERG33/Paginas/Metodologias_Evaluacion.aspx</p>	<p>La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las dependencias responsables de la gestión del fondo en la entidad a través de la unidad coordinadora. El análisis de gabinete se refiere al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, documentos normativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, entre otras. De acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de gestionar el fondo en la entidad, se llevarán a cabo entrevistas a profundidad con servidores públicos de las dependencias responsables de los procesos del fondo en la entidad federativa.</p> <p>De acuerdo con las especificaciones de los Términos de Referencia se deben responder 17 preguntas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>APARTADO</th> <th>PREGUNTAS</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Características del fondo</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Contribución y destino</td> <td>1 a 5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Gestión y operación</td> <td>6 a 10</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Generación de información y rendición de cuentas</td> <td>11 a 13</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Orientación y medición de resultados</td> <td>14 a 17</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Conclusiones</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="2">TOTAL</td> <td>17</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table>	No.	APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL	1	Características del fondo	-	-	2	Contribución y destino	1 a 5	5	3	Gestión y operación	6 a 10	5	4	Generación de información y rendición de cuentas	11 a 13	3	5	Orientación y medición de resultados	14 a 17	4	6	Conclusiones	-	-	TOTAL		17	17	<p>La estructura del informe de la evaluación consistirá en los siguientes apartados:</p> <p>Resumen Ejecutivo</p> <p>Introducción</p> <p>I.- Características del fondo</p> <p>II.- Contribución y destino</p> <p>III.- Gestión y operación</p> <p>IV.- Generación de información y rendición de cuentas</p> <p>V.- Orientación y medición de resultados</p> <p>VI.- Conclusiones</p> <p>FODA y Recomendaciones</p> <p>Anexos</p>
No.	APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL																															
1	Características del fondo	-	-																															
2	Contribución y destino	1 a 5	5																															
3	Gestión y operación	6 a 10	5																															
4	Generación de información y rendición de cuentas	11 a 13	3																															
5	Orientación y medición de resultados	14 a 17	4																															
6	Conclusiones	-	-																															
TOTAL		17	17																															
<p>Evaluación del Desempeño del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE)</p> <p>Modelo de Términos Referencia CONEVAL disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ERG33/Paginas/Metodologias_Evaluacion.aspx</p>	<p>La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las dependencias responsables de la gestión del fondo en la entidad a través de la unidad coordinadora. El análisis de gabinete se refiere al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, documentos normativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, entre otras. De acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de gestionar el fondo en la entidad, se llevarán a cabo entrevistas a profundidad con servidores públicos de las dependencias responsables de los procesos del fondo en la entidad federativa.</p> <p>De acuerdo con las especificaciones de los Términos de</p>	<p>La estructura del informe de la evaluación consistirá en los siguientes apartados:</p> <p>Resumen Ejecutivo</p> <p>Introducción</p> <p>I.- Características del fondo</p> <p>II.- Contribución y destino</p> <p>III.- Gestión y operación</p> <p>IV.- Generación de información y rendición de cuentas</p> <p>V.- Orientación y medición de resultados</p>																																

PROPUESTAS DE TRABAJO EJECUTIVAS

cion.aspx	<p>Referencia se deben responder 17 preguntas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>APARTADO</th> <th>PREGUNTAS</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Características del fondo</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Contribución y destino</td> <td>1 a 5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Gestión y operación</td> <td>6 a 10</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Generación de información y rendición de cuentas</td> <td>11 a 13</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Orientación y medición de resultados</td> <td>14 a 17</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Conclusiones</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="2">TOTAL</td> <td>17</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table>	No.	APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL	1	Características del fondo	-	-	2	Contribución y destino	1 a 5	5	3	Gestión y operación	6 a 10	5	4	Generación de información y rendición de cuentas	11 a 13	3	5	Orientación y medición de resultados	14 a 17	4	6	Conclusiones	-	-	TOTAL		17	17	<p>VI.- Conclusiones FODA y Recomendaciones Anexos</p>
No.	APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL																															
1	Características del fondo	-	-																															
2	Contribución y destino	1 a 5	5																															
3	Gestión y operación	6 a 10	5																															
4	Generación de información y rendición de cuentas	11 a 13	3																															
5	Orientación y medición de resultados	14 a 17	4																															
6	Conclusiones	-	-																															
TOTAL		17	17																															
<p>Evaluación de Procesos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) Asistencia Social</p> <p>Modelo de Términos Referencia del CONEVAL disponible en:</p> <p>https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion-Procesos.aspx</p>	<p>La Evaluación de Procesos es un estudio de carácter cualitativo que, a través de diversas estrategias de corte analítico, busca establecer y explicar las interacciones que son la condición de posibilidad de los resultados en la gestión del Componente del FAM. El enfoque cualitativo, pretende la comprensión profunda de procesos sociales, sus dinámicas y estructuras, así como de su relación con los resultados observables de la interacción entre los distintos elementos que componen la unidad de análisis (un programa de desarrollo social, en este caso).</p> <p>Para lograr su propósito, el enfoque cualitativo de esta evaluación sigue estrategias analíticas de estudio de caso o multicaso, en los que el análisis y descripción a profundidad proporcionan la evidencia empírica suficiente para comprender y explicar el fenómeno estudiado, en el caso de la gestión operativa del Programa: sus relaciones del contexto social, cultural, político e institucional en que opera. En ese sentido, la información derivada del análisis de caso servirá para identificar de manera general la operación del Componente del FAM así como aquellas diferencias que se presenten entre cada uno de los casos observados. También deberán utilizarse como una herramienta que permita dar fundamento a lo incluido en la sección de hallazgos y recomendaciones, por lo que sólo se deberá incluir la información relevante de cada caso analizado.</p> <p>La evaluación de procesos deberá describir en detalle el proceso general del Componente del FAM con base en la normatividad</p>	<p>La estructura del informe de la evaluación consistirá en los siguientes apartados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Resumen Ejecutivo 2. Índice 3. Introducción 4. Descripción del Componente del FAM 5. Diseño metodológico y estrategia del trabajo de campo 6. Descripción y análisis de los procesos del Componente del FAM 7. Hallazgos y resultados 8. Recomendaciones y conclusiones. 9. Anexos I. Ficha técnica de identificación del Componente del FAM II. Ficha de identificación y equivalencia de procesos III. Flujogramas del Componente del FAM IV. Grado de Consolidación Operativa V. Límites, articulación, insumos y recursos, productos y sistema de información de los procesos. VI. Propuesta de modificación a la normatividad VII. Análisis FODA del Componente del FAM VIII. Recomendaciones del 																																

PROPUESTAS DE TRABAJO EJECUTIVAS

	<p>aplicable y con los hallazgos del trabajo de campo. En este sentido, la Evaluación de Procesos del Componente del FAM implicará la realización de análisis de gabinete y trabajo en campo mediante el análisis cualitativo de los procesos en la práctica.</p>	<p>Componente del FAM IX. Sistema de monitoreo e indicadores de gestión X. Trabajo de campo realizado XI. Instrumentos de recolección de información de la Evaluación de Procesos del Componente del FAM XII. Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación</p>
<p>Evaluación de Procesos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) Infraestructura Educativa</p> <p>Modelo de Términos Referencia del CONEVAL disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion-Procesos.aspx</p>	<p>La Evaluación de Procesos es un estudio de carácter cualitativo que, a través de diversas estrategias de corte analítico, busca establecer y explicar las interacciones que son la condición de posibilidad de los resultados en la gestión del Componente del FAM. El enfoque cualitativo, pretende la comprensión profunda de procesos sociales, sus dinámicas y estructuras, así como de su relación con los resultados observables de la interacción entre los distintos elementos que componen la unidad de análisis (un programa de desarrollo social, en este caso).</p> <p>Para lograr su propósito, el enfoque cualitativo de esta evaluación sigue estrategias analíticas de estudio de caso o multicaso, en los que el análisis y descripción a profundidad proporcionan la evidencia empírica suficiente para comprender y explicar el fenómeno estudiado, en el caso de la gestión operativa del Programa: sus relaciones del contexto social, cultural, político e institucional en que opera. En ese sentido, la información derivada del análisis de caso servirá para identificar de manera general la operación del Componente del FAM así como aquellas diferencias que se presenten entre cada uno de los casos observados. También deberán utilizarse como una herramienta que permita dar fundamento a lo incluido en la sección de hallazgos y recomendaciones, por lo que sólo se deberá incluir la información relevante de cada caso analizado.</p> <p>La evaluación de procesos deberá describir en detalle el proceso general del Componente del FAM con base en la normatividad aplicable y con los hallazgos del trabajo de campo. En este sentido, la Evaluación de Procesos del Componente del FAM implicará la realización de análisis de gabinete y trabajo en</p>	<p>La estructura del informe de la evaluación consistirá en los siguientes apartados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Resumen Ejecutivo 2. Índice 3. Introducción 4. Descripción del Componente del FAM 5. Diseño metodológico y estrategia del trabajo de campo 6. Descripción y análisis de los procesos del Componente del FAM 7. Hallazgos y resultados 8. Recomendaciones y conclusiones. 9. Anexos <ol style="list-style-type: none"> I. Ficha técnica de identificación del Componente del FAM II. Ficha de identificación y equivalencia de procesos III. Flujogramas del Componente del FAM IV. Grado de Consolidación Operativa V. Límites, articulación, insumos y recursos, productos y sistema de información de los procesos. VI. Propuesta de modificación a la normatividad VII. Análisis FODA del Componente del FAM VIII. Recomendaciones del Componente del FAM IX. Sistema de monitoreo e indicadores de gestión X. Trabajo de campo realizado XI. Instrumentos de recolección de

PROPUESTAS DE TRABAJO EJECUTIVAS

	<p>campo mediante el análisis cualitativo de los procesos en la práctica.</p>	<p>información de la Evaluación de Procesos del Componente del FAM XII. Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación</p>																																
<p>Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)</p> <p>Modelo de Términos de Referencia de la SHCP disponible en: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/SED/Documentos/MTDR_Con_sistencia_Resultados.docx</p>	<p>La evaluación se realizará mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la(s) dependencia(s) o entidad(es) responsable(s) del FAFEf, particularmente de su(s) unidad(es) responsable(s), así como con base en información adicional que la instancia evaluadora externa considere necesaria para realizar su análisis y justificar su valoración.</p> <p>En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucren el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas o externas y documentación pública. De acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada Pp, se podrán programar y llevar a cabo entrevistas con responsables de los programas, personal de la unidad o área de evaluación o planeación de la dependencia, o cualquier otra que resulte relevante.</p> <p>La Evaluación de Consistencia y Resultados se estructura a partir de seis módulos y 51 preguntas para el logro de sus objetivos general y específicos. La relación de cada uno de los módulos y las preguntas que los integran, se presenta en el siguiente cuadro:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>Módulo</th> <th>Preguntas</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Diseño</td> <td>1-14</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Planeación estratégica y orientación a resultados</td> <td>15-23</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Cobertura y focalización</td> <td>24-25</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Operación</td> <td>26-43</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Percepción de la población atendida</td> <td>44</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Medición de resultados</td> <td>45-51</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Total</td> <td>51</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	No.	Módulo	Preguntas	Total	1	Diseño	1-14	14	2	Planeación estratégica y orientación a resultados	15-23	9	3	Cobertura y focalización	24-25	2	4	Operación	26-43	18	5	Percepción de la población atendida	44	1	6	Medición de resultados	45-51	7	Total		51		<p>La estructura del informe de la evaluación consistirá en los siguientes apartados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resumen Ejecutivo • Índice • Introducción • Módulo 1. Diseño • Módulo 2. Planeación estratégica y orientación a resultados • Módulo 3. Cobertura y focalización • Módulo 4. Operación • Módulo 5. Percepción de la población atendida • Módulo 6: Medición de resultados • Análisis FODA • Comparación con ECR anteriores • Conclusiones • Anexos <ul style="list-style-type: none"> Anexo 1. Alineación a objetivos de la planeación nacional Anexo 2. Alineación a los ODS Anexo 3. Procedimiento de actualización de población atendida Anexo 4. Instrumento de Seguimiento del Desempeño Anexo 5. Complementariedades, similitudes y duplicidades Anexo 6. Avance en la implementación de los ASM Anexo 7. Resultados de las acciones para atender los ASM Anexo 8. Análisis de los ASM no atendidos Anexo 9. Estrategia de Cobertura Anexo 10. Diagramas de flujo de los procesos clave Anexo 11. Presupuesto Anexo 12. Instrumentos de medición del grado de
No.	Módulo	Preguntas	Total																															
1	Diseño	1-14	14																															
2	Planeación estratégica y orientación a resultados	15-23	9																															
3	Cobertura y focalización	24-25	2																															
4	Operación	26-43	18																															
5	Percepción de la población atendida	44	1																															
6	Medición de resultados	45-51	7																															
Total		51																																

MTRO. FERNANDO ROMÁN MÁRQUEZ COLÍN

RFC: MACF850507A62

TEL: 0445529632783

PROPUESTAS DE TRABAJO EJECUTIVAS

		satisfacción de la PA Anexo 13. Avance de los Indicadores respecto de sus metas. Anexo 14. Análisis FODA Anexo 15. Comparación con ECR anteriores Anexo 16. Valoración Final del Pp Anexo 17. Ficha Técnica con los datos generales de la evaluación Anexo 18. Fuentes de información
--	--	---

c) Señalar al responsable de la evaluación y su equipo auxiliar

EVALUACIÓN	COORDINADOR	EQUIPO AUXILIAR
Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para Nómina Educativa y Gastos Operativos (FONE)	Mtro. Fernando Román Márquez Colín	Asistente técnico: Mtro. Marco Polo Rodríguez Sánchez Investigadora: Cinthia Gurrola Escamilla
Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	Mtro. Fernando Román Márquez Colín	Asistente técnico: Mtro. Marco Polo Rodríguez Sánchez Investigadora: Cinthia Gurrola Escamilla
Evaluación del Desempeño del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE)	Mtro. Fernando Román Márquez Colín	Asistente técnico: Mtro. Marco Polo Rodríguez Sánchez Investigadora: Cinthia Gurrola Escamilla
Evaluación de Procesos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) Asistencia Social	Mtro. Fernando Román Márquez Colín	Asistente técnico: Mtro. Marco Polo Rodríguez Sánchez Investigadora: Cinthia Gurrola Escamilla
Evaluación de Procesos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) Infraestructura Educativa	Mtro. Fernando Román Márquez Colín	Asistente técnico: Mtro. Marco Polo Rodríguez Sánchez Investigadora: Cinthia Gurrola Escamilla
Evaluación de Consistencia y Resultados Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)	Mtro. Fernando Román Márquez Colín	Asistente técnico: Mtro. Marco Polo Rodríguez Sánchez

MTRO. FERNANDO ROMÁN MÁRQUEZ COLÍN

RFC: MACF850507A62

TEL: 0445529632783

PROPUESTAS DE TRABAJO EJECUTIVAS

	Investigadora: Cinthia Gurrola Escamilla
--	--

Atentamente:



Mtro. Fernando Román Márquez Colín

R.F.C. : MACF850507A62

Domicilio: CALLE FORTUNATO ZUA ZUA #53, COLONIA SAN JUAN TLIHUACA,
ALCALDÍA DE AZCAPOTZALCO, CIUDAD DE MÉXICO

Telefono: 044-55-29-63-27-83