

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2017

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Específica de Desempeño del Programa Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el D.F. (FASP)	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): Mayo 2018	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): Agosto 2018	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: L.C.P.F. Raúl Rodrigo Pérez Luévano.	Unidad administrativa: Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental.
1.4 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño de los Programas Federales en su ejercicio fiscal 2017, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas, para contribuir a la toma de decisiones.	
1.5 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2017, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.• Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2017, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.• Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas.• Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas.• Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas.	
1.6 Metodología utilizada en la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros de la Secretaría de Seguridad Pública de Tamaulipas y entrevistas individuales con responsables; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación Específica de Desempeño establecidos por el CONEVAL.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Proporcionan información de cuatro indicadores, lo cuales son los contenidos en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH). Estos indicadores son similares a los aplicados en 2016, el indicador que logra la meta es el porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza, declara un avance de 100% respecto a la meta planeada 52%. Sin embargo el indicador que no logra la meta es el de "avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad", logrando un avance 44.85% de la meta programada de 100%, en 2016 el logro alcanzado fue de un 61%. La incidencia delictiva tuvo un incremento desfavorable 1301.91 respecto a la incidencia determinada en 2016 de 1149.08.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: -Se tiene desarrollado indicadores. -Se encuentra vinculados los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, Sectorial de Seguridad y Estatal.	

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2017

2.2.2 Oportunidades: -Presupuesto otorgado para destinar a los programas de prioridad Nacional.
2.2.3 Debilidades: -Más que problema, se enfoca a la necesidad de otorgar prevención a la seguridad pública y fortalecimiento de las instituciones., sin definir la población potencial y objetivo en documento normativo. -Falta de información de resultados estatales de los indicadores sectoriales, solamente se obtuvo información de uno.
2.2.4 Amenazas: De los 23 subprogramas son atendidos por distintas instancias, y la instancia asignada para atender esta evaluación fue Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Publica. Y Según el formato en el apartado de características del programa, mencionan varias áreas ejecutoras de los programas.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: Consideramos la necesidad de profundizar el problema en documentos normativo de seguridad pública debido al creciente índice delictivo en el país, analizando incluso por tipo delictivo.
2: Establecer población potencial y objetivo, definida claramente en documento normativo de cada uno de los diez programas con los subprogramas incluidos en el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Publica de los Estados y del D.F. (FASP).
3: Obtener información de los resultados de todos los indicadores sectoriales asociados con el Fondo.
4: Es conveniente para desarrollar la evaluación se anticipe por parte de Contraloría y solicite a cada instancia ejecutora del programa la información, debido a que según formato en características del programa son varias instancias involucradas en los subprogramas del fondo.
5: Se observa que si bien incluye indicadores a evaluar, consideramos la necesidad de desarrollar más indicadores conforme al marco lógico de la matriz de indicadores que abarque los componentes de cada Programa y subprograma que incluye el Fondo.
6: Es importante elaborar las fichas técnicas que se requieren en el anexo 1 de la presente evaluación, se anexa liga, donde puede encontrar mayor información de cómo realizarlas: https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/eval_mon/1772.pdf. Oficio emitido por la Subsecretaria de Egreso de la S.HC.P. mediante circular 307-A-1593
7: Se recomienda proporcionar para futuras evaluaciones un plan de trabajo anual , y en caso de no tenerlo, desarrollar de manera documentada uno, donde se detallen actividades a realizar de manera calendarizada y con los responsables de atender que incluya estrategias definidas por área, que contribuya al logro de los objetivos del Fondo y sus programas. Si bien el anexo Técnico del convenio, incluye metas, esto no es suficiente para alcanzarlas, se tiene que diseñar estrategias y valorar los avances para ello la necesidad de contar con un plan de trabajo anual.
8: Se recomienda trabajar en realizar actividades que contribuya a mejorar los resultados principalmente en los indicadores que no alcanzan la meta de: 79 incidencia delictiva y el indicador de metas de profesionalización convenida.
9: Se recomienda ser consistente con la información declarada en la MIR, en el PASH, documentando además la evidencia, respecto al indicador "Aplicación de Recursos FASP".
10: Se recibió información Financiera se recomienda sea firmada de forma oficial por los Directores responsables del Fondo como el Secretario Técnico, para próximas evaluaciones. De ser posible proporcionar además la información declarada en la cuenta pública identificando en ella únicamente la parte que corresponde al Fondo.
11: Documentar con evidencias las actividades realizadas para atender los Aspectos susceptibles de mejora.

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2017

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Mtro. Almiro Hernández Rodríguez.
4.2 Cargo: N/A
4.3 Institución a la que pertenece: Asesores y consultores CPN.
4.4 Principales colaboradores: Mtra. Marisol Hernández Coronado
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: ---
4.6 Teléfono (con clave lada): ---

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)		
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el D.F.		
5.2 Siglas: FASP		
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Sistema Estatal de Seguridad Pública.		
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___		
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local ___		
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):		
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):		
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):		
<table border="1"><tr><td>Nombre: Mtra. Silvia Maribel Pecina Torres.</td><td>Unidad administrativa: Sistema Estatal de Seguridad Pública.</td></tr></table>	Nombre: Mtra. Silvia Maribel Pecina Torres.	Unidad administrativa: Sistema Estatal de Seguridad Pública.
Nombre: Mtra. Silvia Maribel Pecina Torres.	Unidad administrativa: Sistema Estatal de Seguridad Pública.	

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas.

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2017**

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 400, 000.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Recurso Estatal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/
7.2 Difusión en internet del formato: http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/