

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2017

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación del Desempeño: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): Mayo 2018.	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): Agosto 2018.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: L.C.P.F. Raúl Rodrigo Pérez Luévano.	Unidad administrativa: Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental.
1.4 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño de los Programas Federales en su ejercicio fiscal 2017, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas, para contribuir a la toma de decisiones.	
1.5 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2017, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.• Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2017, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.• Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas.• Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas.• Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas.	
1.6 Metodología utilizada en la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros de la Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tamaulipas y entrevistas individuales con responsables; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación Específica de Desempeño establecidos por el CONEVAL.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Conforme a los datos observados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se aprecia que hubo avance en cuatro indicadores, sin embargo no se logra alcanzar la meta: “Eficiencia Terminal” alcanzó un 54.69% de un 62.29% que establecieron como meta, a pesar de no lograrla, se observa supera el porcentaje alcanzado en 2016 de 50.93% ; el indicador “Porcentaje de absorción del sistema Conalep” logró un 5.93% de un 6.87% programado, sin embargo en 2016 el porcentaje alcanzado en este indicador fue de 8.78% y la meta establecida fue de 8.96% , por lo anterior se recomienda definir las metas analizando los logros alcanzados, en año anterior, entre otros factores además de determinarlas en documento oficial. Otro indicador es la “Tasa bruta de escolarización del Sistema Conalep” alcanzó un 4.64% de un 4.83%, cabe mencionar que supera el avance que tuvo en 2016 de 1.59% y “Alumnos Tutorados” alcanza en 2017 un 35.97% de un 62.61% establecido como meta, pero en 2016 el porcentaje logrado fue mayor en un 47.8%.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2017**

<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none">*La formación de profesionales técnicos.*Cuenta con 8 planteles ubicados en las principales ciudades de la Entidad.*Establece metas las cuales son revisadas y actualizadas en forma periódica.*Brindar a los alumnos formación para en el trabajo.* Utiliza recursos para solventar las diferentes necesidades de la institución.*La entidad cuenta con los mecanismos para verificar que las transferencias de las aportaciones se hacen de acuerdo con lo programado.*El fondo cuenta con presupuesto de egresos para el pago de los gastos de operación*Cuenta con un Sistema de Formato Único (SFU) por medio del cual se monitorea el desempeño del fondo.
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none">* Desarrollaron un Diagnostico de necesidades de infraestructura con el fin de cubrir prioridades de los 8 planteles.*El fondo cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, para el manejo de los recursos.*A través de la MIR, la entidad federativa, documenta los resultados del fondo a nivel de fin o propósito.*Se continúa realizando la evaluación de desempeño de forma externa.
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none">*Continúa el rezago educativo.*Una parte de la información del POA los indicadores está actualizada a 2015.*No Se obtiene información del egreso por nivel base, confianza, y docente, sin embargo si se obtiene el total de los 3.*Fichas técnicas incompletas el dato en algunas, respecto a la línea base, falta de evidencia oficial de establecer las metas en función a los factores que así considere conveniente.*No muestra documentación oficial de haber dado seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora de la evaluación de consistencia y resultado 2016, sin embargo si muestran haber realizado documento institucional para atender las observaciones para continuar con el proceso de permanencia en el sistema nacional de bachillerato (SNB).
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none">*Es necesario atender el problema del indicador Abatimiento del incremento neto al rezago educativo (Tasa de crecimiento de la matrícula), en virtud de que descendió de acuerdo a la meta programada*No describe el o los procesos claves en la gestión del fondo, tampoco las dependencias responsables involucradas en cada etapa del proceso.*Poco avance en el indicador de Alumnos Tutorados.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>De acuerdo con la información disponible se puede afirmar que el uso del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos ejercido por esta Entidad con el propósito de aplicar la Educación Tecnológica, se ejerció en su totalidad, para los fines del Fondo FAETA. Educación Tecnológica y el Convenio de Coordinación para la federalización de los servicios CONALEP, logrando avances significativos en ocho de los nueve indicadores que integran la MIR 2017.</p> <p>Finalmente se concluye el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), el cual es coordinado y ejecutado por el Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tamaulipas (CONALEP) desarrollo buen desempeño, sin embargo requiere mayor esfuerzo para lograr el cumplimiento de las metas.</p>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p> <p>1: Continuar con esta excelente organización y planeación, encaminada a lograr un significativo avance en el aspecto académico.</p>

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2017

2: El anexo 1, de la presente evaluación, incluye información del recurso del Fondo, desglosada por capítulo, sin embargo a la tabla 3 requerida, no muestra información completa, a lo que se sugiere se obtenga dicho dato para la siguiente evaluación.

3: Mantener la cobertura de CONALEP y buscar las estrategias para ampliar la extensión en comunidades aisladas y mejorar la calidad, pertinencia y eficacia de sus servicios.

4: Complementar la publicación en la página de internet del organismo de los resultados del POA actualizados.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Dra. Erika García Torres.

4.2 Cargo:

N/A

4.3 Institución a la que pertenece:

NAWI S.A. de C.V.

4.4 Principales colaboradores:

Mtro. Saúl Castillo Hernández.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

nawisadecv@yahoo.com

4.6 Teléfono (con clave lada):

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

Programa Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos

5.2 Siglas:

FAETA

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tamaulipas

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal ___ Local ___

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:

Lic. Agustín de la Huerta Mejía.

Unidad administrativa:

Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tamaulipas.

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2017**

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 400, 000.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Recurso Estatal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/
7.2 Difusión en internet del formato: http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/