

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de consistencia y resultados del Programa del Seguro Popular	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 de mayo de 2017.	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 de julio de 2017.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: L.C.P.F. Raúl Rodrigo Pérez Luévano.	Unidad administrativa: Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental
1.4 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del programa de Seguro Popular con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.5 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales;• Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;• Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;• Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;• Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y• Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.6 Metodología utilizada en la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros del Régimen Estatal de Protección Social en la Salud y entrevistas individuales con responsables; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación de Consistencia y Resultados establecidos por el CONEVAL.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: El Seguro Popular en Tamaulipas se encuentra por primera vez incursionando en este tipo de evaluación y no cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) donde se expresen el Fin, el Propósito, los Componentes y las Actividades por lo que no se tienen datos para poder medir y comparar con otros resultados. Sin embargo, se tiene una cobertura amplia de los 43 municipios, en la atención médica de las personas que no son derechohabientes de ninguna institución de seguridad social.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas:	
2.2.2 Oportunidades: <ul style="list-style-type: none">• Se tiene identificado claramente la problemática que se requiere atender• Se tiene el objetivo bien definido en congruencia con la Ley General de Salud• Se tiene una cédula de Características Socioeconómicas del Hogar (CECASOEH)	

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016

<ul style="list-style-type: none">• Atiende prudentemente a las observaciones que se hacen con base a la evaluaciones que se realizan de su programa• Se cuenta con una estrategia de cobertura para atender a la población que se afilia• Se tiene un proceso bien definido para la afiliación y re afiliación de los beneficiarios mediante un diagrama de flujo y el llenado de la CECASOEH, respecto a la atención y seguimiento del servicio.• Se cuenta con una página web donde todo el público puede ingresar al portal de transparencia.• Un área de oportunidad es rescatar el mecanismo utilizado en la evaluación• que se hizo por parte de la Secretaría de Salud a nivel nacional para identificar el grado de satisfacción de los usuarios en el 2016 del Sistema de protección Social en Salud; de ahí rescatar algún instrumento a nivel estatal (Secretaría de Salud, 2016).• Un área de oportunidad es poder elaborar la MIR tomando como base indicadores o aspectos del portal federal correspondiente, así como considerar el Plan Estratégico de Supervisión Tamaulipas de septiembre 2016, que son los resultados finales de la supervisión de macro proceso en la Dirección de Afiliación y Operación del REPSS
2.2.2 Debilidades:
2.2.4 Amenazas: <ul style="list-style-type: none">• Existe una dificultad en establecer algunos aspectos de su objetivo con lo expresado en el Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Estatal de Desarrollo• Se carece de la MIR y Fichas Técnicas de Indicadores donde se identifique el Fin, Propósitos, Componentes y Actividades• Se carece de un plan estratégico o plan anual para alcanzar los objetivos• No se precisa la población potencial y objetivo• No se cuenta con datos que identifiquen el avance de indicadores de servicio, de gestión y de resultados• Las amenazas que se presentan son los trámites administrativos que se realizan en los tiempos establecidos que pueden retrasar el ejercicio del recurso aprobado• Algunas Unidades Médicas no se encuentren acreditadas por parte de la Dirección General de Calidad de la Secretaría de Salud Federal.• No se cuenta con instrumentos que mida el grado de satisfacción de su población atendida• Se carece de la documentación de resultados a nivel Fin y Propósito por no contar con la MIR

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: <p>El Seguro Popular en Tamaulipas se encuentra por primera vez incursionando en este tipo de evaluación y no cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) donde se expresen el Fin, el Propósito, los Componentes y las Actividades por lo que no se tienen datos para poder medir y comparar con otros resultados. Sin embargo, se tiene una cobertura amplia de los 43 municipios, en la atención médica de las personas que no son derechohabientes de ninguna institución de seguridad social.</p>
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: <ol style="list-style-type: none">1: Se debe tener muy presente el Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018 y el Plan Estatal de Desarrollo 2011 – 2016, o el que corresponda en el futuro, con respecto a los objetivos que se tiene en el Seguro Popular. Además se requiere visualizar específicamente el Programa Sectorial de Salud 2013 – 2018 en el mismo sentido2: Es necesario elaborar la MIR partiendo de la Metodología del Marco lógico y las Fichas Técnicas de Indicadores , pudiendo considerar además los datos de los indicadores que aparecen en el Portal federal correspondiente aún y cuando correspondan a nivel nacional, para retomarlos y considerarlos como indicadores asumidos propios del Seguro Popular y subir la información a la plataforma que le corresponda3: Se hace necesario que el Seguro Popular a nivel estatal cuente con un plan estratégico y un plan anual en razón de contar el Fin y el Propósito que marque el rumbo específico en el sentido de ofrecer el servicio médico de manera más eficiente y eficaz, debido a que en la respuesta a la pregunta 14 y 15 del presente cuestionario contestan no contar con él. Es importante exista coordinación entre las distintas áreas responsables del programa para involucrar y hacer del conocimiento de dichos planes.4: Se sugiere obtener información histórica y actual de la población potencial, objetivo y atendida para el anexo 10 del modelo términos de referencia de la evaluación de consistencia y resultados.5: Elaborar la MIR con base a la Metodología del Marco Lógico para identificar el Fin, Propósito, Actividades y Componentes con relación al servicio de salud que se ofrece en el Seguro Popular, para poder tener una directriz.

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016

6: Elaborar un plan estratégico que trate de salvar los obstáculos que se puedan presentar y/o prevenir los problemas con base en la experiencia que se tiene estableciendo una coordinación entre áreas.
7: Analizar la metodología que utilizó la Secretaría de Salud a nivel nacional para identificar el grado de satisfacción de los usuarios en el 2016 del Sistema de protección Social en Salud y con base en ello, elaborar instrumentos de medición correspondiente.
8: Elaborar un instrumento que mida el grado de satisfacción de su población, en cuanto a la calidad de su atención.
9: Tomar como base los indicadores o aspectos relacionados en el portal federal correspondiente y la evaluación señalada, para desarrollar algunos indicadores de Fin y Propósitos a nivel estatal con intención de elaborar la MIR
10: Sería objetivo el tener elaborada la MIR con base a la Metodología del Marco Lógico para la obtención de los resultados conforme al Fin y Propósito en observancia de los indicadores que aparezcan en el portal que corresponda o de algunos otros indicadores adicionales que el propio Seguro Popular estatal considere necesario y operable.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dra. Erika García Torres
4.2 Cargo: N/A
4.3 Institución a la que pertenece: NAWI S.A. de C.V.
4.4 Principales colaboradores: Mtro. Saúl Castillo Hernández
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: nawisadecv@yahoo.com
4.6 Teléfono (con clave lada): ---

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa del Seguro Popular
5.2 Siglas: N/A
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Régimen Estatal de Protección Social en la Salud
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local ___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

ENTIDAD: TAMAULIPAS

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016**

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: Dra. Lilia Elena Monroy Ramírez de Arellano.	Unidad administrativa: Régimen Estatal de Protección Social en Salud.
--	--

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___

6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas

6.3 Costo total de la evaluación:

\$ 400, 000.00

6.4 Fuente de Financiamiento :

Recurso Estatal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/>

7.2 Difusión en internet del formato:

<http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/>