

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del Programa Presupuestario Estatal NUTRIENDO TAMAULIPAS.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 17 de abril de 2017.	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 de julio de 2017.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: L.C.P.F. Raúl Rodrigo Pérez Luévano.	Unidad administrativa: Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental
1.4 Objetivo general de la evaluación: Generar información que contribuya a la toma de decisiones de los servidores públicos responsables del programa y a las autoridades e instancias competentes.	
1.5 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Reportar los resultados y productos del programa evaluado durante el ejercicio fiscal 2016 ;• Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2016;• Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa;• Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa.	
1.6 Metodología utilizada en la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios__Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete, y entrevistas individuales con responsables del programa presupuestario; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación Específica de Desempeño establecidos por el CONEVAL.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Los indicadores del programa Apoyos Alimentarios NUTRIENDO TAMAULIPAS contemplados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se consideran inadecuados para la medición del desempeño del mismo, de un total de diez indicadores que considera el programa, todos presentan inconsistencias en la información proporcionada para su valoración, es necesario desarrollar la Metodología del Marco Lógico (MML) y cada una de sus fases para la obtención correcta de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). En general los indicadores presentan discrepancias en la información, metas ambiguas o confusas, no describen las variables que los conforman, ni señalan los valores de cada una de ellas para poder calcular el valor del indicador para el ejercicio evaluado, la ficha técnica de cada indicador no es requisitada de la manera correcta, omitiendo o borrando campos del formato establecido, la representación gráfica del indicador debe señalar de manera sintética la evolución del indicador que se está midiendo y la cantidad que se está graficando, se presentaron gráficas que no corresponden al indicador; por lo anterior se considera que la información proporcionada no es confiable para indicar si se lograron las metas establecidas, ni para obtener una medición del desempeño del programa. De acuerdo a lo establecido en la Cuenta Pública 2016, el programa Apoyos Alimentarios NUTRIENDO TAMAULIPAS debe ser medido en base al indicador: "Porcentaje familias, que tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar, que reciben un apoyo alimentario del programa Nutriendo Tamaulipas. Apoyos Alimentarios", sin embargo dentro de la MIR no se encuentra este indicador, ni se proporcionó información sobre la medición del mismo.

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: <ul style="list-style-type: none">-Autonomía en la toma de decisiones-Reglas de Operación flexibles-Cobertura amplia del programa y simultánea en los 43 Municipios del Estado-Atención periódica del programa-Contacto directo con las familias-Contar con bases de datos actualizadas de la población objetivo del programa-Formación de comités sociales-Programa consolidado
2.2.2 Oportunidades: <ul style="list-style-type: none">-Población cautiva con el programa.-Tecnologías de la información-Nuevas metodologías para el seguimiento y evaluación de programas sociales-Nuevos enfoques e investigaciones sobre el desarrollo social.
2.2.3 Debilidades: <ul style="list-style-type: none">-Logística complicada, se involucra a mucha gente.-Falta de compromiso de algunos funcionarios para la entrega.-Falta de vehículos y algunos recursos para operar-Variabilidad en el plazo de la liberación de los recursos financieros-proceso de validación de solicitudes lento restricción presupuestaria
2.2.4 Amenazas: <ul style="list-style-type: none">-Condiciones climáticas-Inseguridad-Recortes presupuestales-Expectativas excesivas creadas en la población objetivo.-Presión de Organizaciones Sociales inconformes-Posibilidad de una inflación.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El programa Apoyos Alimentarios NUTRIENDO TAMAULIPAS al no contar con metas definidas, claras y específicas, no permite medir el avance o logro de las mismas a través de los indicadores establecidos y por lo tanto la medición del desempeño del programa, la información facilitada presenta inconsistencias o discrepancias lo que no proporciona la confiabilidad necesaria para realizar el análisis y obtener una opinión sobre el resultado del mismo.

El programa no aplicó de manera correcta la Metodología del Marco Lógico (MML) para la obtención de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), por lo que se considera que los indicadores plasmados en esta no son los adecuados y representativos para medir el desempeño del programa, así como no cuentan con el soporte y la evidencia necesaria de la ficha técnica de cada indicador, ya que la información presenta discrepancias en comparación con la definida en la MIR.

La alineación definida en la MIR es diferente a la alineación contemplada en las Reglas de Operación del Programa publicadas en el anexo al Periódico Oficial del Estado N°8, publicado el 20 de enero de 2016.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Efectuar una planeación adecuada en base a la Metodología del Marco Lógico (MML) de manera oportuna y completa con cada una de sus fases, para la obtención correcta de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR).

2: Definir metas claras y específicas para cada objetivo definido en la MIR e identificar los factores internos o externos que puedan afectar el logro de las mismas, estableciendo estrategias o acciones para contrarrestarlos.

3: La ficha técnica de cada indicador debe ser requisitada en todos sus campos de manera completa y con información detallada, respetando el formato establecido e incluyendo la evidencia necesaria para verificar la

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016

medición del indicador.
4: Realizar las gestiones necesarias para medir el indicador que se señala en la Cuenta Pública, y de los indicadores de FIN y de PROPÓSITO.
5: Generar una medición histórica del comportamiento de los indicadores del programa con una periodicidad de 5 ejercicios anteriores, que permita observar la evolución del indicador.
6: Considerar que el padrón o registro de la población beneficiada permita identificar las características de la población atendida, y su desagregación por niveles geográficos, con el objetivo de conocer a detalle a la población beneficiada.
7: Efectuar una adecuada alineación del FIN del programa con el Plan Estatal de Desarrollo, esto con el objetivo de observar como el programa está impactando y contribuyendo al mismo.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P. Eduardo López Castañón.
4.2 Cargo: Director de Evaluación del Desempeño.
4.3 Institución a la que pertenece: Contraloría Gubernamental
4.4 Principales colaboradores: L.A. Gladys Teresa Torres Castillo
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: eduardo.lopez@tam.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 01 (834) 10 7 84 32

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa Presupuestario NUTRIENDO TAMAULIPAS	
5.2 Siglas: N/A	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Bienestar Social.	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Ing. José Hernández Cuesta.	Unidad administrativa: Secretaría de Bienestar Social.

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
EJERCICIO FISCAL 2016

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: <u>Personal de la Contraloría. Conforme al art. 81 frac. II,IV y V de la Ley del Gasto Público del Estado de Tamaulipas.</u>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas.
6.3 Costo total de la evaluación: N/A
6.4 Fuente de Financiamiento : N/A

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/
7.2 Difusión en internet del formato: http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/transparencia-fiscal/marco-programatico/evaluaciones/