

**INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN
ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL
PROGRAMA PRESUPUESTARIO ESTATAL
“ PROGRAMA NACIONAL DE BECAS EN SU
MODALIDAD DE MANUTENCIÓN ”**

2015



ÍNDICE

Presentación	3
Datos generales del Programa	5
Características de Programa	6
Descripción del Programa	7
Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018 y el Plan Estatal de Desarrollo 2011 – 2016	8
Resumen narrativo de la MIR 2015	9
Resultados y hallazgos	10
Aspectos susceptibles de mejora 2015	16
Conclusiones	17
Recomendaciones	18
Análisis FODA	19
Fuentes de información	20
Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación	21
Anexos	22

PRESENTACIÓN

El presente documento contiene la Evaluación Específica de Desempeño (EED) realizada al programa “ Becas Manutención ” en su ejercicio 2015, a cargo de “ Secretaría de Educación en Tamaulipas ”.

En cumplimiento al Programa Anual de Evaluación para el ejercicio fiscal 2016 de los Programas Presupuestarios del Estado de Tamaulipas y a los Lineamientos generales para la Evaluación de los Programas Estatales de la Administración Pública Estatal y el sistema Estatal de Evaluación del Desempeño, publicados en el P.O.E. el 6 de Enero de 2016 y en uso de las facultades que a la Contraloría Gubernamental otorga la Ley Orgánica de la administración pública del Estado en el art. 37 fracción I, II y IV y la Ley del Gasto Público en los artículos 80 y 81, se efectuó la presente Evaluación Específica del Desempeño.

Esta Evaluación tiene por finalidad proporcionar información sobre la capacidad institucional para alcanzar los resultados propuestos. Contiene una valoración sintética que refleja el desempeño del programa “ Becas Manutención ”, con la intención de generar información que contribuya a la toma de decisiones de los servidores públicos responsables del programa y a las autoridades e instancias competentes.

La Evaluación da cuenta del avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas mediante el análisis de indicadores de resultados, tomando como base la información entregada por las unidades responsables del Programa.

Atendiendo estos criterios la presente evaluación tiene los siguientes propósitos:

- Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2015 ;
- Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2015;
- Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas
- Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas.

El análisis fue elaborado a partir de trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros de la “ Secretaría de Educación en Tamaulipas ” y entrevistas individuales con los responsables de diferentes áreas.

La metodología utilizada para la elaboración de la evaluación, es conforme a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Ley General de Contabilidad Gubernamental, Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, publicados en el D.O.F. el 30 de marzo de 2007 y al Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)

Se revisaron los indicadores de nivel Fin, Propósito, Componente y Actividad con base en la Metodología de Marco Lógico (MML), mediante la cual se describen los niveles de: objetivos así como los indicadores y metas para cada uno de los ámbitos de acción o niveles de objetivo.

Su alcance se sustenta en la información del Programa del período enero-diciembre 2015.

La presente Evaluación reporta el avance de las metas con base en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y su comportamiento con relación a las metas establecidas; y se identifican los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Programa Nacional de Becas en su modalidad Manutención

Siglas: Becas Manutención

Dependencia coordinadora del programa: CNBES (Coordinación Nacional de Becas de Nivel Superior)

En su caso, entidad coordinadora del programa: Instituto Tamaulipeco de Becas, Estímulos y Créditos Educativos

Dependencia(s) y/o entidad(es) participante(s) de manera directa: Instituciones Públicas de Educación Superior

Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Dirección de la página de internet del programa:
<http://itabec.tamaulipas.gob.mx/beca-manutencion-apoyo-de-gastos-de-transporte/>

Nombre del titular del programa en la dependencia:
Lic. Javier Fernando Suárez Fernández (2015)

¿En qué año comenzó a operar el programa? 2014

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

“ Programa Nacional de Becas en su modalidad Manutención “

Este programa tiene como fin Contribuir a la igualdad de oportunidades para permanecer y concluir la educación superior en los programas de licenciatura y técnico superior universitario que ofrezcan las instituciones públicas, mediante el otorgamiento de becas a estudiantes de hogares con ingresos menores o iguales a 4 salarios mínimos per cápita, con el propósito de que los alumnos inscritos en la educación superior pública, cuenten con beca para cursar sus estudios.

La principal área de atención de este programa es la Educación, con cobertura y focalización hacia los 43 municipios, el programa entrego apoyos en el ejercicio fiscal anterior a los 43 municipios del Estado en áreas rurales y urbanas.

El programa conto con el siguiente Presupuesto:

Presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2015 (\$): 184'472,036.00

Presupuesto modificado del ejercicio fiscal 2015 (\$): 184'472,036.00

La población objetivo de este programa son Jóvenes estudiantes en escuelas públicas de educación superior, en condiciones de pobreza patrimonial.

La forma de entrega de los apoyos es monetaria en forma de beca y los beneficiarios no deben pagar ni en especie, ni monetaria, ni adquieren corresponsabilidad alguna en el momento de recibir los apoyos.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

BECAS DE MANUTENCIÓN PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

El Programa Nacional de Becas en su modalidad de MANUTENCIÓN está integrado con aportaciones del Gobierno Federal y del Gobierno del Estado de Tamaulipas. Tiene el objetivo de contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa para la construcción de una sociedad más justa, mediante el otorgamiento de becas en Instituciones Públicas de Educación Superior (IPES) que permitan consolidar un México con educación de calidad.

Las becas tienen una vigencia igual al tiempo de duración oficial de los estudios y será la siguiente:

- Para los programas de técnico superior universitario o profesional asociado, de dos a tres años y ocho meses, según la duración oficial del programa.
- Para programas de Licenciatura, de cuatro a cinco años, según la duración oficial del programa.

Candidatos para Becas

- Ser mexicano
- Haber concluido el bachillerato
- Pertenecer a una familia que tenga ingresos iguales o menores a 4 salarios mínimos per cápita.
- Estar inscrito en una institución pública de educación superior.
- Comprobar un promedio mínimo de 8.0 y haber aprobado todas las materias, si no está iniciando su carrera.
- No haber obtenido un título de licenciatura previo a la solicitud
- No contar con otras becas o con algún apoyo en especie o monetario distinto a Manutención (Antes PRONABES)

**ALINEACIÓN CON EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013 – 2018 Y
EL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2011 – 2016.**

Plan Nacional De Desarrollo 2013 – 2018

No hay vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo

Plan Estatal de Desarrollo 2011 – 2016

Objetivo Estratégico: Contribuir a la igualdad de oportunidades para el acceso y permanencia en la escuela

De acuerdo al Plan Estatal de Desarrollo: Educación Integral

RESUMEN NARRATIVO DE LA MIR 2015

FIN

Contribuir a la igualdad de oportunidades para permanecer y concluir la educación superior en los programas de licenciatura y técnico superior universitario que ofrezcan las instituciones públicas, mediante el otorgamiento de becas a estudiantes de hogares con ingresos menores o iguales a cuatro salarios mínimos per cápita

PROPÓSITO

Los alumnos inscritos en la educación superior pública, integrantes de hogares con ingresos menores o iguales a cuatro salarios mínimos per cápita, cuentan con beca para cursar sus estudios.

COMPONENTES

Becas entregadas a beneficiarios del programa

ACTIVIDADES

Distribución oportuna de tarjetas bancarias para ser entregados por las escuelas a los jóvenes en condiciones de marginación económica

Seguimiento a convocatorias para su publicación

RESULTADOS Y HALLAZGOS (ANÁLISIS DE LOS INDICADORES)

INDICADORES DE RESULTADOS E INDICADORES DE SERVICIOS Y GESTIÓN

Conforme a lo establecido en los Términos de Referencia (TdR) para la realización de la presente evaluación, se seleccionaron los indicadores de resultados, que corresponden a los niveles de Fin y Propósito. Mientras que los indicadores de gestión seleccionados corresponden al nivel de componente y actividad de la MIR 2015 y los avances de la MIR.

Fin Contribuir a la igualdad de oportunidades para permanecer y concluir la educación superior en los programas de licenciatura y técnico superior universitario que ofrezcan las instituciones públicas, mediante el otorgamiento de becas a estudiantes de hogares con ingresos menores o iguales a 4 salarios mínimos per cápita

Nombre del Indicador: Porcentaje de terminación del ciclo escolar de becarios del programa MANUTENCION

Definición: Que los becarios que inicien con la beca, estudien todo el ciclo escolar

Método de cálculo: $(\text{Total de Alumnos vigentes al final del ciclo escolar} / \text{Total de Alumnos beneficiados al inicio del ciclo escolar excluyendo las terminaciones a mediados de ciclo}) * 100$

Sustitución del método de cálculo: $17297 / 18653 - 432 * 100$

Dimensión a medir: Eficiencia

Unidad de medida: Alumnos

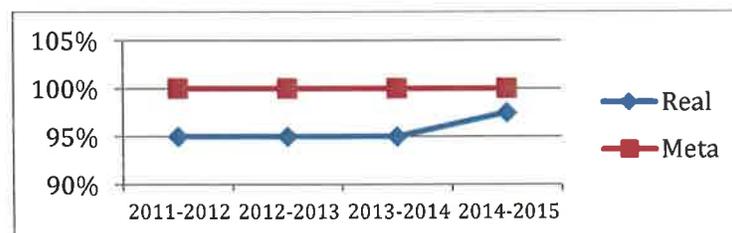
Frecuencia de medición: Anual

Línea base: 97%

Sentido del Indicador: Ascendente

Meta del Indicador: 100%

Grafica de comportamiento del Indicador:



Derivado del análisis del presente Indicador, se identifica lo siguiente:

El Indicador se vincula con el Objetivo (Fin) y el sentido ascendente es correcto ya que se partió de la línea base del 97%, sin embargo los valores sustituidos en el método de cálculo y reflejados gráficamente no muestran el porcentaje de la meta establecida del 100%

Total de Alumnos vigentes al final del ciclo escolar (17297)

Total de Alumnos beneficiados al inicio del ciclo escolar excluyendo las terminaciones a mediados de ciclo (18653 – 432) x100

$17297/18221*100$ **94%**

Cuando el **sentido es ascendente**, la meta siempre será mayor que la línea base. Si el resultado es mayor al planeado, es representativo de un **buen desempeño**, y cuando es menor, significa un **desempeño negativo**.

Propósito Los alumnos inscritos en la educación superior pública, integrantes de hogares con ingresos menores o iguales a cuatro salarios mínimos per cápita, cuentan con beca para cursar sus estudios.

Nombre del Indicador: Porcentaje de alumnos, inscritos en educación superior pública, integrantes de hogares con ingresos menores o iguales a 4 salarios mínimos per cápita que cuentan con una beca

Definición: Cobertura en becas

Método de cálculo: (Total de estudiantes beneficiados por el programa en el periodo escolar / Total de alumnos que cursan la educación superior en instituciones públicas participantes en el periodo escolar) *100

Sustitución del método de cálculo: $(18,653/72,170)*100$

Dimensión a medir: Eficiencia

Unidad de medida: Alumnos

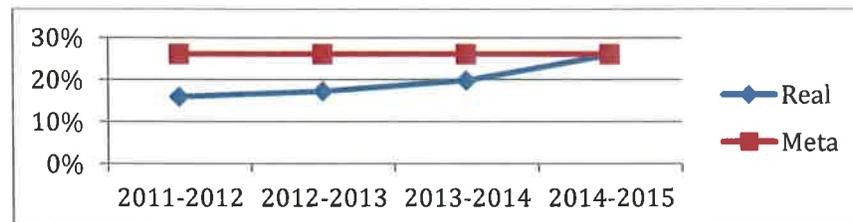
Frecuencia de medición: Anual

Línea base: 26%

Sentido del Indicador: Ascendente

Meta del Indicador: 26%

Grafica de comportamiento del Indicador:



Derivado del análisis del presente Indicador, se identifica lo siguiente:

Algunos de los elementos del Indicador no son los correctos, ya que la línea base debe ser el valor del indicador que se establece como **punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento** y las Metas comunican el nivel de desempeño esperado por la organización, y permiten enfocarla hacia la mejora.

Cuando el sentido es ascendente, la meta siempre será mayor que la línea base. Si el resultado es mayor al planeado, es representativo de un buen desempeño, y cuando es menor, significa un desempeño negativo.

En este caso el sentido del indicador es ascendente y el punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento no deberá ser el mismo que la meta.

Componente Becas entregadas a beneficiarios del programa

Nombre del Indicador: Incremento porcentual de becas por ciclo escolar respecto al 2010-2011

Definición: Cobertura en becas

Método de cálculo: (total de alumnos que reciben una beca en el ciclo actual / total de alumnos que recibieron una beca en el ciclo escolar 2010-2011 -1)*100

Sustitución del método de cálculo: $18653/13005 -1 *100$

Dimensión a medir: Eficiencia

Unidad de medida: Alumnos

Frecuencia de medición: Anual

Línea base: 43%

Sentido del Indicador: Ascendente

Meta del Indicador: 43%

Grafica de comportamiento del Indicador: Sin grafica

Derivado del análisis del presente Indicador, se identifica lo siguiente:

En este caso el sentido del indicador es ascendente y el punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento no deberá ser el mismo que la meta, además se carece de información que permita conocer el comportamiento del resto de los ciclos escolares ya que su referencia es del ciclo escolar 2010 – 2011.

Actividad Distribución oportuna de tarjetas bancarias para ser entregados por las escuelas a los jóvenes en condiciones de marginación económica

Nombre del Indicador: Porcentaje de alumnos que cuenten con el pago del mes de noviembre con respecto al total de beneficiados

Definición: Pago oportuno de la beca

Método de cálculo: Total de alumnos que recibieron el pago del mes de diciembre /Total de beneficiados del ciclo actual *100

Sustitución del método de cálculo: 0/18653 *100

Dimensión a medir: Calidad

Unidad de medida: Alumnos

Frecuencia de medición: Anual

Línea base: 0%

Sentido del Indicador: Ascendente

Meta del Indicador: 50%

Grafica de comportamiento del Indicador: Sin grafica

Derivado del análisis del presente Indicador, se identifica lo siguiente:

Este Indicador no estable una línea base como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento, además los datos presentados en la sustitución del método de cálculo reflejan que al mes de diciembre ninguno de los alumnos recibieron el pago correspondiente, por lo que la distribución oportuna de tarjetas bancarias que garantizan el pago oportuno de la beca no se cumplió

Actividad Seguimiento a convocatorias para su publicación

Nombre del Indicador: Incremento porcentual del número de convocatorias distribuidas por ciclo escolar

Definición: Información oportuna

Método de cálculo: Total de convocatorias en ciclo escolar actual / Total de convocatorias en ciclo escolar 2010-2011 -1)*100

Sustitución del método de cálculo: $1000/500-1 *100$

Dimensión a medir: Calidad

Unidad de medida: Alumnos

Frecuencia de medición: Anual

Línea base: 100%

Sentido del Indicador: Ascendente

Meta del Indicador: 100%

Grafica de comportamiento del Indicador: Sin grafica

Derivado del análisis del presente Indicador, se identifica lo siguiente:

En este caso el sentido del indicador es ascendente y el punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento no deberá ser el mismo que la meta, además se carece de información que permita conocer el comportamiento del resto de los ciclos escolares ya que su referencia es del ciclo escolar 2010 – 2011.

Las cifras presentadas en el método de sustitución de cálculo reflejan el incremento porcentual del número de convocatorias distribuidas por ciclo escolar 2010 - 2011

ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA 2015

Programa: “Becas Manutención” requiere mejorar en los siguientes aspectos:

Generar instrumentos tales como encuestas, sondeos de opinión que permitan medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa.

Analizar el Objetivo Estratégico del Programa, así como sus líneas de acción en relación al Plan Estatal de Desarrollo y se realice la vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo.

Definir cada uno de los niveles del programa (fin, propósito, componentes y actividades), desarrollando la Metodología del Marco Lógico en forma completa.

Revisar la congruencia de los Indicadores con su nivel dentro de la MIR, su relevancia y comparabilidad con los de los ejemplos anteriores, ya que estos, dentro del SED forman parte del presupuesto, incorporan sus resultados en la Cuenta Pública y son considerados para mejorar los programas y para el proceso de elaboración del siguiente presupuesto.

CONCLUSIONES

En el presente documento se presentan los resultados de una Evaluación en materia de Desempeño efectuada al programa "Becas Manutención" cuyo principal objetivo es contribuir a la igualdad de oportunidades para permanecer y concluir con la educación superior en los programas de licenciatura y técnico superior universitario que ofrezcan las Instituciones Públicas, mediante el otorgamiento de becas a estudiantes de hogares con ingresos menores o iguales a cuatro salarios mínimos per cápita.

A partir del análisis de la información enviada por la dependencia, se concluye lo siguiente:

Se observa que en la planeación del programa en mención, no se aplicó en su totalidad la Metodología del Marco Lógico como herramienta para la construcción de los indicadores y establecimiento de metas de la Matriz de Indicadores de resultados, necesarios para medir el desempeño (eficacia y eficiencia) del programa así como el seguimiento del mismo.

A partir del análisis de gabinete realizado, se concluye que si se cumplió el objetivo del programa de otorgar becas a estudiantes de hogares con ingresos menores o iguales a cuatro salarios mínimos per cápita.

RECOMENDACIONES

1. El Programa deberá documentar el procedimiento para la asignación de las becas, los criterios para determinar si una persona solicitante proviene de un hogar con ingresos menores o iguales a 4 salarios mínimos per cápita, estudios socioeconómicos realizados, solicitudes de beca, cartas compromiso, etc. que permita contar con criterios claros para su medición, seguimiento y resultados a modo de garantizar el efectivo cumplimiento de las disposiciones emitidas en el Acuerdo número 30/12/2014 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Nacional de Becas para el ejercicio fiscal 2015.
2. Con el fin de conocer la eficiencia y alcance del Programa de Becas Manutención se recomienda instrumentar mecanismos de control para explorar el nivel de satisfacción de las beneficiarias o los beneficiarios con respecto a:
 - a) Oportunidad y eficiencia en la operación del Programa.
 - b) Información, difusión, eficiencia y rapidez en la entrega de las Becas.

Los indicadores cuantitativos del programa serán:

- El Total de Becas entregadas a las beneficiarias y beneficiarios.
 - El porcentaje de cobertura, de acuerdo con el número de beneficiarias y beneficiarios atendidos en la entrega del año inmediato anterior del Programa de Becas de Manutención.
3. Se deberá analizar el Objetivo Estratégico del Programa, así como sus líneas de acción que se encuentren dentro de los Objetivos del eje “Tamaulipas Humano” Educación Integral del Plan Estatal de Desarrollo 2011 – 2016 y se realice la vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018.
 4. Así mismo se deberá revisar la elaboración de los Indicadores correspondientes a cada uno de los niveles de la MIR, desarrollando la Metodología del Marco Lógico en forma completa y las metas establecidas en cada uno de los indicadores que contribuyan al cumplimiento de los objetivos, ya que son el instrumento para medir el logro de los objetivos de los programas y un referente para el seguimiento de los avances y para la evaluación de los resultados alcanzados; por lo que la Dependencia coordinadora del programa podrá en apego al art. 83 de la Ley del Gasto Público solicitar a la Contraloría Gubernamental la asesoría y apoyo técnico que requiera en materia de Evaluación del Desempeño.
 5. Realizar un programa de trabajo calendarizado para la solventación de las recomendaciones realizadas

ANALISIS FODA

Instituto Tamaulipeco de Becas, Estímulos y Créditos Educativos

FODA Becas Manutención

<p>Fortalezas (Internas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con fideicomisos para garantizar la transparencia y buena administración de los programas • Se cuenta con Normas de operación para los programas • Se cuenta con Infraestructura tecnológica • Buenas relaciones institucionales 	<p>Oportunidades (Externas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso oportuno a las redes tecnológicas • Nuevas políticas en la cobertura de telecomunicación • Redes sociales
<p>Debilidades (Internas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de personal en puestos operativos • Falta de oficinas regionales exclusivas de ITABEC • Falta de recurso gasto operativo • Recursos insuficientes para el programa 	<p>Amenazas (Externas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cambios fiscales en Bancos para cumplir en tiempo y forma en pago de tarjetas • Costos bancarios por el manejo de los instrumentos de pago • Alta demanda debido a: <ul style="list-style-type: none"> ○ Migración ○ Creación de nuevas IEPS

FUENTES DE INFORMACIÓN

Para la realización de esta Evaluación Específica de Desempeño, se han utilizado diversas fuentes de información y documentación proporcionada por las unidades administrativas responsables del programa, entre los documentos se encuentran:

Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Tamaulipas 2011- 2016

Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018

Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados

Acuerdo número 30/12/2014 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Nacional de Becas para el ejercicio fiscal 2015

Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño

Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal.

Ley del Gasto Público

CALIDAD Y SUFICIENCIA DE LA INFORMACIÓN DISPONIBLE PARA LA EVALUACIÓN

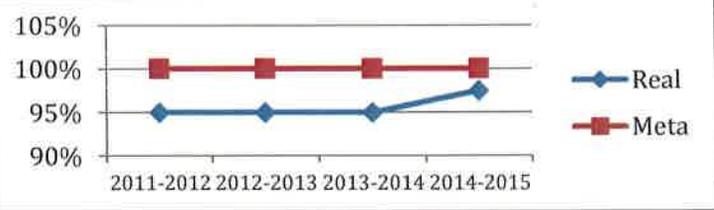
La información presentada del programa social **“Becas Manutención”** por parte de la Secretaría de Educación en Tamaulipas, por lo que se hace solo parcialmente la evaluación sobre el desempeño del Programa atendiendo para tal efecto indicadores relacionados con sus objetivos estratégicos, de acuerdo con lo que establece la Metodología de Marco Lógico.

ANEXOS

Plan Estatal de Desarrollo 2011 – 2016	Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018
Tamaulipas Humano <i>Educación integral</i>	México con Educación de Calidad
5. Transformación del sistema educativo	<p>3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.</p> <p>3.1.1. Establecer un sistema de profesionalización docente que promueva la formación, selección, actualización y evaluación del personal docente y de apoyo técnico-pedagógico.</p> <p>3.1.3. Garantizar que los planes y programas de estudio sean pertinentes y contribuyan a que los estudiantes puedan avanzar exitosamente en su trayectoria educativa, al tiempo que desarrollen aprendizajes significativos y competencias que les sirvan a lo largo de la vida.</p> <p>3.1.4. Promover la incorporación de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>3.1.6. Impulsar un Sistema Nacional de Evaluación que ordene, articule y racionalice los elementos y ejercicios de medición y evaluación de la educación.</p>
6. Desarrollo de capacidades y competencias para una vida armónica	<p>3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.</p> <p>3.1.2. Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos.</p> <hr/> <p>3.2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.</p> <p>3.2.2. Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad.</p>
7. Cobertura, calidad y pertinencia	<p>3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.</p> <p>3.1.3. Garantizar que los planes y programas de estudio sean pertinentes y contribuyan a que los estudiantes puedan avanzar exitosamente en su trayectoria educativa, al tiempo que desarrollen aprendizajes significativos y competencias que les sirvan a lo largo de la vida.</p> <p>3.1.5. Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro.</p> <hr/> <p>3.2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.</p> <p>3.2.1. Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.</p> <p>3.2.3. Crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes y aprovechar la capacidad instalada de los planteles</p>

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del programa:	Becas Manutención
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Becas, Estímulos y Créditos Educativos
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Lic. Javier Fernando Suarez Fernández
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Contribuir a la igualdad de oportunidades para permanecer y concluir la educación superior en los programas de licenciatura y técnico superior universitario que ofrezcan las instituciones públicas, mediante el otorgamiento de becas a estudiantes de hogares con ingresos menores o iguales a 4 salarios mínimos per cápita (FIN)

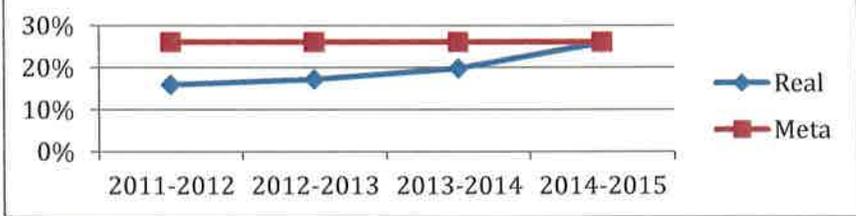
II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Porcentaje de terminación del ciclo escolar de becarios del programa MANUTENCION		
Definición:	Que los becarios que inicien con la beca, estudien todo el ciclo escolar		
Dimensión a medir:	Eficiencia	Unidad de Medida:	Alumnos
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	Estadística de ITABEC
Método de cálculo: (fórmula)	$\left[\frac{\text{Total de Alumnos vigentes al final del ciclo escolar}}{\text{Total de Alumnos beneficiados al inicio del ciclo escolar excluyendo las terminaciones a mediados de ciclo}} \right] * 100$		

III. DETERMINACIÓN DE METAS																		
Línea base:	97%	Sentido del indicador hacia la meta:	Ascendente															
Meta:	100%																	
Periodo de cumplimiento:	Anual	Parámetro de semaforización:	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #2e8b57; color: white;">0% a 5% desviación</td> <td style="background-color: #ffa500;">5% a 10% desviación</td> <td style="background-color: #ff0000; color: white;">> 10% desviación</td> </tr> </table>	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación												
0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación																
Sustitución del método de cálculo:	$(17297 / (18653 - 432)) * 100$																	
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <table border="1"> <caption>Data for Gráfica de comportamiento del indicador</caption> <thead> <tr> <th>Ciclo Escolar</th> <th>Real (%)</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011-2012</td> <td>~95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2012-2013</td> <td>~95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2013-2014</td> <td>~95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2014-2015</td> <td>~98</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>			Ciclo Escolar	Real (%)	Meta (%)	2011-2012	~95	100	2012-2013	~95	100	2013-2014	~95	100	2014-2015	~98	100
Ciclo Escolar	Real (%)	Meta (%)																
2011-2012	~95	100																
2012-2013	~95	100																
2013-2014	~95	100																
2014-2015	~98	100																

IV. OBSERVACIONES

V. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del programa:	Becas Manutención
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Becas, Estímulos y Créditos Educativos
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Lic. Javier Fernando Suarez Fernández
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Los alumnos inscritos en la educación superior pública, integrantes de hogares con ingresos menores o iguales a cuatro salarios mínimos per cápita, cuentan con beca para cursar sus estudios (propósito)

VI. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Porcentaje de alumnos, inscritos en educación superior pública, integrantes de hogares con ingresos menores o iguales a 4 salarios mínimos per cápita que cuentan con una beca		
Definición:	Cobertura en becas		
Dimensión a medir:	Eficiencia	Unidad de Medida:	Alumnos
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	Estadística de ITABEC
Método de cálculo: (fórmula)	$(\text{Total de estudiantes beneficiados por el programa en el periodo escolar} / \text{Total de alumnos que cursan la educación superior en instituciones públicas participantes en el periodo escolar}) * 100$		

VII. DETERMINACIÓN DE METAS																		
Línea base:	26%	Sentido del indicador hacia la meta:	Ascendente															
Meta:	26%																	
Periodo de cumplimiento:	Anual	Parámetro de semaforización:	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="background-color: #2e8b57; color: white; padding: 2px 5px; font-size: 8px;">0% a 5% reservación</div> <div style="background-color: #ffa500; color: white; padding: 2px 5px; font-size: 8px;">5% a 10% desviación</div> <div style="background-color: #ff0000; color: white; padding: 2px 5px; font-size: 8px;">> 10% desviación</div> </div>															
Sustitución del método de cálculo:	$(18,653/72,170) * 100$																	
Gráfica de comportamiento del indicador:	 <table border="1" style="margin-top: 10px; width: 100%; border-collapse: collapse;"> <caption>Datos de la Gráfica de Comportamiento del Indicador</caption> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>Real (%)</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011-2012</td> <td>~15</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>2012-2013</td> <td>~17</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>2013-2014</td> <td>~20</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>2014-2015</td> <td>~25</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>			Periodo	Real (%)	Meta (%)	2011-2012	~15	26	2012-2013	~17	26	2013-2014	~20	26	2014-2015	~25	26
Periodo	Real (%)	Meta (%)																
2011-2012	~15	26																
2012-2013	~17	26																
2013-2014	~20	26																
2014-2015	~25	26																

VIII. OBSERVACIONES

IX. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del programa:	Becas Manutención
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Becas, Estímulos y Créditos Educativos
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Lic. Javier Fernando Suarez Fernández
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Becas entregadas a beneficiarios del programa (Componente)

X. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Incremento porcentual de becas por ciclo escolar respecto al 2010-2011		
Definición:	Cobertura en becas		
Dimensión a medir:	Eficiencia	Unidad de Medida:	Alumnos
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	Estadística de ITABEC
Método de cálculo: (fórmula)	$\left(\frac{\text{total de alumnos que reciben una beca en el ciclo actual}}{\text{total de alumnos que recibieron una beca en el ciclo escolar 2010-2011}} - 1 \right) * 100$		

XI. DETERMINACIÓN DE METAS				
Línea base:	43%	Sentido del indicador hacia la meta:	Ascendente	
Meta:	43%			
Periodo de cumplimiento:	Anual	Parámetro de semaforización:	0% a 5% satisfacción	5% a 10% desviación
Sustitución del método de cálculo:	$\left(\frac{18653}{13005} - 1 \right) * 100$			
Gráfica de comportamiento del indicador:				

XII. OBSERVACIONES

XIII. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del programa:	Becas Manutención
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Becas, Estímulos y Créditos Educativos
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Lic. Javier Fernando Suarez Fernández
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Distribución oportuna de tarjetas bancarias para ser entregados por las escuelas a los jóvenes en condiciones de marginación económica (Actividad)

XIV. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Porcentaje de alumnos que cuenten con el pago del mes de noviembre con respecto al total de beneficiados		
Definición:	Pago oportuno de la beca		
Dimensión a medir:	Calidad	Unidad de Medida:	Alumnos
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	Estadística de ITABEC
Método de cálculo: (fórmula)	[(Total de alumnos que recibieron el pago del mes de diciembre)/((Total de beneficiados del ciclo actual)]*100		

XV. DETERMINACIÓN DE METAS				
Línea base:	0%	Sentido del indicador hacia la meta:	Ascendente	
Meta:	50%			
Periodo de cumplimiento:	Anual	Parámetro de semaforización:	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación
Sustitución del método de cálculo:	(0/18653)*100			
Gráfica de comportamiento del indicador:				

XVI. OBSERVACIONES

XVII. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del programa:	Becas Manutención
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Instituto Tamaulipeco de Becas, Estímulos y Créditos Educativos
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Lic. Javier Fernando Suarez Fernández
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Seguimiento a convocatorias para su publicación (Actividad)

XVIII. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Incremento porcentual del número de convocatorias distribuidas por ciclo escolar		
Definición:	Información oportuna		
Dimensión a medir:	Calidad	Unidad de Medida:	Alumnos
Frecuencia de medición:	Anual	Fuente de datos:	Estadística de ITABEC
Método de cálculo: (fórmula)	$\left(\frac{\text{Total de convocatorias en ciclo escolar actual}}{\text{Total de convocatorias en ciclo escolar 2010-2011}} - 1 \right) * 100$		

XIX. DETERMINACIÓN DE METAS						
Línea base:	100%	Sentido del indicador hacia la meta:	Ascendente			
Meta:	100%					
Periodo de cumplimiento:	Anual	Parámetro de semaforización:	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="background-color: #2e8b57; color: white; text-align: center;">0% a 5% <small>desviación</small></td> <td style="background-color: #ffa500; color: white; text-align: center;">5% a 10% <small>desviación</small></td> <td style="background-color: #ff0000; color: white; text-align: center;">> 10% <small>desviación</small></td> </tr> </table>	0% a 5% <small>desviación</small>	5% a 10% <small>desviación</small>	> 10% <small>desviación</small>
0% a 5% <small>desviación</small>	5% a 10% <small>desviación</small>	> 10% <small>desviación</small>				
Sustitución del método de cálculo:	$(1000/500) - 1 * 100$					
Gráfica de comportamiento del indicador:						

XX. OBSERVACIONES

La información vertida en estos formatos deberá basarse en la normatividad más reciente - de preferencia en las reglas de operación - así como en los datos y documentación proporcionados por el programa para realizar la evaluación de consistencia y resultados.

I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO

- 1.1 Nombre: Javier Fernando Suarez Fernández
 1.2 Cargo: Director General del ITABEC
 1.3 Institución a la que pertenece: Instituto Tamaulipeco de Becas, Estímulos y Créditos Educativos
 1.4 Último grado de estudios: Nivel Superior
 1.5 Correo electrónico: javier.suarez@tamaulipas.gob.mx
 1.6 Teléfono (con lada): (834) 107 8998, (834) 204 2031 - 01 (800) 710 6710
 1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa):

1	3	-	0	4	-	2	0	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

II. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

- 2.1 Nombre del programa: Programa Nacional de Becas en su modalidad Manutención.
 2.2 Siglas: Becas Manutención
 2.3 Dependencia coordinadora del programa: CNBES (Coordinación Nacional de Becas de Nivel Superior)
 2.3.1 En su caso, entidad coordinadora del programa: Instituto Tamaulipeco de Becas, Estímulos y Créditos Educativos
 2.4 Dependencia(s) y/o entidad(es) participante(s) de manera directa Instituciones Públicas de Educación Superior
 2.5 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
 2.6 Dirección de la página de internet del programa: http://itabec.tamaulipas.gob.mx/beca-manutencion-apoyo-de-gastos-de-transporte/
 2.7 Nombre del titular del programa en la dependencia: Lic Javier Fernando Suarez Fernández
 2.8 ¿En qué año comenzó a operar el programa? (aaaa)

2	0	1	4
---	---	---	---

III. NORMATIVIDAD

3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente? (puede escoger varios)

	fecha									
	d	d	-	m	m	-	a	a	a	a
X Reglas de operación.....	3	0	-	1	2	-	2	0	1	4
Ley.....			-			-				
Reglamento/norma.....			-			-				
Decreto.....			-			-				
Lineamientos.....			-			-				
Manual de operación.....			-			-				
Memorias o Informes.....			-			-				
Descripciones en la página de internet			-			-				
Otra: (especifique).....			-			-				
Ninguna			-			-				

IV. FIN Y PROPÓSITO

4.1 Describa el Fin del programa:

Contribuir a la igualdad de oportunidades para permanecer y concluir la educación superior en los programas de licenciatura y técnico superior universitario que ofrezcan las instituciones públicas, mediante el otorgamiento de becas a estudiantes de hogares con ingresos menores o iguales a 4 salarios mínimos per cápita

4.2 Describa el Propósito del programa:

Los alumnos inscritos en la educación superior pública, integrantes de hogares con ingresos menores o iguales a cuatro salarios mínimos per cápita, cuentan con beca para cursar sus estudios

V. ÁREA DE ATENCIÓN

5.1 ¿Cuál es la principal área de atención del programa? (puede escoger varios)

Agricultura, ganadería y pesca

Alimentación

Ciencia y tecnología

Cultura y recreación

Deporte

Derechos y justicia

Desarrollo empresarial, industrial y comercial

Sociedad civil organizada

Desastres naturales

Educación

Empleo

Comunicaciones y transportes

Equipamiento urbano: drenaje, alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc.

Medio ambiente y recursos naturales

Migración

Provisión / equipamiento de vivienda

Salud

Seguridad social

Otros

(especifique): _____

VI. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

6.1 ¿En qué municipios del estado el programa ofrece sus apoyos? (sólo marque una opción)

X En los 43 municipios del estado;

Pase a la pregunta 6.2

Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

<input type="checkbox"/>	Abasolo	<input type="checkbox"/>	González	<input type="checkbox"/>	Méndez	<input type="checkbox"/>	San Carlos
<input type="checkbox"/>	Aladama	<input type="checkbox"/>	Güemez	<input type="checkbox"/>	Mier	<input type="checkbox"/>	San Fernando
<input type="checkbox"/>	Altamira	<input type="checkbox"/>	Guerrero	<input type="checkbox"/>	Miguel Alemán	<input type="checkbox"/>	San Nicolás
<input type="checkbox"/>	Antiguo Morelos	<input type="checkbox"/>	Gustavo Díaz Ordaz	<input type="checkbox"/>	Miquihuana	<input type="checkbox"/>	Soto la Marina
<input type="checkbox"/>	Burgos	<input type="checkbox"/>	Hidalgo	<input type="checkbox"/>	Nuevo Laredo	<input type="checkbox"/>	Tampico
<input type="checkbox"/>	Bustamante	<input type="checkbox"/>	Jaumave	<input type="checkbox"/>	Nuevo Morelos	<input type="checkbox"/>	Tula
<input type="checkbox"/>	Camargo	<input type="checkbox"/>	Jiménez	<input type="checkbox"/>	Ocampo	<input type="checkbox"/>	Valle Hermoso
<input type="checkbox"/>	Casas	<input type="checkbox"/>	Llera	<input type="checkbox"/>	Padilla	<input type="checkbox"/>	Victoria
<input type="checkbox"/>	Ciudad Madero	<input type="checkbox"/>	Mainero	<input type="checkbox"/>	Palmillas	<input type="checkbox"/>	Villagrán
<input type="checkbox"/>	Cruillas	<input type="checkbox"/>	El Mante	<input type="checkbox"/>	Reynosa	<input type="checkbox"/>	Xicoténcatl
<input type="checkbox"/>	Gómez Farías	<input type="checkbox"/>	Matamoros	<input type="checkbox"/>	Rio Bravo		

6.2 ¿En qué municipios del estado el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior? (sólo marque una opción)

X En los 43 municipios del estado;

Pase a la pregunta 6.3

Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

<input type="checkbox"/>	Abasolo	<input type="checkbox"/>	González	<input type="checkbox"/>	Méndez	<input type="checkbox"/>	San Carlos
<input type="checkbox"/>	Aladama	<input type="checkbox"/>	Güemez	<input type="checkbox"/>	Mier	<input type="checkbox"/>	San Fernando
<input type="checkbox"/>	Altamira	<input type="checkbox"/>	Guerrero	<input type="checkbox"/>	Miguel Alemán	<input type="checkbox"/>	San Nicolás
<input type="checkbox"/>	Antiguo Morelos	<input type="checkbox"/>	Gustavo Díaz Ordaz	<input type="checkbox"/>	Miquihuana	<input type="checkbox"/>	Soto la Marina
<input type="checkbox"/>	Burgos	<input type="checkbox"/>	Hidalgo	<input type="checkbox"/>	Nuevo Laredo	<input type="checkbox"/>	Tampico
<input type="checkbox"/>	Bustamante	<input type="checkbox"/>	Jaumave	<input type="checkbox"/>	Nuevo Morelos	<input type="checkbox"/>	Tula
<input type="checkbox"/>	Camargo	<input type="checkbox"/>	Jiménez	<input type="checkbox"/>	Ocampo	<input type="checkbox"/>	Valle Hermoso
<input type="checkbox"/>	Casas	<input type="checkbox"/>	Llera	<input type="checkbox"/>	Padilla	<input type="checkbox"/>	Victoria
<input type="checkbox"/>	Ciudad Madero	<input type="checkbox"/>	Mainero	<input type="checkbox"/>	Palmillas	<input type="checkbox"/>	Villagrán
<input type="checkbox"/>	Cruillas	<input type="checkbox"/>	El Mante	<input type="checkbox"/>	Reynosa	<input type="checkbox"/>	Xicoténcatl
<input type="checkbox"/>	Gómez Farías	<input type="checkbox"/>	Matamoros	<input type="checkbox"/>	Rio Bravo		

No aplica porque el programa es nuevo.

6.3 ¿El programa focaliza a nivel municipal?

- Sí
No / No especifica

6.4 ¿El programa focaliza a nivel localidad?

- Sí
No / No especifica

6.5 ¿El programa focaliza con algún otro criterio espacial?

- Sí
Especifique: _
No

6.6 El programa tiene focalización: (marque sólo una opción)

- Rural
Urbana
 Ambas
No especificada

6.7 El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varias)

- Muy alta
Alta
Media
Baja
Muy baja
 No especificada

6.8 ¿Existen otros criterios de focalización?

- No → **Pase a la sección VII**
Sí

6.9 Especificar las características adicionales para focalizar:

En el siguiente cuadro deberá identificar el (los) tipo(s) de apoyo(s) que ofrece el programa para cada tipo de beneficiario señalado en la pregunta 9.2 de la sección anterior. Cabe señalar que un mismo tipo de beneficiario puede recibir más de un tipo de apoyo y, por tanto, ocupar tantos reglones como apoyos entreguen a cada tipo de beneficiario.

X. APOYOS							
Tipo de beneficiario (se deberán utilizar los códigos identificados en la pregunta 9.1)	10.1 ¿De qué manera se entrega(n) el(los) apoyo(s)?	10.2 ¿Qué apoyo(s) recibe(n) los beneficiarios directos?		10.3 ¿El beneficiario debe pagar monetariamente el (los) apoyo(s)?	10.4 ¿El beneficiario debe pagar en especie el (los) apoyo(s)?	10.5 ¿El beneficiario adquiere alguna corresponsabilidad al recibir el (los) apoyo(s)?	
	En: Especie.....01 Monetario.....02 Ambos.....03	Albergue.....01 Alimentos.....02 Asesoría jurídica.....03 Beca.....04 Campañas o promoción.....05 Capacitación.....06 Compensación garantizada al ingreso.....07 Deducción de impuesto.....08 Fianza.....09 Financiamiento de investigación.....10 Guarderías.....11 Libros y material didáctico.....12 Microcrédito.....13 Obra pública.....14 Recursos materiales.....15 Seguro de vida y/o gastos médicos.....16 Seguro de cobertura de patrimonio, bienes y servicios.....17 Pensión.....18 Terapia o consulta médica.....19 Tierra, lote, predio o parcela.....20 Vivienda.....21 Otro:.....22 Especifique	No.....01 Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02 Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo.....03	No.....01 Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02 Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo.....03	No.....01 Si02 (especifique)	Código	Especifique
Código pregunta 9.2	Código	Código	Especifique	Código	Código	Código	Especifique
	02	04		01	01	01	

Cédula de Registro de la Matriz de Indicadores de Resultados

		Denominación	Clave
Dependencia o Entidad:		INSTITUTO TAMAULIPECO DE BECAS, ESTIMULOS Y CREDITOS EDUCATIVOS	3270802
Centro Gestor:		INSTITUTO TAMAULIPECO DE BECAS, ESTIMULOS Y CREDITOS EDUCATIVOS	3270802
Finalidad:			
Función:			
Subfunción:			
Grupo			
Modalidad de Programa-No			
Presupuesto 2016		Anexar presupuesto mensual calendarizado y desglosado por cuenta	

Matriz de Indicadores

Eje de política pública				DE ACUERDO AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO: (1, 2, 3 o 4)								
Objetivo Estratégico: Contribuir a la igualdad de oportunidades para el acceso y permanencia en la escuela				El Tamaulipas humano								
Línea de Acción:				DE ACUERDO AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO: EDUCACION INTEGRAL								
Líder del Programa: Educación Integral				Nombre:	Lic. Javier Fernando Suarez Fernández			Número de empleado	U-33			
Nivel	Tipo	Dimensión	Resumen narrativo (objetivos)	Indicadores			Línea base (punto de partida)	Metas 2015		Fuentes de información	Medios de verificación	Supuestos
				Nombre del Indicador	Método de cálculo	Frecuencia		Programas	Avance			
Fin	E	Eficiencia	Contribuir a la igualdad de oportunidades para permanecer y concluir la educación superior en los programas de licenciatura y técnico superior universitario que ofrezcan las instituciones públicas, mediante el otorgamiento de becas a estudiantes de hogares con ingresos menores o iguales a 4 salarios mínimos per cápita	Porcentaje de terminación del ciclo escolar de becarios del programa MANUTENCION	[(Total de Alumnos vigentes al final del ciclo escolar)/(Total de Alumnos beneficiados al inicio del ciclo escolar excluyendo las terminaciones a mediados de ciclo]*100	Anual	97.00%	100.00%	-	ITABEC	Estadísticas SET, Estadísticas ITABEC; http://itabec.tamaulipas.gob.mx/	Las prioridades de política pública del país continúan alineadas al apoyo de este tipo de programas

Nivel	Tipo	Dimensión	Resumen narrativo (objetivos)	Indicadores			Línea base (punto de partida)	Metas 2015		Fuentes de información	Medios de verificación	Supuestos
				Nombre del Indicador	Método de cálculo	Frecuencia		Programas	Avance			
Propósito	E	Eficiencia	Los alumnos inscritos en la educación superior pública, integrantes de hogares con ingresos menores o iguales a cuatro salarios mínimos per cápita, cuentan con beca para cursar sus estudios	Porcentaje de alumnos, inscritos en educación superior pública, integrantes de hogares con ingresos menores o iguales a 4 salarios mínimos per cápita que cuentan con una beca	(Total de estudiantes beneficiados por el programa en el periodo escolar / Total de alumnos que cursan la educación superior en instituciones públicas participantes en el periodo escolar)/*100	Anual	26.00%	26.00%	-	ITABEC Y SET	Estadísticas SET, Estadísticas ITABEC; http://itabec.tamaulipas.gob.mx/	Los alumnos becados mantienen el interés en continuar con sus estudios
Componentes*	G	Eficacia	Becas entregadas a beneficiarios del programa	Incremento porcentual de becas por ciclo escolar respecto al 2010-2011	((total de alumnos que reciben una beca en el ciclo actual)/((total de alumnos que recibieron una beca en el ciclo escolar 2010-2011))-1)*100	Anual	43.00%	43.00%	-	ITABEC	Estadísticas ITABEC; http://itabec.tamaulipas.gob.mx/	Los gobiernos de los estados y las instituciones públicas federales de educación superior aportan el correspondiente 50% de los recursos para la asignación de las becas del programa
Actividades*	G	Calidad	Distribución oportuna de tarjetas bancarias para ser entregados por las escuelas a los jóvenes en condiciones de marginación económica	Porcentaje de alumnos que cuenten con el pago del mes de noviembre con respecto al total de beneficiados	[(Total de alumnos que recibieron el pago del mes de diciembre)/(Total de beneficiados del ciclo actual)]*100	Anual	0.00%	50.00%	-	ITABEC	Estadística ITABEC; http://itabec.tamaulipas.gob.mx/	Existen condiciones de estabilidad y eficiencia en los mecanismo bancarios e informáticos que permitan realizar la entrega de recursos a los MANUTENCION estatales
	G	Calidad	Seguimiento a convocatorias para su publicación	Incremento porcentual del número de convocatorias distribuidas por ciclo escolar	((Total de convocatorias en ciclo escolar actual)/((Total de convocatorias en ciclo escolar 2010-2011))-1)*100	Anual	100.00%	100.00%	-	ITABEC	Estadística ITABEC; http://itabec.tamaulipas.gob.mx/	La población objetivo lee y comprenden las convocatorias y la publicidad.

Nota:

- Los datos contenidos en este documento son proporcionados por los responsables del programa.
- En la columna de avance no se proporcionó información.

EQUIPO DE LA EVALUACIÓN

Elaboró



C.P. Xóchitl del Carmen Gómez Gámez
Auxiliar Administrativo

Revisó



C.P. Nélida Concepción Elizondo Almaguer
Directora de Evaluación del Desempeño

Autorizó



Lic. José Alberto Cárdenas de la Fuente
Subcontralor de Evaluación y Mejora de la Gestión

Hoja de Firmas de:
La Evaluación Específica del Desempeño
Programa Presupuestario Estatal 2015 "Becas en su modalidad de Manutención"
Evaluación realizada por la Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas.
(Consta de 36 fojas, incluida la presente)

Cd. Victoria, Tamaulipas Junio 2016