

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2015

| 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN   |  |
|---|--|
| 1.1 Nombre de la evaluación:<br><b>Evaluación de Consistencia y Resultados de los programas financiados con el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) transferido al Estado de Tamaulipas, ejercidos por el Instituto Tamaulipeco para la Educación de los Adultos durante el ejercicio 2015.</b>   |  |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):<br><b>2 de febrero 2016</b>  |  |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):<br><b>1 de junio de 2016</b>  |  |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:  |  |
| Nombre:<br><b>Lic. José Alberto Cárdenas de la Fuente</b>   | Unidad administrativa:<br><b>Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión<br/>Contraloría Gubernamental</b> |
| 1.4 Objetivo general de la evaluación:<br><b>Verificar la información y emitir una opinión sobre los Indicadores (Estratégicos y de Gestión) correspondientes al uso de éste Fondo, registrados en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda durante el ejercicio 2015 por el Instituto Tamaulipeco para la Educación de los Adultos, establecidos para medir el cumplimiento de las metas y objetivos de los Programas financiados con recursos del FAETA, Educación de Adultos destinados principalmente a "Disminuir las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales sin educación básica, mediante la superación de su condición de rezago educativo siendo su población objetivo las personas de 15 años o más."</b> |  |
| 1.5 Objetivos específicos de la evaluación:<br><b>Generar observaciones sobre el desempeño del fondo, con el propósito que implementen las mejoras correspondientes.</b>  |  |
| 1.6 Metodología utilizada en la evaluación:<br>Instrumentos de recolección de información:<br><br>Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:  |  |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados:<br><b>Trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros del Instituto Tamaulipeco para la Educación de los Adultos y entrevistas individuales con responsables; así como, la Metodología de Evaluación y términos de referencia establecidos por el CONEVAL.</b>   |  |
| 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN   |  |
| 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:<br><b>Después de la revisión efectuada conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL a la documentación proporcionada por el Instituto Tamaulipeco para la Educación de los Adultos, se puede afirmar que el uso del FAETA, , ejercido por ésta Entidad para el cumplimiento de sus Programas y Objetivos durante el ejercicio 2015 se realizó conforme a los Lineamientos aplicables correspondientes,.</b>   |  |
| 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.   |  |
| 2.2.1 Fortalezas:<br><b>Se cuenta con el Sistema automatizado de seguimiento y acreditación en línea (SASAOL)<br/>Se tiene presencia en los 43 municipios<br/>Se cuenta con el Modelo de Evaluación Institucional del INEA (MEI)</b>  |  |
| 2.2.2 Oportunidades:<br><b>Ampliar la cobertura en zonas de alta marginación<br/>Mejorar la calidad en el servicio</b>  |  |

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2015

|   |
|---|
| <b>Monitorear y mejorar los resultados de los indicadores.</b>  |
| 2.2.3. Debilidades:<br>No se cuenta con catálogo de colonias.<br>Falta compromiso de parte de algunos técnicos.<br>El MEI se da a conocer hasta tres meses después del período evaluado.  |
| 2.2.4 Amenazas:<br><b>Las encuestas se aplican solo a una muestra de la población atendida.</b><br><b>No cumplir las metas establecidas</b><br><b>No se cuenta con georeferenciación.</b> |

|  |
|--|
| <b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>  |
| 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:<br><br><b>Conforme a la información proporcionada por el ITEA, se puede afirmar que el uso de los recursos del FAETA (Educación para Adultos) asignados a éste Organismo con el fin de atender la demanda de educación para adultos y el modelo de educación para la vida y el trabajo, fue realizado conforme a las Reglas de Operación de los Programas: Atención a la demanda de Educación para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo del INEA, así como, en base a las proyecciones y estadísticas del rezago educativo en Tamaulipas del CONAPO e INEGI. Se cumplieron las metas programadas en cinco de los siete indicadores plasmados en el Portal Aplicativo de la SHCP (PASH) quedando por debajo en el cumplimiento solo en los indicadores "Porcentaje de personas que concluyen primaria respecto a las atendidas en este nivel" y Porcentaje de personas que concluyen secundaria respecto a las atendidas en este nivel". Las cifras se pueden verificar mediante el SASA en línea, el Sistema de Control Escolar del INEA y el Sistema Integral de Seguimiento Programático presupuestal (SISEPP). .</b>   |
| 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:<br><br>1: Para que la Matriz de Indicadores de Resultados se pueda utilizar como verdadera herramienta de planeación es necesario que se desglose a nivel de actividades sobre todo las sustantivas y que se elabore simultáneamente con el proyecto de presupuesto anual.<br><br>2: La MIR debe contener en la columna correspondiente un objetivo por nivel, respetando la lógica vertical y horizontal de la Metodología del Marco Lógico.<br><br>3: <b>Analizar los indicadores existentes en cada nivel y en su caso identificar y generar indicadores adicionales que permitan medir en forma completa y oportuna los avances.</b><br><br>4: <b>Efectuar un análisis y determinar las causas principales que no han permitido lograr las metas fijadas en los últimos dos ejercicios respecto a las personas que concluyen su educación primaria y secundaria, con el objeto de establecer estrategias y acciones que permitan alcanzarlas en los siguientes períodos.</b><br><br>5: <b>Elaborar un programa de trabajo calendarizado para atender las distintas observaciones y recomendaciones de la Evaluación como aspectos susceptibles de mejora estableciendo fechas de seguimiento y solventación.</b> |

|  |
|--|
| <b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>   |
| 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:<br><b>Dr. Humberto de la Garza Almazán.</b> |
| 4.2 Cargo:<br><b>Contralor General</b>   |
| 4.3 Institución a la que pertenece:<br><b>Universidad Autónoma de Tamaulipas</b>         |
| 4.4 Principales colaboradores:   |

**ENTIDAD: TAMAULIPAS**

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2015**

|  |
|--|
| <b>C.P. Alejandro Hernández Ramos, L.A. Miriam Irasema Bocanegra García, I.C. Claudio Orlando Urra Carrillo.</b> |
| 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:<br><b>contraloria@uat.edu.mx</b>                        |
| 4.6 Teléfono (con clave lada):<br><b>01 (834) 31 8 18 00 Ext. 1175</b>   |

|  |   |
|--|---|
| <b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>   |   |
| 5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):<br><b>Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos</b>   |   |
| 5.2 Siglas:<br><b>FAETA. EDUCACIÓN para ADULTOS</b>  |   |
| 5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):<br><b>INSTITUTO TAMAULIPECO PARA LA EDUCACION DE LOS ADULTOS</b>   |   |
| 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):<br>Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___   |   |
| 5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):<br>Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local ___   |   |
| 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):<br><b>INSTITUTO TAMAULIPECO PARA LA EDUCACION DE LOS ADULTOS (ITEA)</b>   |   |
| 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):<br><b>INSTITUTO TAMAULIPECO PARA LA EDUCACION DE LOS ADULTOS (ITEA)</b><br><b>C.P. ELODIA LUDIVINA BRIONES ZUÑIGA, DIRECTORA DE PLANEACION</b> |   |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):   |   |
| Nombre:<br><b>LIC. JUAN ENRIQUE MONTERO HIGUERA</b>  | Unidad administrativa: DIRECTOR GENERAL DEL ITEA<br>TEL (834) 31 8 5900 |

|   |  |
|---|--|
| <b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>  |  |
| 6.1 Tipo de contratación:<br>6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___<br>6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___ |  |
| 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:<br><b>Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas</b>  |  |
| 6.3 Costo total de la evaluación:<br><b>\$ 400, 000.00</b>  |  |
| 6.4 Fuente de Financiamiento :<br><b>Ingresos propios</b>   |  |

**ENTIDAD: TAMAULIPAS**

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2015**

|   |
|---|
| <b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>                   |
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación: Junio 2016 |
| 7.2 Difusión en internet del formato: Junio 2016      |