



**INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y
RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES
PARA LA EDUCACIÓN TECNOLÓGICA
Y DE ADULTOS (FAETA)**

2015

SECRETARIA DE EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS



EVALUADOR EXTERNO:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS

COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN:

DR. HUMBERTO DE LA GARZA ALMAZAN

EQUIPO DE EVALUADORES:

C.P.C. ALEJANDRO HERNANDEZ RAMOS

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS



L.A. MIRIAM IRASEMA BOCANEGRA GARCÍA

I.C. CLAUDIO ORLANDO URRÁ CARRILLO

INDICE

Presentación.....	5
Introducción.....	6
Resumen Ejecutivo.....	7
Capítulo 1. Diseño.....	31
Capítulo 2. Planeación y Orientación a Resultados.....	46
Capítulo 3. Cobertura y Focalización.....	55
Capítulo 4. Operación.....	58
Capítulo 5. Percepción de la Población Atendida.....	77
Capítulo 6. Medición de Resultados.....	80
Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.....	88
Conclusiones y recomendaciones.....	90
Opinión.....	92



Fuentes de Información.....	93
Anexos	
Anexo 1: Descripción General del Programa.....	94
Anexo 2: Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo.....	100
Anexo 3: Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios.....	101
Anexo 4: Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados.....	102
Anexo 5: Indicadores.....	103
Anexo 6: Metas del programa.....	106
Anexo 7: Complementariedad y coincidencias entre programas federales.....	107
Anexo 8: Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora.....	108
Anexo 9: Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora....	109
Anexo 10: Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas.....	110
Anexo 11: Evolución de la Cobertura.....	111
Anexo 12: Información de la Población Atendida.....	112
Anexo 13: Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves.....	113



Anexo 14: Gastos desglosados del programa.....	114
Anexo 15: Avance de los Indicadores respecto de sus metas.....	115
Anexo 16: Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida.....	116
Anexo17: Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.....	117
Anexo 18: Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior.....	118
Anexo 19: Valoración Final del programa.....	119
Anexo 20: Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación.....	120



PRESENTACIÓN

El programa a evaluar se denomina “Atención a la Demanda de Educación para Adultos”, el cual es financiado con el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) y la entidad coordinadora y ejecutora del mismo es el Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos (ITEA).

El programa se encuentra normado por las “Reglas de Operación de los Programas Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)”. Las cuales fueron publicadas en el Diario Oficial de la Federación el día 17 de diciembre de 2014, Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y Ley de Coordinación Fiscal, ambas del 11 de agosto de 2014 y el Decreto de creación del ITEA del 7 de febrero de 2013.

El área de atención es la educación para adultos, por lo que tiene por objeto desarrollar en el Estado las acciones de alfabetización, primaria, secundaria y comunitaria; y está focalizado en el Estado a nivel municipal, localidad y microrregiones del ámbito rural y urbano y a zonas de marginación muy baja a alta.

La población objetivo, de acuerdo a las reglas de operación, son personas de 15 años o más del país, que no sabe leer o escribir, o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria, y a los niños/as y jóvenes de 10 a 14 años que por sus condiciones de extra edad con respecto a las normas escolares, necesitan una opción para ejercer su derecho a estudiar la educación primaria.



El Fin del programa es contribuir a disminuir las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales sin educación básica, mediante la superación de su condición de rezago educativo; y su propósito es que la población objetivo de 15 años y más en condición de rezago educativo concluye su educación básica.

El apoyo que reciben los beneficiarios directos como se menciona en párrafos anteriores es la educación básica, servicio que reciben sin costo alguno.

INTRODUCCIÓN

El informe final de la Evaluación de Consistencia y Resultados del ejercicio de los Recursos Federales Transferidos al Gobierno del Estado de Tamaulipas por la Federación vía el Ramo 33 Aportaciones Federales para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), recibidos por la Secretaría de Finanzas durante el ejercicio 2015, es elaborado por la Universidad Autónoma de Tamaulipas, dando respuesta a los requerimientos establecidos en el Programa Anual de Evaluación para el ejercicio fiscal 2015. Este tipo de evaluación tiene la finalidad de identificar acciones y compromisos específicos que deberán realizar las dependencias y entidades para mejorar su desempeño, en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

El análisis fue elaborado a partir de trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros del Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos y entrevistas individuales con los responsables de diferentes áreas.

La metodología utilizada es conforme al Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para la evaluación de programas públicos sujetos a reglas de operación y los Lineamientos Generales para la Evaluación de



los Programas Federales de la Administración Pública Federal, publicados en el D.O.F. el 30 de marzo de 2007. En ellos se determina que el informe responda a 51 preguntas agrupadas en seis capítulos: Diseño, Planeación y orientación a resultados, Cobertura y Focalización, Operación, Percepción de la población atendida y Medición de resultados, que comprenden todas las fases de la ejecución de los programas con el propósito de verificar la eficiencia y la eficacia en la aplicación de los recursos asignados así como el cumplimiento de las metas establecidas.

Se espera que las recomendaciones de esta evaluación sean de utilidad en la constante implementación de las acciones de mejora y sirvan para tomar decisiones en función de los recursos y resultados obtenidos por el Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente documento constituye el Informe Final de la Evaluación de Consistencia y Resultados realizada al Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos 2015, correspondiente al Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos, específicamente al programa “Atención a la demanda de educación para adultos”, el cual se lleva a cabo con los recursos de este fondo.

Esta evaluación se realizó como trabajo de gabinete con información proporcionada por los responsables de la operación del programa.

La evaluación está dividida, de conformidad en los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados proporcionados por CONEVAL, en seis capítulos y 51 preguntas.

	CAPÍTULO	PREGUNTAS	TOTAL
1.	Diseño	1-13	13
2.	Planeación y Orientación a Resultados	14-22	9



3.	Cobertura y Focalización	23-25	3
4.	Operación	26-42	17
5.	Percepción de la Población Atendida	43	1
6.	Medición de Resultados	44-51	8
	TOTAL	51	51

El capítulo 1 corresponde al **Diseño** del programa en el cual se presentan las características generales, y se analiza la pertinencia y justificación del programa respecto al conjunto de problemas que se requiere atender.

El Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos (ITEA) es un organismo público descentralizado del Gobierno del Estado de Tamaulipas con personalidad jurídica y patrimonio propio creado por decreto gubernamental publicado en el periódico oficial del Estado N° 27 de fecha el 1 de abril del 2000, que tiene por objeto desarrollar en el Estado las acciones de alfabetización, primaria, secundaria y comunitaria para adultos y operar los servicios que le han sido transferidos por el INEA. Actualmente depende de la Secretaría de Educación del Estado.

El Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos tiene como misión promover, organizar, impartir, acreditar y certificar la educación básica para jóvenes y adultos de 15 años y más que no han iniciado o concluido sus estudios, fundada en el autodidactismo y la solidaridad social.

Su visión es ser un Instituto reconocido entre la población que ofrece un servicio gratuito de calidad y cumplir al mismo tiempo con las normas y metas establecidas para revertir la creciente tendencia del rezago educativo, contribuyendo así para que Tamaulipas sea un estado competitivo en materia de educación.



El ITEA cuenta con 19 Coordinaciones de Zona distribuidas en el estado:

Nuevo Laredo, Reynosa, Matamoros, San Fernando, Victoria, Tula, Mante, González, Tampico, Río Bravo, Hidalgo, Altamira, Miguel Alemán, Soto la Marina, Jiménez, Padilla, Xicoténcatl, Aldama y Jaumave.

De acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo el programa se encuentra alineado al eje 3 *“México con Educación de Calidad”*, Objetivo 3.2 *“Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo”*, Estrategia 3.2.1 *“Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población”*. Así como también contribuye a la contención o disminución del rezago educativo en el Estado, el cual impacta en el Eje *“El Tamaulipas Humano”*, objetivo 5 *“Transformación del Sistema Educativo”*; estrategia *“Coordinación eficiente del sistema educativo”*, línea de acción 5.3.5. *Fortalecer los programas de atención al rezago educativo, actualización profesional y de educación continua y a distancia en los niveles educativos*, del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016.

De acuerdo a la Matriz de Indicadores para Resultados del programa, al efectuar el análisis de los objetivos se considera que se requiere una mayor especificación de las actividades para que estas sean suficientes para producir el componente; se debe generar un objetivo para el propósito y uno para el fin.

El Fin del programa es *“Contribuir a disminuir las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales sin educación básica, mediante la superación de su condición de rezago educativo”*

Para cada uno de los niveles de la Matriz se establecen indicadores los cuales son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables e indican el medio de verificación; sin embargo es necesario a nivel propósito y componente que una vez definido el objetivo, identificar cuál o cuáles serán los indicadores que permitan medir el grado de avance en el



cumplimiento del mismo; se proporcionaron las fichas técnicas de los siete indicadores que se registran en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH).

La población potencial y objetivo se encuentra claramente definida, se delimita a la población de 15 años o más del estado de Tamaulipas en condiciones de rezago educativo, identificando el número de estas por nivel educativo y coordinaciones de zona.

Para determinar las unidades de atención (coordinaciones de zona), se toma como base los datos del rezago educativo del Censo de Población y Vivienda del INEGI.

Se cuenta con un Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA) en línea, sistema de control escolar del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), es un sistema que controla los registros de incorporación, atención, acreditación y certificación de jóvenes y adultos que son atendidos y que acopia la información de todos los Estados del país, es considerado una herramienta indispensable en la toma de decisiones a nivel regional, estatal y nacional.

El programa para su correcta aplicación, opera en base a las “Reglas de Operación de los Programas Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA) y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (INEA)”. Las cuales fueron publicadas en el Diario Oficial de la Federación el día 17 de diciembre de 2014.

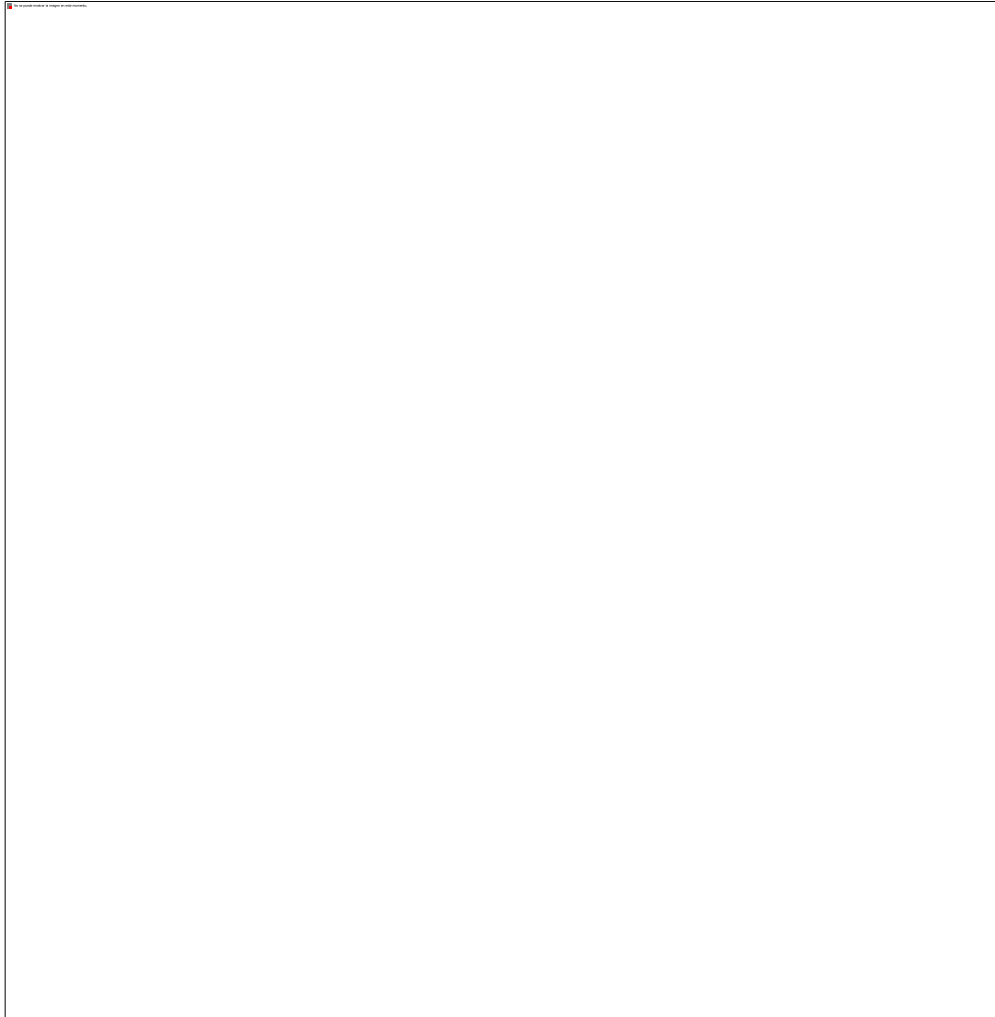
La operación del programa se complementa con el objetivo del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE).

El capítulo 2 **Planeación estratégica**, se describen los elementos de la planeación, la sección aborda la planeación institucional, así como la descripción de los programas anuales de trabajo.

La planeación estratégica, está basada en información detallada sobre la situación del rezago educativo por coordinación de zona y sobre los beneficiarios y su progreso escolar, la



cual es obtenida de estadísticas nacionales (INEGI, CONAPO, SEP) y/o generada a partir de los sistemas de información automatizados (SASA) que utiliza.



Utiliza para su diseño la Metodología del Marco Lógico teniendo como producto final la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) que se registra en el Portal Aplicativo de Secretaría de Hacienda (PASH).

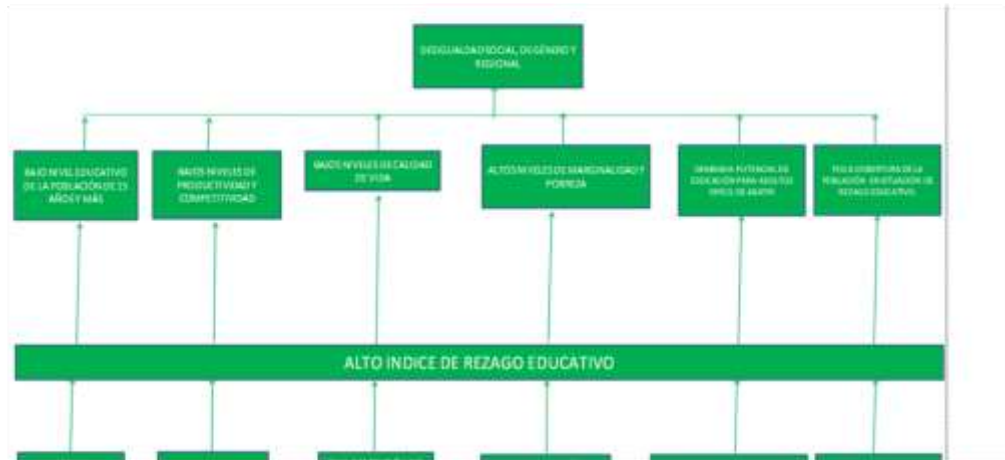
De acuerdo a la Metodología del Marco Lógico, se elabora la Matriz de Indicadores con base en el diagnóstico, en el análisis de los involucrados, y en el árbol de problemas y de objetivos.





MATRIZ DEL MARCO LÓGICO

2. Árbol de Problemas





MATRIZ DEL MARCO LÓGICO

3. Árbol de Objetivos



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS



NIVEL	OBJETIVOS	INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	Personas de 15 años o más en condición de analfabetismo o rezago educativo, concluyen en la educación básica	Impacto al rezago educativo.	$\left[\frac{\text{Número de personas atendidas en el Programa que concluyen en el nivel secundaria en el año } t}{\text{Número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año } t-1} \right] * 100$	Beneficiario	Anual	Número de personas atendidas en el programa de la población objetivo que concluyen en el nivel secundaria en el año t. Sistema de Acreditación y Seguimiento Automatizado (SASA).; B número de personas de 15 años y más de la población objetivo en rezago educativo en el año t-1. Estimación anual del INEA de la población en rezago educativo.	El porcentaje de la población de 15 años que se incorpora anualmente al rezago educativo no se incrementa más allá del promedio de los últimos 5 años
PROPÓSITO		Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.	$\left[\frac{\text{Número de personas atendidas en el Programa que concluyen secundaria en el año } t}{\text{Número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año } t-1} \right] * 100$	Beneficiario	Anual	Número de personas atendidas en el Programa que concluyen secundaria en el año t. Sistema de Acreditación y Seguimiento Automatizado (SASA).; B número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1. Estimación anual del INEA de la población en rezago educativo.	
COMPONENTES	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo	Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$\left[\frac{\text{Número de personas que concluyen alfabetización en el año } t}{\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año } t} \right] * 100$	Beneficiario	Trimestral	Número de personas atendidas que concluyen en algún nivel educativo en el año t. Sistema Automatizado de Seguimiento y	Los bajos ingresos, la situación familiar, los problemas de salud y las condiciones culturales y geográficas, no inhiben el interés y la disponibilidad de los beneficiarios por demandar los servicios del INEA y continuar su educación básica.
		Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.	$\left[\frac{\text{Número de personas que concluyen primaria en el año } t}{\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año } t} \right] * 100$	Beneficiario	Trimestral	Acreditación (SASA).; Número de personas atendidas en el programa en el año	
		Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.	$\left[\frac{\text{Número de personas que concluyen secundaria en el año } t}{\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año } t} \right] * 100$	Beneficiario	Trimestral	t. Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA).	
ACTIVIDADES	Acreditación y certificación de los servicios educativos	Exámenes acreditados.	$\left[\frac{\text{Número de exámenes acreditados}}{\text{Número de exámenes presentados}} \right] * 100$	Examen	Trimestral	Número de exámenes acreditados por los beneficiarios del Programa. Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA).; Número de exámenes presentados por los beneficiarios del Programa. Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA). Fases para el otorgamiento del servicio educativo. 1	Los beneficiarios de poblaciones prioritarias demandan los servicios educativos del INEA, presentan y acreditan los exámenes, y obtienen su certificado de estudios.
		Certificados entregados.	$\left[\frac{\text{Número de certificados entregados}}{\text{Número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria}} \right] * 100$	Beneficiario	Trimestral	Certificados entregados a los beneficiarios que concluyeron nivel primaria o secundaria. Sistema de Automatizado de Seguimiento y Acreditación.; Beneficiarios que concluyeron nivel primaria o secundaria. Sistema de Automatizado de Seguimiento y Acreditación.	



Los indicadores definidos en la Matriz de Indicadores para Resultados son:

1. Porcentaje de la población en rezago educativo.
2. Porcentaje de personas que superan su condición de rezago educativo.
3. Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.
4. Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.
5. Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.
6. Exámenes acreditados.
7. Certificados entregados.

El capítulo 3 **Cobertura y focalización**, analiza los mecanismos utilizados por el programa para identificar su población objetivo.

Para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo, se basan en la información estadística de rezago educativo del Censo de Población y Vivienda del INEGI, proyecciones de población CONAPO 2010-2030.



Estimación del Rezago Educativo al 31 de Diciembre de 2014									
Año	Población mayor de 15 años	Alfabetización	%	Primaria	%	Secundaria	%	Total	%
2015	2,576,974	80,611	3.1	280,877	10.9	477,025	18.5	838,513	32.5



Información estimada con base al Censo de Población y Vivienda 2010. INEGI. Proyecciones de Población CONAPO 2010-2030. Estadísticas del Sistema Educativo Nacional SEP. Logros INEA. Las cifras están sujetas a modificación cada vez que se la una nueva proyección de CONAPO o cambio de metodología en el cálculo del rezago.

Como se menciona con anterioridad, la población potencial y objetivo se encuentra claramente definida, se delimita a la población de 15 años o más del estado de Tamaulipas en condiciones de rezago educativo.

De acuerdo a tabla “Estimación del Rezago Educativo al 31 de diciembre de 2014”, en el ejercicio 2015 se considera una población de 2, 576,974 personas mayores de 15 años, de las cuales 838,513 se encuentran en rezago educativo, el 3.1 % a nivel alfabetización, el 10.9% en nivel primaria y el 18.5% a nivel secundaria.

El capítulo 4 **Operación**, se analiza la operación del programa a través de las principales actividades y procesos establecidos en las Reglas de Operación y normatividad aplicable.

El programa opera en base a las “Reglas de Operación de los Programas Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA) y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (INEA)”. Las cuales fueron publicadas en el Diario Oficial de la Federación el día 17 de diciembre de 2014.



Para ser beneficiario del programa de acuerdo a las reglas de operación aplicables solo es necesario pertenecer al grupo de población de 15 años o más del Estado que no sabe leer o escribir, o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria.

Los beneficiarios reciben los apoyos en especie y servicios, son: servicios educativos entre los que se encuentran: materiales educativos (impresos o electrónicos); asesorías educativas; servicios de acreditación y certificación.

Para su registro el Instituto cuenta con el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA), a través del cual se puede corroborar que el beneficiario recibe los beneficios a los que es acreedor ya que en el sistema se vinculan al educando los módulos de estudio que ha recibido, los exámenes que ha presentado y acreditado y, a la conclusión de un nivel educativo la emisión del certificado correspondiente.

El ITEA cuenta con una estructura organizacional y la colaboración y coordinación necesaria con el Instituto Nacional de Educación para Adultos (INEA), así como con el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) y los programas federales de estos, con los cuales se relaciona y complementa.

En cuanto a la administración financiera del programa, este utiliza el Sistema Integral de Seguimiento Programático Presupuestal (SISEPP), el cual proporciona información oportuna y confiable para la toma de decisiones de los responsables.

De acuerdo a los indicadores a nivel componente y a las metas establecidas para cada uno de ellos en la MIR, el avance o logro en estos contribuyen a alcanzar el propósito del programa, se consideran indicadores de eficacia y son los siguientes:

8. Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.



9. Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.
10. Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.

Como indicadores de eficiencia se consideran en la MIR del ITEA:

11. Porcentaje de la población en rezago educativo.
12. Porcentaje de personas que superan su condición de rezago educativo.

A nivel actividad, se establece un indicador de calidad:

13. Exámenes acreditados.

Así como uno de operación:

14. Certificados entregados

La información del programa se encuentra sistematizada, para ellos se hace uso del Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA), el cual es un sistema de control escolar del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), que controla los registros de incorporación, atención, acreditación y certificación de jóvenes y adultos que son atendidos y que acopia la información de todos los Estados del país, es considerado una herramienta indispensable en la toma de decisiones a nivel regional, estatal y nacional; Sistema Integral de Seguimiento Programático Presupuestal (SISEPP), sistema que permite optimizar el control del gasto y una mayor transparencia en el uso de los recursos federales.

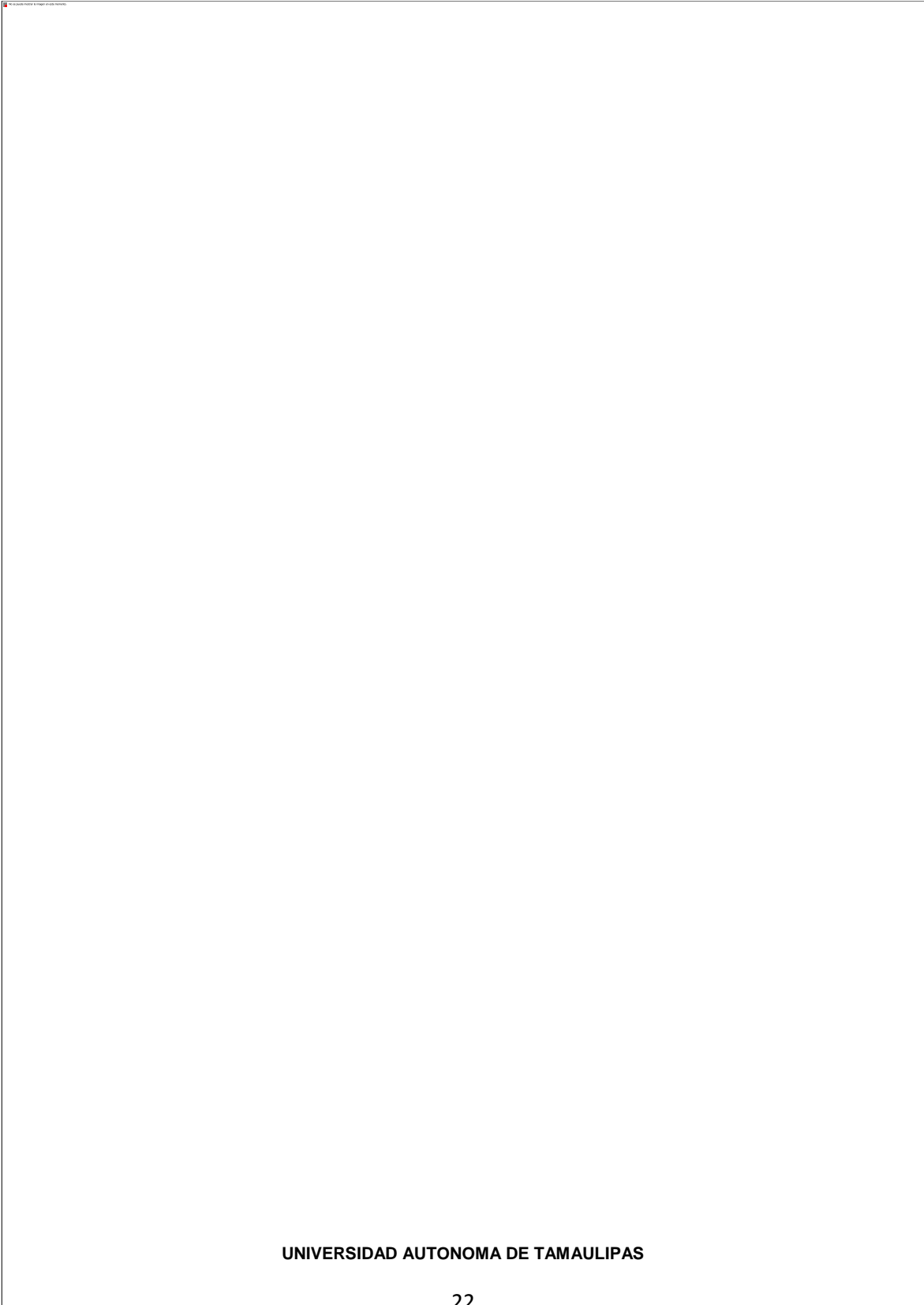


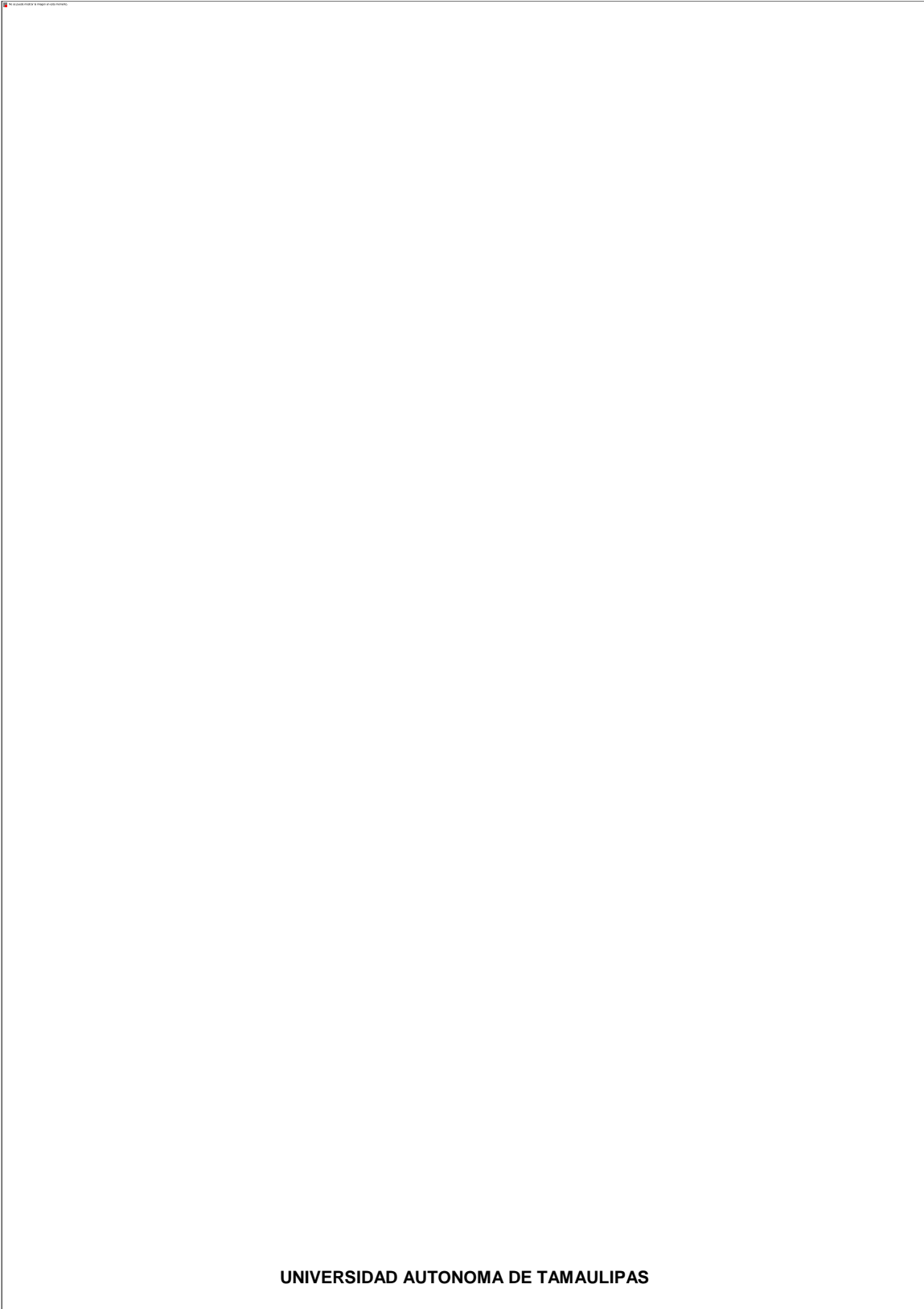
El capítulo 5 **Percepción de la población**, permite medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa.

El ITEA para medir el grado de satisfacción de la población objetivo aplica encuestas a los beneficiarios del programa, este instrumento recopila información acerca del educando entrevistado, perfil socioeconómico, satisfacción del servicio en cuanto a la manera en que se enteró de los servicios del instituto, calificación que da a los servicios y al asesor, instalaciones y exámenes, así como la opción de dar a conocer una observación, queja o sugerencia, con la intención de mejorar los servicios.

Finalmente en el capítulo 6 **Resultados**, se muestran los indicadores requeridos por el PASH (Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda) contenidos en la MIR a nivel actividades y componentes tienen una periodicidad de medición trimestral, a nivel propósito y fin una periodicidad anual, lo que permite ir generando información en cuanto a los avances de cada uno de ellos.

Para el ejercicio 2015 se observan los siguientes resultados:

















De acuerdo a las metas establecidas, estas fueron superadas en 5 de los 7 indicadores de la MIR.

Para el indicador del Fin, *“Porcentaje de la población en rezago educativo”*, la meta establecida para 2015 es de 32%, porcentaje que se mantuvo al cierre del ejercicio con un 32.1%

A nivel propósito, *“Porcentaje de personas que superan su condición de rezago educativo”*, de un total de 495 036 de personas de 15 años o más en rezago educativo, 13 591 concluyeron su educación secundaria, se programó una meta del 2.6%, teniendo como resultado al final del ejercicio un 2.7% de personas que superan su condición de rezago educativo.

A nivel componente, se establecen tres indicadores: *“Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel”*, *“Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel”* y *“Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel”*, para cada uno de ellos se establece una meta de conclusión de nivel educativo, a nivel alfabetización se fija un 30%, a nivel primaria un 60% y a nivel secundaria un 62%. A nivel alfabetización, de un total de 22,551 personas atendidas en este nivel, 9 248 lo concluyeron, lo que representa el 41%, superando la meta en once puntos porcentuales. A nivel primaria, de un total de 18,402 personas atendidas en este nivel, 6,472 lo concluyeron, lo que representa un 35% que se encuentra por debajo de la meta programada. A nivel secundaria, de un total de 32 163 personas atendidas en este nivel, 15,439 la concluyeron, lo que representa un 48% que se encuentra por debajo de la meta programada.

A nivel actividades, se establecen dos indicadores, *“Porcentaje de exámenes acreditados”* y *“Promedio de certificados entregados”*, para el primer indicador se establece una meta de 80% de exámenes acreditados, durante el ejercicio 2015 se presentaron 234,936 exámenes



de los cuales se acreditaron 209,587 lo que representa el 89%, superando la meta en nueve puntos porcentuales. Para el segundo indicador se establece una meta 60% de certificados entregados, la cantidad de beneficiarios que concluyeron el nivel primaria o secundaria fue de 21,911 de los cuales a 17,029 se les entregó su certificado, esto representa un 77%, superando la meta programada.

Los indicadores a nivel fin y propósito son de nueva implementación, los indicadores a nivel componente y actividades se han aplicado en ejercicios anteriores y derivado del análisis del comportamiento histórico de estos se puede observar lo siguiente:

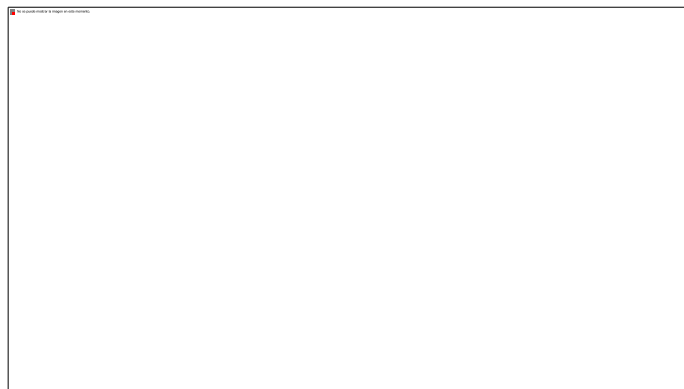
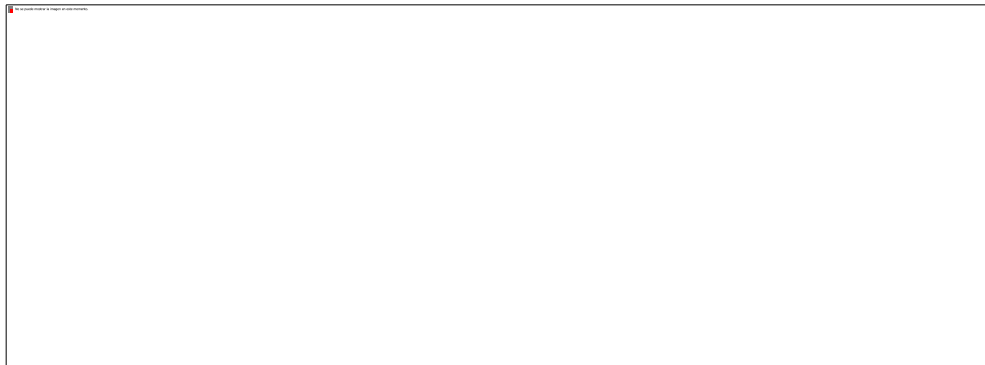
En los indicadores a nivel componente, *“Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel”* durante los ejercicios 2012 y 2013 superaron la meta establecida, en el ejercicio 2014 el logro fue por debajo de la meta superándose en este ejercicio, *“Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel”* durante los ejercicios 2012 y 2013 se superó la meta establecida, sin embargo en 2014 y 2015 el logro ha descendido con respecto a la meta programada; y en el de *“Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel”* durante los ejercicios 2012 y 2013 se superó la meta establecida, sin embargo en 2014 y 2015 el logro ha descendido con respecto a la meta programada.

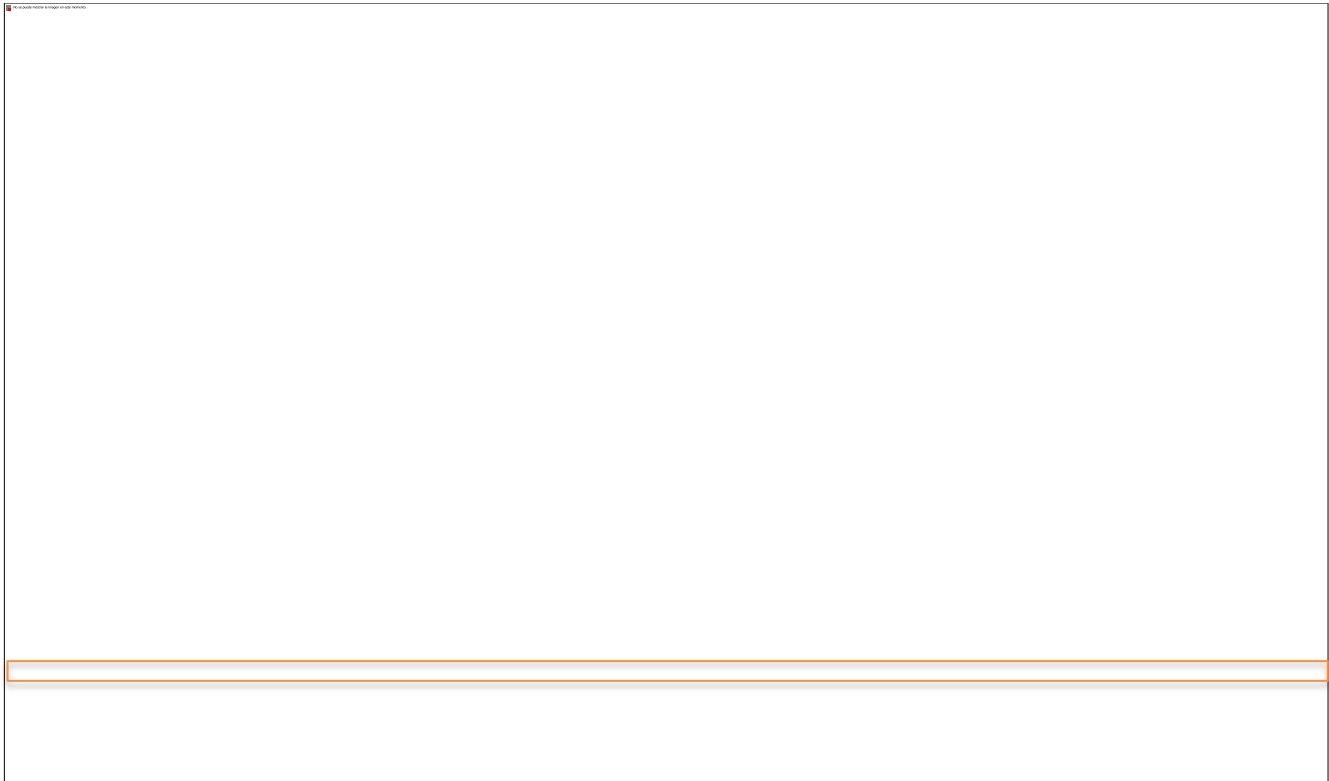
En los indicadores a nivel actividades, *“Porcentaje de exámenes acreditados”* en los ejercicios anteriores registrados en las fichas técnicas del indicador se ha logrado superar la meta establecida; y en el de *“Promedio de certificados entregados”* durante el ejercicio 2013 no se alcanzó la meta, sin embargo en el ejercicio 2014 y 2015 se logró superar y ha ido en incremento.

Conforme al “ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2015, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas



y Municipios”, en el capítulo II, artículo cuarto se establece que el monto total de los recursos que integran el Ramo General 33, aprobado por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, se distribuirá como sigue:





Del monto total el Estado de Tamaulipas recibió el 3.08% de aportaciones federales de este Ramo.

En la siguiente tabla se muestra el monto total recibido y se desglosan los montos asignados a cada uno de los fondos.

MONTO TOTAL DE LOS RECURSOS QUE INTEGRAN EL RAMO GENERAL 33 - 2015 ---- TAMAULIPAS ----				
Fondo			Recurso	Porcentaje
I	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo	FONE	\$ 11,937,766,694.00	65.49%
II	Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	FASSA	\$ 2,530,332,149.00	13.88%
III	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	FAIS	\$ 766,016,448.00	4.20%
IV	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	\$ 1,717,658,563.00	9.42%
V	Fondo de Aportaciones Múltiples	FAM	\$ 187,999,972.00	1.03%
VI	Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	FAETA	\$ 215,565,817.00	1.18%
VII	Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal	FASP	No Distribuible Geográficamente	
VIII	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas	FAFEF	\$ 873,736,755.00	4.79%
TOTAL			\$ 18,229,076,398.00	100.00%



El Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos se divide en Educación Tecnológica y Educación para Adultos, los montos para cada uno son \$ 151,650,427.00 y \$ 63,915,390.00, el 70.35% y 29.65% respectivamente.

El presupuesto de egresos del Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos autorizado para el FAETA del ejercicio 2015, es el siguiente:



Sin embargo, se presenta un incremento en el presupuesto aprobado, de \$ 63,915,390.00 a \$ 65,354,172.00, un 2.7% más del presupuesto aprobado.

El anterior análisis se realizó con la MIR y las fichas técnicas de los Indicadores.



A continuación se presenta el cuestionario de acuerdo al Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados, el cual se divide en 6 capítulos.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS



1. DISEÑO

1. CARACTERÍSTICAS DEL FONDO

2. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL FONDO.

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el Fondo está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:
 1. El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
 2. Se define la población que tiene el problema o necesidad.
 3. Se define el plazo para su revisión y su actualización.

SI NO

NIVEL	4. El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y
2	5. El problema cuenta con una de las características establecidas en la pregunta.

Rezago Educativo del Censo de Población y Vivienda del INEGI

http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/Estimacion_rezago_2014.pdf



6. Existe un diagnóstico del problema que atiende el Fondo que describa de manera específica:
1. Causas, efectos y características del problema.
 2. Cuantificación, características y ubicación territorial de la población que presenta el problema.
 3. El plazo para su revisión y su actualización.

SI

NO

NIVEL	1. El programa cuenta con un diagnóstico del problema, y
2	2. El diagnóstico cuenta con una de las características establecidas en la pregunta.

Rezago Educativo del Censo de Población y Vivienda del INEGI

http://www.inec.gob.mx/transparencia/pdf/Estimacion_rezago_2014.pdf



3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el Fondo lleva a cabo?

SI NO

NIVEL	
2	1. El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y 2. La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.

Reglas de Operación del Programa Educación para Adultos (INEA)



1.3 ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL FONDO A LOS OBJETIVOS NACIONALES Y LOS SECTORIALES

3. El Propósito del Fondo está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:
1. Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
 2. El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

SI NO

NIVEL	
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial o institucional, y 2. Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y 3. El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Se anexa la Matriz de Indicadores para Resultados 2015



4. ¿Con cuáles objetivos, ejes y temas del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el Fondo?

SI NO

Eje y Objetivo

VI.3. México con Educación de Calidad

Objetivo 3.2. “Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo”.



5. ¿Cómo está vinculado el Propósito del Fondo con las Metas del Milenio?

Eje y objetivos

2. LOGRAR LA ENSEÑANZA PRIMARIA UNIVERSAL

2.3. Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años de edad

2.3.a. Tasa de alfabetización de las mujeres de 15 a 24 años de edad

2.3.b. Tasa de alfabetización de los hombres de 15 a 24 años de edad

2.4. Eficiencia terminal en la enseñanza primaria



1.4 ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO

6. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:
1. Unidad de medida.
 2. Están cuantificadas.
 3. Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
 4. Se define un plazo para su revisión y actualización.

SI NO

NIVEL	1. El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y
3	2. Las definiciones cuentan con tres de las características establecidas.



Estimación del Rezago Educativo

http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/Estimacion_rezago_2015.pdf

http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/Metodologia_rezago_educativo_act_2015.pdf

3. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del fondo (padrón de beneficiarios) que:
1. Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
 2. Incluya el tipo de apoyo otorgado.
 3. Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
 4. Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

SI NO

NIVEL	1. La información de los beneficiarios cuentan con todas las características establecidas.
4	

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS



A través del Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación en Línea (SASAOL), que se alimenta solo en coordinaciones de zona y se respalda con el expediente físico del educando.

<http://tam.sasa.inea.gob.mx/INEAGUI/guiLogin.aspx?ReturnUrl=%2fINEAGUI%2fguiIndex.aspx>

2. Si el Fondo recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

Se aplican encuestas a los usuarios en todas las coordinaciones de zona (muestras) que son enviadas por el INEA, siendo este Instituto el que recopila la información y conoce los resultados de dicho medio de verificación.



DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN
SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

Encuesta Satisfacción del Servicio Educativo
Sedes de Aplicación 2015
Cuestionario para el Educando

FOLIO: _____
FECHA: _____

Nota. Este cuestionario debe ser llenado por el aplicador de exámenes mediante entrevista al educando.

I. Datos Geográficos.			
Entidad: _____	Municipio: _____		
Localidad: _____	Tipo: <input type="checkbox"/> U <input type="checkbox"/> R	Coordinación de Zona: _____	

II. Datos Generales del Entrevistado:			
Ocupación: _____	Edad: _____	Sexo: <input type="checkbox"/> H <input type="checkbox"/> M	Tiempo en el INEA: <input type="checkbox"/> 0 a 3 Meses <input type="checkbox"/> 4 a 12 meses <input type="checkbox"/> Más de 1 Año
Nivel que Estudia: <input type="checkbox"/> ALFA <input type="checkbox"/> Inicial <input type="checkbox"/> Intermedio <input type="checkbox"/> Avanzado	¿Qué módulo estudia actualmente? _____		

III. Perfil Socioeconómico. (Entrevistador anotar en el recuadro la respuesta del entrevistado)	
1. ¿Cuenta usted con empleo?	a) Si <input type="checkbox"/> Pase a la pregunta 2 b) No <input type="checkbox"/> Pase a la pregunta 4
2. ¿Cuál es su ingreso mensual?	\$ _____
3. ¿Dónde realiza su trabajo?	a) Oficinas administrativas b) Empresa de Limpieza c) Empresa de Seguridad d) Empresa de alimentos y Servicios e) Maquiladora f) Tienda Departamental g) En Vía Pública h) Obras de Construcción i) Campo j) Negocio Propio o familiar k) Casa Particular l) Otro: _____
4. ¿Cuántas personas mayores de 15 años viven con usted en su casa?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10 _____
5. De las personas mayores de 15 años que viven con usted, cuántos cuentan con estudios completos de:	1. Primaria <input type="checkbox"/> 2. Secundaria <input type="checkbox"/> 3. Preparatoria/Bachillerato <input type="checkbox"/> 4. Carrera técnica <input type="checkbox"/> 5. Licenciatura <input type="checkbox"/> 6. Maestría/Postgrado <input type="checkbox"/> 7. Estudian en el INEA <input type="checkbox"/> 8. No tienen estudios <input type="checkbox"/>
6. De las personas que habitan con usted ¿Cuántos cuentan con empleo?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10 _____

IV. Satisfacción del Servicio. (Entrevistador anotar en el recuadro la respuesta del entrevistado)	
7. ¿Cómo se enteró de los servicios que brinda el INEA?	a) Por un familiar o amigo b) Por el asesor y/o el personal del INEA c) Por los medios de comunicación d) Por volantes o carteles e) Por PROSPERA f) Otro: _____
8. ¿Qué lo motivó para estudiar en el INEA?	a) Mejorar sus condiciones de vida b) Continuar sus estudios c) Obtener certificado d) Mantener su empleo e) Superación personal f) Obtener mejores ingresos g) Apoyar a sus hijos en la escuela h) Obtener un empleo i) Otro: _____



Entrevistador: Anotar la calificación que dé el entrevistado, 10 quiere decir excelente y 0 muy malo		
9. De los siguientes servicios que proporciona el INEA. ¿Qué calificación le da, del 0 al 10 a...?		
La promoción y difusión de los servicios	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
El contenido de los módulos	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	No tiene <input type="checkbox"/>
La presentación de los materiales	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	No tiene <input type="checkbox"/>
La entrega de materiales	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	No tiene <input type="checkbox"/>
La facilidad para la realización de trámites	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
La organización con que trabaja el personal del INEA	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
Pensando en la persona que lo asesora dígame por favor ¿Qué calificación le daría del 0 al 10 en cada uno de los aspectos que le voy a mencionar?		
10. ¿Cómo califica a su asesor en cuánto a?	No tiene asesor <input type="checkbox"/>	Pase a la pregunta 11
La puntualidad	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
La asistencia (que no falle)	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
El tiempo que su asesor le dedica a usted	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
El trato que su asesor le da a usted	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
La manera en que su asesor le explica los ejercicios y resuelve dudas	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
La manera en que su asesor lo motiva para que usted participe	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
La experiencia y conocimientos de su asesor	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
11. ¿Cómo califica las instalaciones en donde realiza su asesoría?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
	Estudia por su cuenta <input type="checkbox"/>	
12. ¿Cómo califica la utilidad que para usted tiene estar estudiando?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
13. ¿Cómo califica los exámenes que presenta?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
	No ha presentado () Pase a la pregunta 17	
14. ¿Cómo califica el respeto al día, hora y lugar para la aplicación de exámenes?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
15. ¿Cómo califica al trato que recibe de la persona que le aplica los exámenes?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
16. ¿Cómo califica a la entrega oportuna de calificaciones?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="checkbox"/>
17. Finalmente con la intención de mejorar los servicios que brinda el INEA y reiterándole que sus respuestas son confidenciales, dígame por favor, ¿Tiene usted observaciones, quejas o sugerencias respecto al INEA?		
1. Si 2. No (<i>Terminar</i>)		
¿Cuál?		
<hr/>		
<hr/>		
<hr/>		



1.5 ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

3. ¿En el documento normativo del Fondo es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

SI NO

NIVEL	1. Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
1	

Reglas de Operación del Programa Educación para Adultos (INEA)

NIVEL	OBJETIVOS	INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEIOS DE VERIFICACIÓN	SURTIESTOS
FIN	Personas de 15 años o más en condición de analfabetismo o rezago educativo, concluyen en la educación básica	Impacto al rezago educativo.	$\frac{[(\text{Número de personas atendidas en el Programa que concluyeron en el nivel secundaria en el año t}) - (\text{Número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1})]}{(\text{Número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1})} * 100$	Beneficiario	Anual	Número de personas atendidas en el programa de la población objetivo que concluyen en el nivel secundaria en el año t. Sistema de Acreditación y Seguimiento Automatizado (SASA). ; El número de personas de 15 años y más de la población objetivo en rezago educativo en el año t-1. Estimación anual del INEA de la población en rezago educativo.	El porcentaje de la población de 15 años que se incorpora anualmente al rezago educativo no disminuye más allá del promedio de los últimos 5 años.
PROPÓSITO		Aumento neto de personas que concluyen en el rezago educativo.	$\frac{[(\text{Número de personas atendidas en el Programa que concluyeron en el nivel secundaria en el año t}) - (\text{Número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1})]}{(\text{Número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1})} * 100$	Beneficiario	Anual	Número de personas atendidas en el Programa que concluyeron en el nivel secundaria en el año t. Sistema de Acreditación y Seguimiento Automatizado (SASA). ; El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1. Estimación anual del INEA de la población en rezago educativo.	
COMPONENTES	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo	Porcentaje de personas que concluyen en alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$\frac{[(\text{Número de personas que concluyeron en alfabetización en el año t})]}{(\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})} * 100$	Beneficiario	Trimestral	concluyen en algún nivel educativo en el año t. Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA); Número de personas atendidas en el programa en el año t. Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA).	Los bajos ingresos, la situación familiar, los problemas de salud y las condiciones culturales y geográficas, no influyen en el interés y la disponibilidad de los beneficiarios por demandar los servicios del INEA y continuar su educación básica.
		Porcentaje de personas que concluyen en primaria con respecto a las atendidas en este nivel.	$\frac{[(\text{Número de personas que concluyeron en primaria en el año t})]}{(\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})} * 100$	Beneficiario	Trimestral		
		Porcentaje de personas que concluyen en secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.	$\frac{[(\text{Número de personas que concluyeron en secundaria en el año t})]}{(\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})} * 100$	Beneficiario	Trimestral		
ACTIVIDADES	Acreditación y certificación de los servicios educativos	Exámenes acreditados	$\frac{[(\text{Número de exámenes acreditados})]}{(\text{Número de exámenes presentados})} * 100$	Examen	Trimestral	Número de exámenes acreditados por los beneficiarios del Programa Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA); Número de exámenes presentados por los beneficiarios del Programa Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA). Fases para el seguimiento del servicio educativo. 1. Certificados entregados a los beneficiarios que concluyeron nivel primaria o secundaria. Sistema de Automatizado de Seguimiento y Acreditación; Beneficiarios que concluyeron nivel primaria o secundaria. Sistema de Automatizado de Seguimiento y Acreditación.	Los beneficiarios de poblaciones prioritarias demandan los servicios educativos del INEA, presentan y acreditan los exámenes, y obtienen su certificado de estudios.
		Certificados entregados.	$\frac{[(\text{Número de certificados entregados})]}{(\text{Número de beneficiarios que concluyeron en nivel primaria o secundaria})} * 100$	Beneficiario	Trimestral		



2. Las Fichas Técnicas de los indicadores del Fondo cuentan con la siguiente información:
1. Nombre.
 2. Definición.
 3. Método de cálculo.
 4. Unidad de Medida.
 5. Frecuencia de Medición.
 6. Línea base.
 7. Metas.
 8. Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular ó nominal).

SI NO

NIVEL	
4	9. Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

De cada indicador existe una ficha técnica, la cual comprende la información enlistada en los incisos



anteriores.

10. Las metas de los indicadores de la MIR del Fondo tienen las siguientes características:

1. Cuentan con unidad de medida.
2. Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
3. Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Fondo.

SI NO

NIVEL	4. Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	

Tanto la MIR como las fichas técnicas de los indicadores cuentan con las características establecidas.



1.6 ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS FONDOS Y/O PROGRAMAS FEDERALES

5. ¿Con cuáles programas y/o fondos federales y en qué aspectos el Fondo evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

SI NO

CONAFE y PROSPERA



2. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

2.1 INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

6. La Unidad Responsable del Fondo cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:
1. Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
 2. Contempla el mediano y/o largo plazo.
 3. Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del Fondo.
 4. Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

SI NO



NIVEL	
3	1. El plan estratégico tiene tres de las características establecidas.

Se cuenta con un Programa Anual y la Matriz de Indicadores para Resultados, documentos que cuentan con las características enlistadas.

2. El Fondo cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:
1. Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
 2. Son conocidos por los responsables de los principales procesos del Fondo.
 3. Tienen establecidas sus metas.
 4. Se revisan y actualizan.

SI NO

NIVEL	
2	1. Los planes de trabajo anuales tienen dos de las características establecidas.



Se cuenta con un Programa Anual y la Matriz de Indicadores para Resultados,

2.2. DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE EVALUACIÓN.

2. El Fondo utiliza informes de evaluaciones externas:
 1. De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al Fondo son los resultados de evaluaciones externas.
 2. De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
 3. Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.



4. De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

SI NO

NIVEL	1. El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene dos de las características establecidas.
2	

El INEA a través del Modelo de Evaluación Institucional (MEI).

2. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

SI NO

NIVEL	3. Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.
2	

El 100%



<http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2015/08/ITEA-IFORME-DE-EVAL-RECURSO-FAETA-2014-completo..pdf>

4. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los Fondos presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

Si, de acuerdo a los resultados del Modelo de Evaluación Institucional del INEA



5. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

Todas han sido atendidas



6. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al fondo y de su experiencia en la temática ¿qué temas del fondo considera importante evaluar mediante instancias externas?



El INEA a través del Modelo de Evaluación Institucional (MEI), evalúa los resultados de los indicadores, en cuanto al cumplimiento de las metas establecidas, lo que posiciona al estado de Tamaulipas dentro de un desempeño óptimo.

2.3. DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN



7. El Fondo recolecta información acerca de:
1. La contribución del Fondo a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.
 2. Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
 3. Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
 4. Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

SI NO

NIVEL	5. El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos.
2	

Se cuenta con el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA), el cual cuenta con la información enlistada en los incisos.

<http://tam.sasa.inea.gob.mx/INEAGUI/guiLogin.aspx?ReturnUrl=%2fINEAGUI%2fguiIndex.aspx>



6. El Fondo recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

1. Es oportuna.
2. Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran.
3. Está sistematizada.
4. Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
5. Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

SI NO

NIVEL	7. La información que recolecta el programa cuenta con tres de las características establecidas.
2	

Se cuenta con el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA), el cual cuenta con la información enlistada en los incisos.

<http://tam.sasa.inea.gob.mx/INEAGUI/guiLogin.aspx?ReturnUrl=%2fINEAGUI%2fguiIndex.aspx>



3. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

3.1. ANÁLISIS DE COBERTURA

8. El Fondo cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

1. Incluye la definición de la población objetivo.
2. Especifica metas de cobertura anual.
3. Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
4. Es congruente con el diseño del fondo.

SI NO

NIVEL	5. La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas.
2	

Se cuenta con un Programa Anual.



6. ¿El fondo cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

La población objetivo se identifica a través de las estimaciones del Rezago Educativo del Censo de Población y Vivienda del INEGI.

http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/Estimacion_rezago_2014.pdf

http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/Metodologia_rezago_educativo_act_2014.pdf



7. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del Fondo?

Se atiende el 4.4% de la población en rezago educativo, de acuerdo a los recursos asignados, a la plantilla de personal autorizada y estructura solidaria con que se cuenta.

http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/Estimacion_rezago_2015.pdf

Se anexa el cierre del mes de diciembre, emitido por el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación

S.A.S.A. Período: 201512

SITUACIÓN INSTITUCIONAL POR INSTITUTO ESTATAL

Nº. de Página: 1
Fecha de Emisión: 04/01/2016
Fecha de Inicio: 01/12/2015
Fecha de Cierre: 31/12/2015

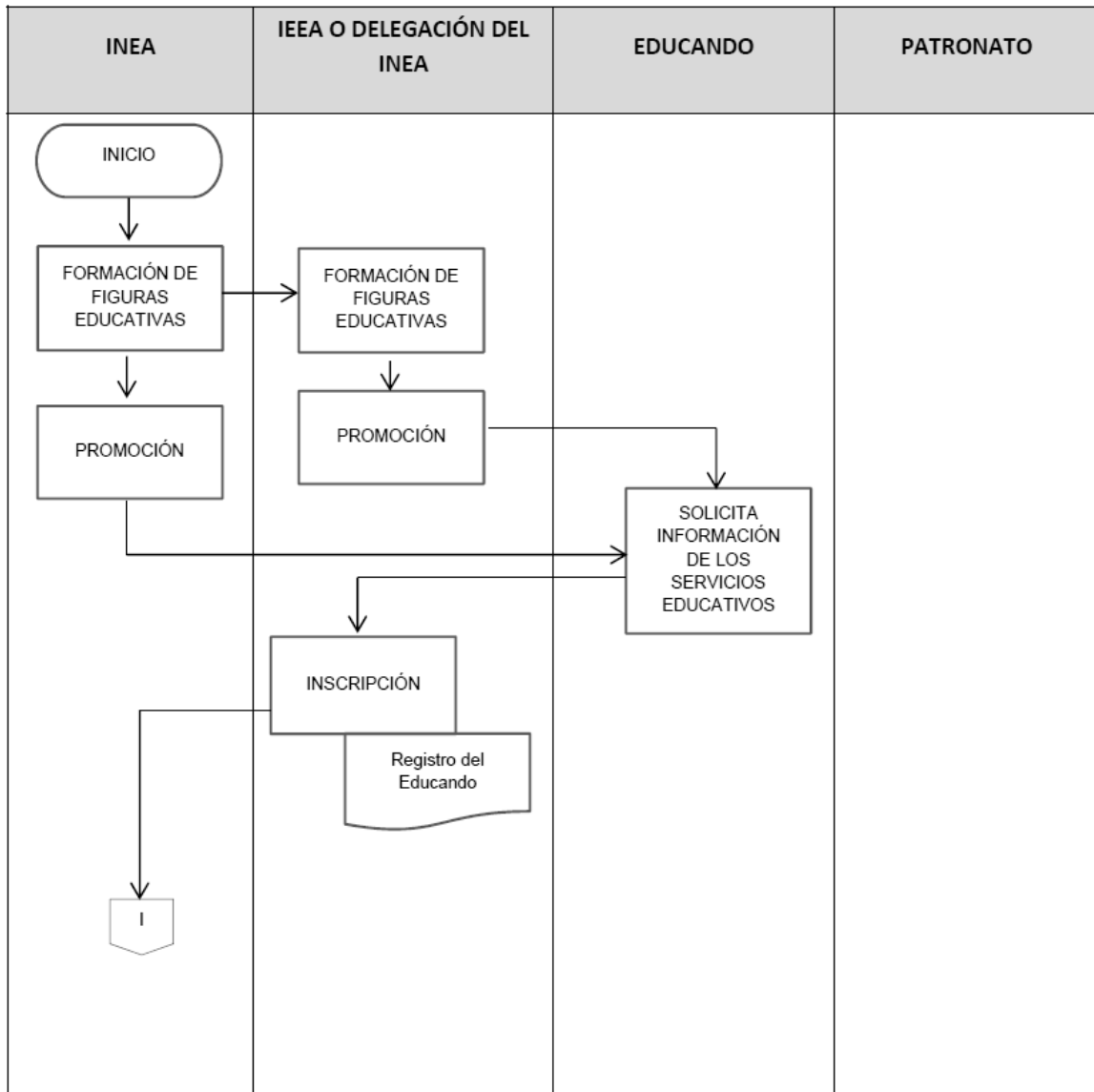
INSTITUTO ESTATAL	Etapa	Modelo	Atención Mes Anterior	Incorpo- raciones	Inc. por Traslado	Cont. Educ.	Inactivos	U.C.N.	Bajas	Baja por Traslado	React.	Atención			Inact a Bajas	Añibe- lizados
												En el Período	Regr- trados	Inicio sig. Período		
28 TAMAULIPAS	INICIAL	MEVYT	11,732	378	3	0	257	0	5	33	6	11,822	22,562	11,824	18	1
28 TAMAULIPAS	INICIAL	MPEPA08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
28 TAMAULIPAS	INTERMEDIO	MEV10-14	1,119	14	0	0	52	3	1	0	1	1,081	1,681	1,078	23	0
28 TAMAULIPAS	INTERMEDIO	MEVYT	9,760	17	31	0	330	29	86	1	12	9,403	16,721	9,377	114	0
28 TAMAULIPAS	INTERMEDIO	MPEPA08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28 TAMAULIPAS	AVANZADO	MEVYT	15,167	226	8	37	639	95	216	6	26	14,590	32,201	14,539	437	0
28 TAMAULIPAS	AVANZADO	SECAB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Total por Instituto Estatal:			37,768	635	42	37	1,278	87	313	40	45	36,859	73,116	36,616	593	1

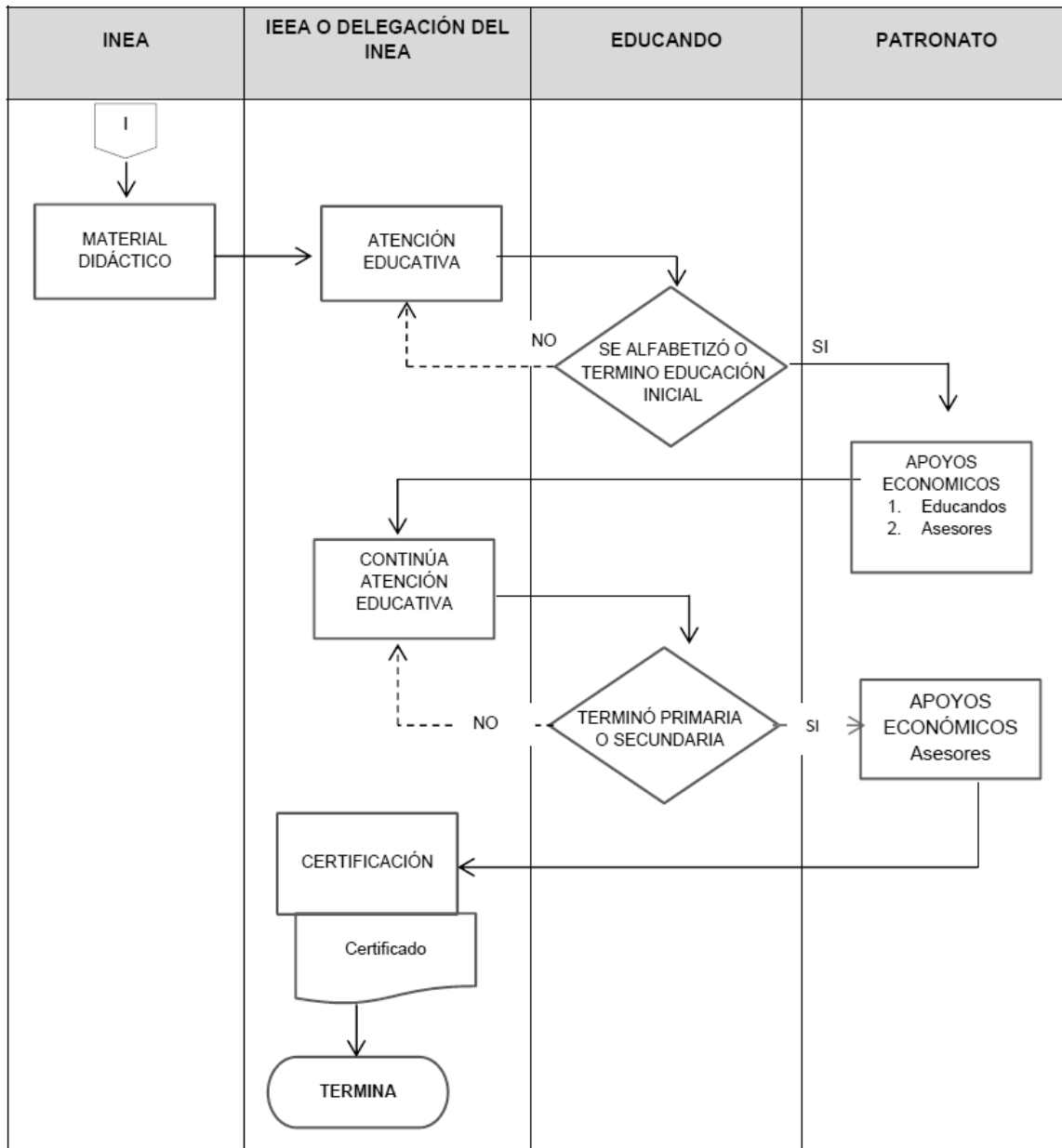


4. OPERACIÓN

4.1. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LAS ROP O NORMATIVIDAD APLICABLE

8. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del fondo para cumplir con los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del fondo.







Solicitud de apoyos

9. ¿El fondo cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

SI

NO

NIVEL	
4	10. El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. 11. Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.

Se cuenta con el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación.

<http://tam.sasa.inea.gob.mx/INEAGUI/guiLogin.aspx?ReturnUrl=%2fINEAGUI%2fguiIndex.aspx>

Se cuenta con padrones de programas sociales (En especie y económicos)



12. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:
1. Corresponden a las características de la población objetivo.
 2. Existen formatos definidos.
 3. Están disponibles para la población objetivo.
 4. Están apegados al documento normativo del fondo.

SI NO

No se entregan apoyos a la población objetivo, solo se les brinda gratuitamente la educación básica



5. El fondo cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:
1. Son consistentes con las características de la población objetivo.
 2. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
 3. Están sistematizados.
 4. Están difundidos públicamente.

SI NO

No se entregan apoyos a la población objetivo, solo se les brinda gratuitamente la educación básica



Selección de beneficiarios y/o proyectos

5. Los procedimientos del fondo para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:
1. Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
 2. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 3. Están sistematizados.
 4. Están difundidos públicamente.

SI NO

NIVEL	5. Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.
3	

<http://itea.inea.gob.mx/index.php/itea/objetivo-y-mision/>

http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/Estimacion_rezago_2015.pdf.

<http://tam.sasa.inea.gob.mx/INEAGUI/guiLogin.aspx?ReturnUrl=%2fINEAGUI%2fguiIndex.aspx>

Reglas de operación



6. El fondo cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:
1. Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.
 2. Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 3. Están sistematizados.
 4. Son conocidos por operadores del fondo responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.

SI NO

NIVEL	5. Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.
2	

<http://itea.inea.gob.mx/index.php/itea/objetivo-y-mision/>

http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/Estimacion_rezago_2015.pdf.

<http://tam.sasa.inea.gob.mx/INEAGUI/guiLogin.aspx?ReturnUrl=%2fINEAGUI%2fguiIndex.aspx>

Reglas de operación



Tipos de apoyos

6. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:
1. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 2. Están sistematizados.
 3. Están difundidos públicamente.
 4. Están apegados al documento normativo del fondo.

SI NO

NIVEL	5. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
3	

Los apoyos otorgados a los beneficiarios son servicios educativos.

El procedimiento se efectúa de acuerdo a las Reglas de Operación.



6. El fondo cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:
1. Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del fondo.
 2. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 3. Están sistematizados.
 4. Son conocidos por operadores del fondo.

SI NO

NIVEL	5. Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
3	

Los apoyos otorgados a los beneficiarios son servicios educativos y se evalúa a través del Modelo de Evaluación institucional del INEA.



Ejecución

6. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:
1. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 2. Están sistematizados.
 3. Están difundidos públicamente.
 4. Están apegados al documento normativo del fondo.

SI

NO

NIVEL	5. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
3	

Las acciones que se brindan corresponden a servicios educativos, no aplica en obras.

<http://itea.inea.gob.mx/index.php/itea/objetivo-y-mision/>

http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/Estimacion_rezago_2015.pdf.



<http://tam.sasa.inea.gob.mx/INEAGUI/guiLogin.aspx?ReturnUrl=%2fINEAGUI%2fguiIndex.aspx>

Reglas de operación.

6. El fondo cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:
1. Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del fondo.
 2. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 3. Están sistematizados.
 4. Son conocidos por operadores del fondo.

SI

NO

NIVEL	5. Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
3	

Las acciones que se brindan corresponden a servicios educativos, no aplica en obras.

<http://itea.inea.gob.mx/index.php/itea/objetivo-y-mision/>

http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/Estimacion_rezago_2015.pdf.

<http://tam.sasa.inea.gob.mx/INEAGUI/guiLogin.aspx?ReturnUrl=%2fINEAGUI%2fguiIndex.aspx>



Reglas de operación.

4.2. MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA

6. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

El estímulo económico otorgado a la población analfabeta por concluir su proceso educativo.



4.3. ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN

7. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el fondo para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

No existen problemas.



4.4. EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL FONDO

Eficiencia y eficacia

8. El Fondo identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:
 1. Gastos en operación: Directos e Indirectos.
 2. Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.
 3. Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el Fondo es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
 4. Gasto unitario: $\text{Gastos Totales} / \text{población atendida}$ ($\text{Gastos totales} = \text{Gastos en operación} + \text{gastos en mantenimiento}$). Para fondo en sus primeros dos años de



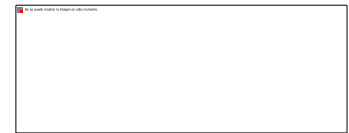
operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

5.

SI NO

NIVEL	6. El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos.
2	

El presupuesto de egresos asignado comprende los capítulos 1000 (Servicios Personales), 2000 (Recursos Materiales), 3000 (Servicios Generales) y 4000 (Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas); y el gasto se identifica por capítulo y partida presupuestal de acuerdo al Clasificador por Objeto del Gasto.



Presupuesto Ramo 33 y Ramo 11 2015

Presupuesto 2016 por Proyecto Educativo				
Capítulo 4000				
Apoyo a Figuras Solidarias	Ramo 33	Estatal	Ramo XI	Total
Atención a la Demanda	10'198,490.00		18'964,840.00	29'163,330.00
Formación Institucional y Solidario	0.00		2'390,072.00	2'390,072.00
Acreditación y Certificación	0.00		2'138,765.00	2'138,765.00
Coordinaciones de Zona	0.00		1'664,400.00	1'664,400.00
Plazas Comunitarias	2'368,459.00		2'245,240.00	4'613,699.00
Sub-Total	12'688,849.00		27'403,317.00	39'870,288.00
Administración, Operación y Formación				
Capítulos 1000, 2000 y 3000				
Capítulos	Ramo 33	Estatal	Ramo XI	Total
Capítulo 1000 Servicios Personales	41'877,457.65		0.00	41'877,457.65
Capítulo 2000 Materiales y Suministros	3'390,226.00		1,748,748.00	5'138,974.00
Capítulos 3000 Servicios Generales	6'080,757.35		1,707,850.00	7'788,607.35
Sub-Total	61'348,441.00		3'468,698.00	64'806,039.00
GRAN TOTAL	83'916,390.00		30'869,915.00	84'776,305.00

NOTA: El presupuesto Estatal se encuentra en trámite ante la Secretaría de Finanzas de Gobierno del Estado.





Economía

7. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del Fondo y qué proporción del presupuesto total del Fondo representa cada una de las fuentes?

No existen fuentes de financiamiento



4.5. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

8. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el Fondo tienen las siguientes características:
1. Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
 2. Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
 3. Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
 4. Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

SI NO

NIVEL	5. Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen tres de las características establecidas.
3	

Se cuenta con el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA), el cual cuenta con la información enlistada en los incisos.

<http://tam.sasa.inea.gob.mx/INEAGUI/guiLogin.aspx?ReturnUrl=%2fINEAGUI%2fguiIndex.aspx>



4.6. CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS

6. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del fondo respecto de sus metas?

ACTIVIDADES:

1. *Exámenes acreditados, de una meta de que los educandos acrediten el 80% de los exámenes presentados, se logró que acreditaran el 89%*
2. *Certificados entregados, de una meta de entregar el 60% de los certificados con relación a los usuarios que concluyen nivel, se logra entregar el 78%*

COMPONENTES:

1. *Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel, de una meta del 30%, se logra que concluya el 41%*
2. *Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel, de una meta del 60%, se logra que concluya el 35.2%*
3. *Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel, de una meta del 62%, se logra que concluya el 48%*

FIN:

1. *Porcentaje de población en rezago educativo, de una meta programada de reducir el rezago educativo en el estado al 32%, se logra alcanzar el 32.1.*

PROPÓSITO:

2. *Porcentaje de personas que superan su condición de rezago educativo, de una meta programada de que el 2.6 de la población en rezago educativo lograra superar dicha condición, se logra en el ejercicio 2015 que el 2.7 salga del rezago educativo*



4.7. RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA

3. El fondo cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:
1. Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
 2. Los resultados principales del fondo son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
 3. Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.
 4. La dependencia o entidad que opera el Fondo no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

SI NO

NIVEL	5. Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.
3	

En la página del instituto se puede encontrar la información enlistada en los incisos.
<http://itea.inea.gob.mx/>



5. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

6. El fondo cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:
1. Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
 2. Corresponden a las características de sus beneficiarios.
 3. Los resultados que arrojan son representativos.

SI NO

NIVEL	4. Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características.
3	

El ITEA para medir el grado de satisfacción de la población objetivo aplica encuestas a los beneficiarios del programa, este instrumento recopila información acerca del educando entrevistado, perfil socioeconómico, satisfacción del servicio en cuanto a la manera en que se enteró de los servicios del instituto, calificación que da a los servicios y al asesor, instalaciones y exámenes, así como la opción de dar a conocer una observación, queja o sugerencia, con la intención de mejorar los servicios.





DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN
SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

Encuesta Satisfacción del Servicio Educativo
Sedes de Aplicación 2015
Cuestionario para el Educando

FOLIO: _____
FECHA: _____

Nota. Este cuestionario debe ser llenado por el aplicador de exámenes mediante entrevista al educando.

I. Datos Geográficos.	
Entidad: _____	Municipio: _____
Localidad: _____	Tipo: <input type="checkbox"/> U <input type="checkbox"/> R
Coordinación de Zona: _____	

II. Datos Generales del Entrevistado:					
Ocupación: _____	Edad: _____				
Sexo: <input type="checkbox"/> H <input type="checkbox"/> M	Tiempo en el INEA: <table border="1"> <tr> <td>0 a 3 Meses</td> <td>4 a 12 meses</td> <td>Más de 1 Año</td> </tr> </table>	0 a 3 Meses	4 a 12 meses	Más de 1 Año	
0 a 3 Meses	4 a 12 meses	Más de 1 Año			
Nivel que Estudia: <table border="1"> <tr> <td>ALFA</td> <td>Inicial</td> <td>Intermedio</td> <td>Avanzado</td> </tr> </table>	ALFA	Inicial	Intermedio	Avanzado	¿Qué módulo estudia actualmente? _____
ALFA	Inicial	Intermedio	Avanzado		

III. Perfil Socioeconómico. (Entrevistador anotar en el recuadro la respuesta del entrevistado)	
1. ¿Cuenta usted con empleo?	a) Si <input type="checkbox"/> Pase a la pregunta 2 b) No <input type="checkbox"/> Pase a la pregunta 4
2. ¿Cuál es su ingreso mensual?	\$ _____
3. ¿Dónde realiza su trabajo?	a) Oficinas administrativas b) Empresa de Limpieza c) Empresa de Seguridad d) Empresa de alimentos y Servicios e) Maquiladora f) Tienda Departamental g) En Vía Pública h) Obras de Construcción i) Campo j) Negocio Propio o familiar k) Casa Particular l) Otro: _____
4. ¿Cuántas personas mayores de 15 años viven con usted en su casa?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10 <input type="checkbox"/>
5. De las personas mayores de 15 años que viven con usted, cuántos cuentan con estudios completos de:	1. Primaria <input type="checkbox"/> 2. Secundaria <input type="checkbox"/> 3. Preparatoria/Bachillerato <input type="checkbox"/> 4. Carrera técnica <input type="checkbox"/> 5. Licenciatura <input type="checkbox"/> 6. Maestría/Postgrado <input type="checkbox"/> 7. Estudian en el INEA <input type="checkbox"/> 8. No tienen estudios <input type="checkbox"/>
6. De las personas que habitan con usted ¿Cuántos cuentan con empleo?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10 <input type="checkbox"/>

IV. Satisfacción del Servicio. (Entrevistador anotar en el recuadro la respuesta del entrevistado)	
7. ¿Cómo se enteró de los servicios que brinda el INEA?	a) Por un familiar o amigo b) Por el asesor y/o el personal del INEA c) Por los medios de comunicación d) Por volantes o carteles e) Por PROSPERA f) Otro: _____
8. ¿Qué lo motivó para estudiar en el INEA?	a) Mejorar sus condiciones de vida b) Continuar sus estudios c) Obtener certificado d) Mantener su empleo e) Superación personal f) Obtener mejores ingresos g) Apoyar a sus hijos en la escuela h) Obtener un empleo i) Otro: _____





Entrevistador: Anotar la calificación que dé el entrevistado, 10 quiere decir excelente y 0 muy malo		
9. De los siguientes servicios que proporciona el INEA. ¿Qué calificación le da, del 0 al 10 a...?		
La promoción y difusión de los servicios	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
El contenido de los módulos	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	No tiene <input type="text"/>
La presentación de los materiales	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	No tiene <input type="text"/>
La entrega de materiales	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	No tiene <input type="text"/>
La facilidad para la realización de trámites	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
La organización con que trabaja el personal del INEA	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
Pensando en la persona que lo asesora dígame por favor ¿Qué calificación le daría del 0 al 10 en cada uno de los aspectos que le voy a mencionar?		
10. ¿Cómo califica a su asesor en cuanto a?	No tiene asesor <input type="text"/>	Pase a la pregunta 11
La puntualidad	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
La asistencia (que no falte)	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
El tiempo que su asesor le dedica a usted	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
El trato que su asesor le da a usted	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
La manera en que su asesor le explica los ejercicios y resuelve dudas	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
La manera en que su asesor lo motiva para que usted participe	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
La experiencia y conocimientos de su asesor	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
11. ¿Cómo califica las instalaciones en donde realiza su asesoría?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
	Estudia por su cuenta <input type="text"/>	
12. ¿Cómo califica la utilidad que para usted tiene estar estudiando?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
13. ¿Cómo califica los exámenes que presenta?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
	No ha presentado () Pase a la pregunta 17	
14. ¿Cómo califica el respeto al día, hora y lugar para la aplicación de exámenes?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
15. ¿Cómo califica al trato que recibe de la persona que le aplica los exámenes?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
16. ¿Cómo califica a la entrega oportuna de calificaciones?	0...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10	<input type="text"/>
17. Finalmente con la intención de mejorar los servicios que brinda el INEA y reiterándole que sus respuestas son confidenciales, dígame por favor, ¿Tiene usted observaciones, quejas o sugerencias respecto al INEA?		
1. Sí 2. No (Terminar)		
¿Cuál?		
<hr/>		
<hr/>		
<hr/>		



6. MEDICIÓN DE RESULTADOS

5. ¿Cómo documenta el fondo sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?
1. Con indicadores de la MIR.
 2. Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
 3. Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
 4. Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

Con indicadores de la MIR y a través del Modelo de Evaluación Institucional del INEA (MEI), mismo que integra las categorías de Eficacia, Eficiencia, Operación y Calidad.



5. En caso de que el fondo cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?
1. Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
 2. La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Fondo.
 3. Dados los objetivos del Fondo, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
 4. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Fondo.

SI NO

NIVEL	5. Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin o de Propósito.
2	

Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.
Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin; la metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Fondo.



6. En caso de que el fondo cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito del fondo, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

1. Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
2. La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Fondo.
3. Dados los objetivos del Fondo, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
4. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del fondo.

SI NO

NIVEL	5. El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) dos de las características establecidas.
2	



La Universidad Autónoma de Tamaulipas, efectuó la evaluación de consistencia y resultados de los ejercicios 2013 y 2014, La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Fondo.

6. En caso de que el Fondo cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del fondo, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

SI NO

En el informe de la evaluación de Consistencia y Resultados del ejercicio 2014, la Universidad Autónoma de Tamaulipas recomienda que basados en el análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del Instituto, con el desglose detallado y actualizado de las mismas, considerando a todas las áreas de la entidad, así como la valoración o ponderación de las debilidades o amenazas, esto con el fin de considerar las principales y determinar líneas de acción o estrategias para contrarrestar o minimizar el impacto de las mismas en las metas y objetivos de la institución a través de acciones concretas.



7. En caso de que el fondo cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

1. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
2. La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del fondo y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
3. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
4. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

SI NO

No aplica.



5. En caso de que el fondo cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

SI NO

No aplica.



6. En caso de que el fondo cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:
1. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
 2. La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del fondo y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
 3. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
 4. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

SI NO



No aplica.

5. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

SI NO

No aplica.



FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS

De acuerdo al análisis de las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas que efectúa el Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos, se identifica lo siguiente:

Principales fortalezas y oportunidades.

Se cuenta con un sistema en línea para el manejo de la información: Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación en Línea (SASAOL).

Se establecen metas a nivel microregión y coordinación de zona.

Se tiene presencia en los 43 municipios del Estado

Se cuenta con una estructura de 19 coordinaciones de Zona en los 43 municipios del Estado, 155 microregiones y 1,450 asesores educativos.



Se realizan encuestas a educandos, conociendo sus niveles de satisfacción y su percepción de los beneficios obtenidos.

Se cuenta con el modelo de Evaluación Institucional del INEA (MEI) con el cual se miden los resultados.

Seguimiento oportuno de las diferentes situaciones de los educandos registrados en el sistema.

Detección oportuna de focos rojos con el fin de revertir la tendencia.

Ampliar la cobertura en algunas localidades de alta marginación.

Llegar a la consecución de las metas establecidas.

Mejorar la calidad del servicio.

Monitorear y mejorar los resultados de los indicadores.

Principales debilidades y/o amenazas.

No cuenta con un catálogo de colonias, quedando abierto a la captura manual.

Falta de compromiso por parte de algunos técnicos docentes y coordinadores de zona.

Dispersión de la población objetivo en zonas de alta marginación.

Difícil acceso a zonas de alta marginación.

Las encuestas se aplican solo a una muestra de la población atendida.

El MEI se da a conocer a los estados hasta 3 meses después del período evaluado.



No contar con la georreferenciación correcta de los educandos.

No cumplir las metas establecidas.

No atender a esa importante parte de la población.

No contar con la percepción precisa de la población en atención.

Desconocimiento de la eficiencia de los indicadores.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación de Consistencia y Resultados se realizó considerando el uso de los recursos del fondo FAETA y la MIR que se registró en el PASH, excluyendo a los indicadores de educación tecnológica (CONALEP).

De acuerdo a la información disponible proporcionada por el Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos (ITEA), se puede afirmar que el uso de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), asignados a este Organismo Público con el fin de atender la demanda de educación para adultos y el modelo



de educación para la vida y el trabajo, fue realizado conforme a las Reglas de Operación de los Programas Atención a la demanda de Educación para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo del INEA, así como, en base a las proyecciones y estadísticas del rezago educativo en Tamaulipas del CONAPO e INEGI. Se cumplieron las metas programadas en cinco de los siete indicadores plasmados en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH), quedando por debajo en el cumplimiento de sus metas en los dos indicadores siguientes: *“Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel”* y *“Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel”*. Las cifras se pueden verificar mediante el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA) en línea, Sistema de Control Escolar del INEA y el Sistema Integral de Seguimiento Programático Presupuestal (SISEPP).

Por lo anterior se efectúan las siguientes recomendaciones:

6. La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de programas y proyectos, por lo que se requiere que la MIR de este programa se desglose a nivel actividades, aquellas que sean sustantivas y que se elabore simultáneamente con el proyecto de presupuesto para el siguiente ejercicio para efectos de ser consideradas en la planeación y presupuestación institucional en coordinación con la Secretaría de Finanzas y la Contraloría Gubernamental como parte del Presupuesto basado en Resultados (PBR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).
7. De acuerdo a la Metodología del Marco Lógico, la MIR debe contener en la columna del resumen narrativo un objetivo por nivel, por lo cual en la MIR de este programa se debe generar un objetivo para el nivel Fin y otro objetivo para el nivel propósito, no



puede establecerse un solo objetivo para los dos niveles como se establece en la MIR proporcionada.

8. Una vez definido el objetivo para el nivel Fin y nivel Propósito, es necesario analizar los indicadores existentes en cada nivel, en su caso identificar y generar el o los indicadores que permitan medir el grado de avance en el cumplimiento del mismo.
9. Se requiere efectuar un análisis y determinar las causas principales que no han permitido lograr las metas fijadas en el ejercicio 2014 y 2015 en los indicadores *“Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel”* y *“Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel”*, esto con el objetivo de establecer estrategias y acciones que permitan el logro de la meta en ejercicios posteriores.
10. Elaborar un Programa de Trabajo con las recomendaciones de la evaluación como aspectos susceptibles de mejora (ASM) a fin de establecer fechas para su seguimiento y solventación.

OPINIÓN



El programa “Atención a la Demanda de Educación para Adultos”, el cual es financiado con recursos del Ramo 33, con el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA); y el cual es coordinado y ejecutado por el Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos (ITEA), se considera tiene un **desempeño óptimo** de acuerdo a los resultados obtenidos en el cumplimiento por encima en cinco de sus siete metas establecidas, se requiere de la identificación de los factores que obstaculizan el logro de las metas en dos indicadores para establecer estrategias que permitan contrarrestarlos y permitan su consecución.



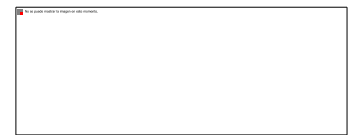
1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
2. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
3. Ley de Coordinación Fiscal.
4. Lineamientos Generales para la Evaluación de Programas Federales de la Administración Pública Federal.
5. Presupuesto de Egresos de la Federación.
6. Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados.
7. ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2015, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios



ANEXOS

Anexo 1

Descripción General del Programa



Anexo 02

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Ejercicio 2015

La información vertida en estos formatos deberá basarse en la normatividad más reciente - de preferencia en las reglas de operación - así como en los datos y documentación proporcionados por el programa para realizar la evaluación de consistencia y resultados.

I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO

1.1 Nombre: Elodia Ludivina Briones Zúñiga

1.2 Cargo: Directora de Planeación

1.3 Institución a la que pertenece: Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos

1.4 Último grado de estudios: Contador Público

1.5 Correo electrónico: tam_plan@inea.gob.mx

1.6 Teléfono (con lada): 01 834 31 8 59 00 ext. 505

1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa):

8	8	-	0	2	-	2	0	1	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

II. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

2.1 Nombre del programa: Atención a la demanda de educación para adultos.

2.2 Siglas: _____

2.3 Dependencia coordinadora del programa: Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos (ITEA)

2.3.1 En su caso, entidad coordinadora del programa: _____

2.4 Dependencia(s) y/o entidad(es) participante(s) de manera directa: _____

2.5 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: _____

2.6 Dirección de la página de internet del programa: _____

2.7 Nombre del titular del programa en la dependencia: Lic. Juan Enrique Montero Higuera

2.8 ¿En qué año comenzó a operar el programa? (aaaa)

2	0	1	5
---	---	---	---

III. NORMATIVIDAD

3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente? (puede escoger varios)

	fecha									
	d	d	-	m	m	-	a	a	a	a
<input type="checkbox"/> Reglas de operación del programa atención a la demanda de Educación para Adultos.....	1	7	-	1	2	-	2	0	1	5
<input type="checkbox"/> Ley federal de presupuesto y responsabilidad hacendaria.....	1	1	-	0	8	-	2	0	1	4
<input type="checkbox"/> Reglamento/norma.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Decreto de creación del Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos.....	0	7	-	0	2	-	2	0	1	3
<input type="checkbox"/> Lineamientos.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Manual de operación.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Memorias o Informes.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Descripciones en la página de internet.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Otra: (especifique).....			-			-				
<input type="checkbox"/> Ley de coordinación fiscal.....	1	1	-	0	8	-	2	0	1	4
<input type="checkbox"/> Ninguna			-			-				



IV. FIN Y PROPÓSITO

4.1 Describa el Fin del programa:

Contribuir a disminuir las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales sin educación básica, mediante la superación de su condición de rezago educativo.

4.2 Describa el Propósito del programa:

Población objetivo de 15 años y más en condición de rezago educativo concluye su educación básica.

V. ÁREA DE ATENCIÓN

5.1 ¿Cuál es la principal área de atención del programa? (puede escoger varios)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Agricultura, ganadería y pesca | <input type="checkbox"/> Empleo |
| <input type="checkbox"/> Alimentación | <input type="checkbox"/> Comunicaciones y transportes |
| <input type="checkbox"/> Ciencia y tecnología | <input type="checkbox"/> Equipamiento urbano: drenaje, alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc. |
| <input type="checkbox"/> Cultura y recreación | <input type="checkbox"/> Medio ambiente y recursos naturales |
| <input type="checkbox"/> Deporte | <input type="checkbox"/> Migración |
| <input type="checkbox"/> Derechos y justicia | <input type="checkbox"/> Provisión / equipamiento de vivienda |
| <input type="checkbox"/> Desarrollo empresarial, industrial y comercial | <input type="checkbox"/> Salud |
| <input type="checkbox"/> Sociedad civil organizada | <input type="checkbox"/> Seguridad social |
| <input type="checkbox"/> Desastres naturales | <input type="checkbox"/> Otros |
| <input type="checkbox"/> Educación | |

(especifique): Educación para Adultos



VI. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

6.1 ¿En qué municipios del estado el programa ofrece sus apoyos? (sólo marque una opción)

- X En los 43 municipios del estado, Pase a la pregunta 6.2
- Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

<input type="checkbox"/> Abasolo	<input type="checkbox"/> González	<input type="checkbox"/> Méndez	<input type="checkbox"/> San Carlos
<input type="checkbox"/> Aladama	<input type="checkbox"/> Güemez	<input type="checkbox"/> Mier	<input type="checkbox"/> San Fernando
<input type="checkbox"/> Altamira	<input type="checkbox"/> Guerrero	<input type="checkbox"/> Miguel Alemán	<input type="checkbox"/> San Nicolás
<input type="checkbox"/> Antigua Morelos	<input type="checkbox"/> Gustavo Díaz Ordaz	<input type="checkbox"/> Miquihuana	<input type="checkbox"/> Soto la Marina
<input type="checkbox"/> Burgos	<input type="checkbox"/> Hidalgo	<input type="checkbox"/> Nuevo Laredo	<input type="checkbox"/> Tampico
<input type="checkbox"/> Bustamante	<input type="checkbox"/> Jaumave	<input type="checkbox"/> Nuevo Morelos	<input type="checkbox"/> Tula
<input type="checkbox"/> Camargo	<input type="checkbox"/> Jiménez	<input type="checkbox"/> Ocampo	<input type="checkbox"/> Valle Hermoso
<input type="checkbox"/> Casas	<input type="checkbox"/> Llera	<input type="checkbox"/> Padilla	<input type="checkbox"/> Victoria
<input type="checkbox"/> Ciudad Madero	<input type="checkbox"/> Mainero	<input type="checkbox"/> Palmillas	<input type="checkbox"/> Villagrán
<input type="checkbox"/> Cruillas	<input type="checkbox"/> El Mante	<input type="checkbox"/> Reynosa	<input type="checkbox"/> Xicoténcatl
<input type="checkbox"/> Gómez Farías	<input type="checkbox"/> Matamoros	<input type="checkbox"/> Rio Bravo	<input type="checkbox"/>

6.2 ¿En qué municipios del estado el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior? (sólo marque una opción)

- X En los 43 municipios del estado, Pase a la pregunta 6.3
- Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

<input type="checkbox"/> Abasolo	<input type="checkbox"/> González	<input type="checkbox"/> Méndez	<input type="checkbox"/> San Carlos
<input type="checkbox"/> Aladama	<input type="checkbox"/> Güemez	<input type="checkbox"/> Mier	<input type="checkbox"/> San Fernando
<input type="checkbox"/> Altamira	<input type="checkbox"/> Guerrero	<input type="checkbox"/> Miguel Alemán	<input type="checkbox"/> San Nicolás
<input type="checkbox"/> Antigua Morelos	<input type="checkbox"/> Gustavo Díaz Ordaz	<input type="checkbox"/> Miquihuana	<input type="checkbox"/> Soto la Marina
<input type="checkbox"/> Burgos	<input type="checkbox"/> Hidalgo	<input type="checkbox"/> Nuevo Laredo	<input type="checkbox"/> Tampico
<input type="checkbox"/> Bustamante	<input type="checkbox"/> Jaumave	<input type="checkbox"/> Nuevo Morelos	<input type="checkbox"/> Tula
<input type="checkbox"/> Camargo	<input type="checkbox"/> Jiménez	<input type="checkbox"/> Ocampo	<input type="checkbox"/> Valle Hermoso
<input type="checkbox"/> Casas	<input type="checkbox"/> Llera	<input type="checkbox"/> Padilla	<input type="checkbox"/> Victoria
<input type="checkbox"/> Ciudad Madero	<input type="checkbox"/> Mainero	<input type="checkbox"/> Palmillas	<input type="checkbox"/> Villagrán
<input type="checkbox"/> Cruillas	<input type="checkbox"/> El Mante	<input type="checkbox"/> Reynosa	<input type="checkbox"/> Xicoténcatl
<input type="checkbox"/> Gómez Farías	<input type="checkbox"/> Matamoros	<input type="checkbox"/> Rio Bravo	<input type="checkbox"/>

No aplica porque el programa es nuevo.





6.3 ¿El programa focaliza a nivel municipal?

- X Sí
 No / No especifica

6.4 ¿El programa focaliza a nivel localidad?

- X Sí
 No / No especifica

6.5 ¿El programa focaliza con algún otro criterio espacial?

- X Sí
especifique Microregiones
 No

6.6 El programa tiene focalización: (marque sólo una opción)

- Rural
 Urbana
X Ambas
 No especificada

6.7 El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varias)

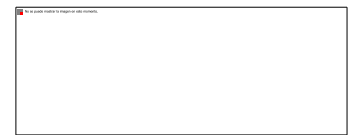
- Muy alta
X Alta
X Media
X Baja
X Muy baja
 No especificada

6.8 ¿Existen otros criterios de focalización?

- No → **Pase a la sección VII**
 Sí

6.9 Especificar las características adicionales para focalizar:





Anexo 02

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Ejercicio 2015

VII. POBLACIÓN OBJETIVO

7.1 Describe la población objetivo del programa:

Personas de 15 años o más en condición de rezago educativo.

VIII. PRESUPUESTO (PESOS CORRIENTES)

8.1 Indique el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2015 (\$):

				6	3	9	1	5	3	9	0
--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---

8.2 Indique el presupuesto modificado del ejercicio fiscal 2015 (\$):

				6	5	3	5	4	1	7	2
--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---

IX. BENEFICIARIOS DIRECTOS

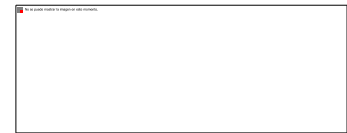
9.1 El programa beneficia exclusivamente a: (marque sólo una opción)

- | | |
|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Adultos y adultos mayores | <input type="checkbox"/> Mujeres |
| <input type="checkbox"/> Jóvenes | <input type="checkbox"/> Migrantes |
| <input type="checkbox"/> Niños | <input type="checkbox"/> Otros |
| <input type="checkbox"/> Discapacitados | |
| <input type="checkbox"/> Indígenas | <input type="checkbox"/> No aplica |

Especifique: Personas de 15 años y más en condición de rezago educativo.

En el siguiente cuadro deberá responder las preguntas para cada uno de los tipos de beneficiarios identificados por el programa. En consecuencia, podrá tener hasta cinco tipos de beneficiarios identificados en la pregunta 9.2 y en el resto de las preguntas que ahondan sobre las características de cada uno de ellos (preguntas 9.3 a 9.10).

9.2 ¿A quiénes (o a qué) beneficia directamente el programa? (puede escoger varias) Individuo y/u hogar.....01 Empresa u organización.....02 Escuela.....03 Unidad de salud.....04 Territorio...05	9.3 Los beneficiarios directos ¿son indígenas? Sí.... 01 No.... 02	9.4 Los beneficiarios directos ¿son personas con discapacidad? Sí.... 01 No.... 02	9.5 Los beneficiarios directos ¿son madres solteras? Sí.... 01 No... 02	9.6 Los beneficiarios directos ¿son analfabetos? Sí.... 01 No...02	9.7 Los beneficiarios directos ¿son migrantes? Sí.... 01 No.... 02	9.8 Los beneficiarios directos ¿se encuentran en condiciones de pobreza? Sí.... 01 No.... 02 Pase a la pregunta 9.9	9.8.1 ¿en qué tipo de pobreza? Alimentaria.....01 Capacidades...02 Patrimonial.....03 No específica.....04	9.9 Los beneficiarios directos ¿tienen un nivel de ingreso similar? Sí.... 01 No...02	9.10 Los beneficiarios directos ¿forman parte de algún otro grupo vulnerable? Sí.... 01 (especifique) No....02	Código	Especifique
										01	Pobreza
										03	



Anexo 02

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Ejercicio 2015

En el siguiente cuadro deberá identificar el (los) tipo(s) de apoyo(s) que ofrece el programa para cada tipo de beneficiario señalado en la pregunta 9.2 de la sección anterior. Cabe señalar que un mismo tipo de beneficiario puede recibir más de un tipo de apoyo y, por tanto, ocupar tantos regiones como apoyos entreguen a cada tipo de beneficiario.

X. APOYOS							
Tipo de beneficiario (se deberán utilizar los códigos identificados en la pregunta 9.1)	10.1 ¿De qué manera se entrega(n) el(los) apoyo(s)?	10.2 ¿Qué apoyo(s) recibe(n) los beneficiarios directos?		10.3 ¿El beneficiario debe pagar monetariamente el (los) apoyo(s)?	10.4 ¿El beneficiario debe pagar en especie el (los) apoyo(s)?	10.5 ¿El beneficiario adquiere alguna corresponsabilidad al recibir el (los) apoyo(s)?	
	En: Especie.....01 Monetario.....02 Ambos.....03	Albergue.....01 Alimentos.....02 Asesoría jurídica.....03 Beca.....04 Campañas o promoción.....05 Capacitación.....06 Compensación garantizada al ingreso.....07 Deducción de impuesto.....08 Fianza.....09 Financiamiento de investigación.....10 Guarderías.....11 Libros y material didáctico.....12 Microcrédito.....13 Obra pública.....14 Recursos materiales.....15 Seguro de vida y/o gastos médicos.....16 Seguro de cobertura de patrimonio, bienes y servicios.....17 Pensión.....18 Terapia o consulta médica.....19 Tierra, lote, predio o parcela.....20 Vivienda.....21 Otro.....22 Especifique	No.....01 Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02 Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo.....03	No.....01 Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02 Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo.....03	No.....01 Sí02 (especifique)	Código	Especifique
Código pregunta 9.2	Código	Código	Especifique	Código	Código	Código	Especifique
		22	Educación para Adultos	01	01	01	



Anexo 2

Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo.

Contribuir a disminuir las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales sin educación básica, mediante la superación de su condición de rezago educativo; y su propósito es que la población objetivo de 15 años y más en condición de rezago educativo concluye su educación básica.



Anexo 3

Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios.

Se realizó el cuestionario de 51 preguntas de acuerdo al Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados.



Anexo 4

Sin información



Anexo 5

Indicadores



a Situación Económica, las Finanzas icas y la Deuda Pública		Cuarto Trimestre 2015				
DATOS DEL PROGRAMA						
A Educación Tecnológica	Ramo 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales			
Ninguno						
8 - Fondo de Aporte Adulter						
Social						
Función 5 - Educación						
Subtracción 2 - Educación						
Actividad Institucional						
Clasificación Funcional						
RESULTADOS INDICADORES						
Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipología-Dimensión-Prevalencia	Meta Programada Actual	Realizado al periodo	AVANCE
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$\frac{\text{Número de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel}}{\text{Número de personas atendidas en este nivel}} \times 100$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	60.00	60.00	77.70
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$\frac{\text{Número de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel}}{\text{Número de personas atendidas en este nivel}} \times 100$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	60.00	60.00	77.70
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$\frac{\text{Número de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel}}{\text{Número de personas atendidas en este nivel}} \times 100$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	60.00	60.00	88.20
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$\frac{\text{Número de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel}}{\text{Número de personas atendidas en este nivel}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	80.00	80.00	89.20
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$\frac{\text{Número de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel}}{\text{Número de personas atendidas en este nivel}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	30.00	30.00	41.00
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$\frac{\text{Número de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel}}{\text{Número de personas atendidas en este nivel}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	30.00	30.00	41.00
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$\frac{\text{Número de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel}}{\text{Número de personas atendidas en este nivel}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	60.00	60.00	35.20
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$\frac{\text{Número de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel}}{\text{Número de personas atendidas en este nivel}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	60.00	60.00	35.20



Porcentaje de personas que concluyen secundaria en el programa en este nivel.	$\left(\frac{\text{Número de personas que concluyen secundaria en el programa en el año t}}{\text{Número de personas atendidas en el programa en el año t}} \right) \times 100$	Porcentaje	Gestión- Eficacia-Anual	62.00	62.00
Índice de incremento de la matrícula (Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N / Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1) x 100		Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	62.00	N/A
Porcentaje de Eficiencia terminal del Alumno egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N / alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2) X 100		Porcentaje	Gestión- Eficacia-Anual	N/A	N/A
Tasa bruta de escolarización de Matricula total al inicio del ciclo escolar en Educación Superior y Educación Tecnológica / Población total en la Entidad Federativa en el rango de edad de 15 a 17 años) x 100		Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A
Porcentaje de la población en situación de rezago educativo.	$\left(\frac{\text{Número de personas en situación de rezago educativo en el año t}}{\text{El número total de personas de 15 años y más en el año t}} \right) \times 100$	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	32.00	32.00
Porcentaje de absorción del sistema (Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año N / Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año N) X 100		Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	32.00	N/A
Porcentaje de personas que superan su condición educativa	$\left(\frac{\text{Número de personas que superan su condición educativa en el año t}}{\text{El número de personas de 15 años y más de la población objetivo en rezago educativo en el año t}} \right) \times 100$	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	2.60	2.60



s del FAETA en educación tecnológica apoyados con recursos del FAETA (Recursos FAETA destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	2.60	N/A	2.70	N/A	103.85	N/A
<p>formación --</p> <p>Número de planteles de educación Sumatoria de los planteles de educación tecnológica apoyados con recursos del FAETA (Recursos FAETA destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100</p>	Otra	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
<p>formación --</p> <p>Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación básica para en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100</p>	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	40.00	40.00	36.70	40.00	91.75	91.75
<p>formación --</p> <p>Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación básica para en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100</p>	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	40.00	40.00	36.70	40.00	91.75	91.75
<p>formación --</p> <p>Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación básica para en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100</p>	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	40.00	40.00	36.70	40.00	91.75	91.75
<p>formación --</p> <p>Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación básica para en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100</p>	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	40.00	40.00	36.70	40.00	91.75	91.75
<p>formación --</p> <p>Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación básica para en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100</p>	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	40.00	40.00	36.70	40.00	91.75	91.75
<p>formación --</p> <p>Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación básica para en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100</p>	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	40.00	40.00	36.70	40.00	91.75	91.75
<p>formación --</p> <p>Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación básica para en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100</p>	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	40.00	40.00	36.70	40.00	91.75	91.75
<p>formación --</p> <p>Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación básica para en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100</p>	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	40.00	40.00	36.70	40.00	91.75	91.75

Anexo 6

Metas del programa

Sin información



Anexo 7

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS



Complementariedad y coincidencias entre programas federales

Sin información



Anexo 8

Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora

Sin información



Anexo 9

Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora

Sin información



Anexo 10

Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas

Sin información



Anexo 11

Evolución de la Cobertura

Sin información



Anexo 12

Información de la Población Atendida

Sin información



Anexo 13

Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves

Sin información



Anexo 14

Gastos desglosados del programa

Sin información



Anexo 15

Avance de los Indicadores respecto de sus metas

Sin información



Anexo 16

Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida

Sin información

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS



Anexo 17

Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS



Sin información



Anexo 18

Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior

Sin información



Anexo 19
Valoración Final del programa

TEMA	NIVEL	JUSTIFICACIÓN
Diseño	2.89	Falta de información
Planeación y Orientación a Resultados	2.17	Falta de información
Cobertura y Focalización	2	Falta de información
Operación	2.42	Falta de información
Percepción de la Población Atendida	3	Falta de información
Resultados	0.80	Falta de información
Valoración Final	2.21	



Anexo 20

Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación

Nombre de la instancia evaluadora:	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS
Nombre del coordinador de la evaluación:	Dr. Humberto de la Garza Almazán
Nombres de los principales colaboradores:	C.P.C Alejandro Hernandez Ramos Lic. Miriam Irasema Bocanegra Garcia Ing. Claudio Orlando Urra Carrillo
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	Contraloría General
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	Dra. Gilda Cavazos Lliteras

