

**INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y
RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS FINANCIADOS CON
EL FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**

(FAM Asistencia Social)

2015

SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA



EVALUADOR EXTERNO:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS

COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN:

DR. HUMBERTO DE LA GARZA ALMAZAN

EQUIPO DE EVALUADORES:

C.P.C. ALEJANDRO HERNANDEZ RAMOS

L.A. MIRIAM IRASEMA BOCANEGRA GARCÍA

I.C. CLAUDIO ORLANDO URRRA CARRILLO

INDICE

Presentación.....	5
Introducción.....	6
Resumen Ejecutivo.....	8
Capítulo 1. Diseño.....	32
Capítulo 2. Planeación Estratégica.....	45
Capítulo 3. Cobertura y Focalización.....	54
Capítulo 4. Operación.....	57
Capítulo 5. Percepción de la Población Objetivo.....	74
Capítulo 6. Resultados.....	75
Capítulo 7. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas	83
Capítulo 8. Conclusiones y recomendaciones.....	86
Opinión.....	88
Anexos	
Anexo 1 “Descripción General del Programa”.....	89
Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo”.....	109
Anexo 3 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”.....	111
Anexo 4 “Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados”.....	112
Anexo 5 “Indicadores”.....	113
Anexo 6 “Metas del programa”.....	118
Anexo 7 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales”.....	119
Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”.....	120
Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”	121
Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”.....	122
Anexo 11 “Evolución de la Cobertura”.....	123
Anexo 12 “Información de la Población Atendida”.....	124
Anexo 13 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”.....	125
Anexo 14 “Gastos desglosados del programa”.....	126
Anexo 15 “Avance de los Indicadores respecto de sus metas”.....	127
Anexo 16 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida”.....	128
Anexo 17 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”	129
Anexo 18 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior”.....	130

Anexo 19 “Valoración Final del programa”	131
Anexo 20 “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”	132

PRESENTACION

El Gobierno Federal ha venido impulsando un proceso de federalización del gasto social y de fortalecimiento a las haciendas estatales con la constitución del Ramo General 33 "Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios", contemplado en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

El Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM, Asistencia Social e Infraestructura Física Educativa) es uno de los ocho fondos que integran actualmente el Ramo General 33, este Fondo se determina anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación por un monto equivalente al 3.18 % de la recaudación federal participable estimada en cada ejercicio fiscal, los recursos Asistencia Social se destinan exclusivamente al otorgamiento de desayunos escolares, apoyos alimentarios y de espacios de alimentación a la población en desamparo, destino Básico, que es el que se trata en el presente documento, así como a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica, media superior y superior en su modalidad universitaria, según las necesidades de cada nivel, que se analiza en documento separado.

Este Fondo se distribuirá entre las entidades federativas de acuerdo a las asignaciones y reglas que se establezcan en el Presupuesto de Egresos de la Federación y la Ley de Coordinación Fiscal, para el ejercicio fiscal correspondiente.

Con este fondo en su componente de asistencia social y con el propósito de garantizar un progreso social incluyente, se busca abatir las causas de la pobreza como es la desnutrición crónica y endémica, así como la insuficiencia de capacidades individuales para desempeñar actividades escolares y falta de oportunidades para participar en el desarrollo humano de las familias. En particular, la asistencia social tiene como finalidad la protección de los medios de subsistencia y los servicios sociales necesarios para el bienestar individual y colectivo, así como la reintegración social de niños y familias en situación de vulnerabilidad social.

INTRODUCCIÓN

El informe final de la Evaluación de Consistencia y Resultados del ejercicio de los Recursos Federales transferidos al Gobierno del Estado de Tamaulipas por la Federación vía el Ramo 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, recibidos por la Secretaría de Finanzas durante el ejercicio 2015 y asignados al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Tamaulipas para la operación de sus programas institucionales, fue elaborado por la Universidad Autónoma de Tamaulipas, da respuesta a los requerimientos establecidos en el Programa Anual de Evaluación para el ejercicio fiscal 2015. Este tipo de evaluación tiene la finalidad de identificar acciones y compromisos específicos que deberán realizar las dependencias y entidades para mejorar su desempeño, en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

El análisis fue elaborado a partir de trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia y entrevistas individuales con los responsables de diferentes áreas.

La metodología utilizada se basa en el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para la evaluación de programas públicos sujetos a reglas de operación. Este determina que el informe responda a 51 preguntas que cubren el Diseño, Planeación Estratégica, Cobertura y Focalización, Operación, Percepción de la Población Objetivo y Resultados; señala la orientación de las respuestas y establece los criterios para contestarlas. Las fuentes de información utilizadas para la construcción de las respuestas han sido documentos oficiales, proporcionados por el DIF Tamaulipas, electrónica y físicamente, bajo su responsabilidad. Se espera que las recomendaciones de esta evaluación sean de utilidad en la constante implementación de las acciones de mejora y sirvan para tomar decisiones en función de

los recursos y resultados obtenidos por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Tamaulipas.

Se espera que las recomendaciones de esta evaluación sean de utilidad en la constante implementación de las acciones de mejora y sirvan para tomar decisiones en función de los recursos y resultados obtenidos por el Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos.

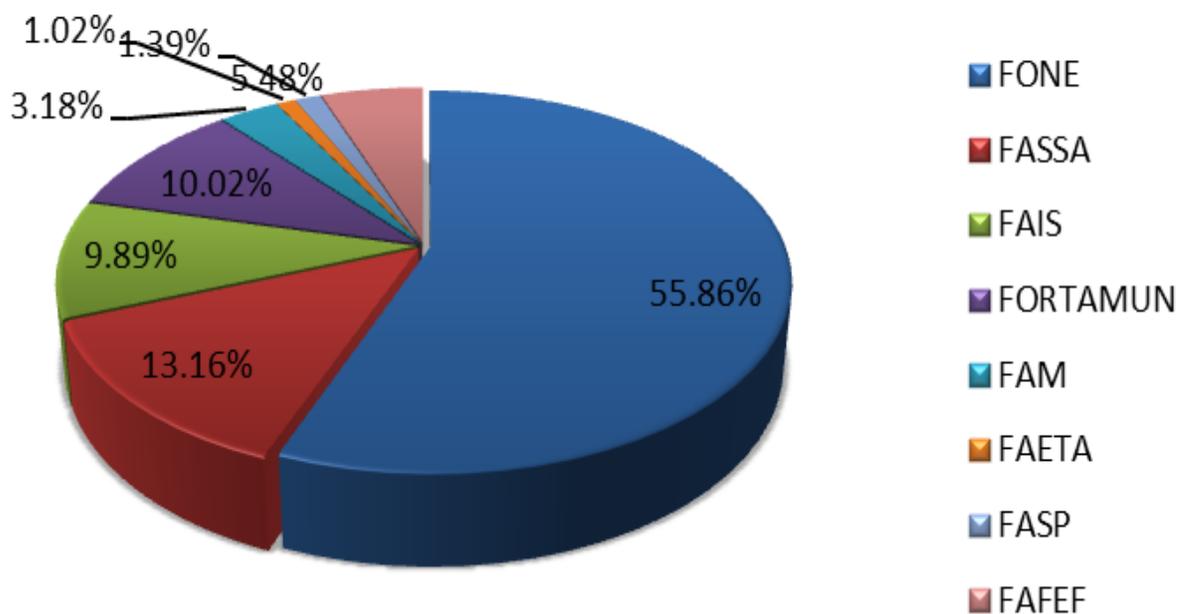
RESUMEN EJECUTIVO

El presente documento constituye el Informe de la Evaluación de Consistencia y Resultados realizada al Programa Fondo de Aportaciones Múltiples Básico correspondiente al año 2015.

El Sistema DIF Tamaulipas recibe a través de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado, los recursos que destina la Federación a través de los Fondos del Ramo 33 a la Asistencia Social. En conjunto son ocho fondos los que integran éste Ramo conforme a la Ley de Coordinación Fiscal y se distribuye en los Estados mediante el Acuerdo por el que se da a conocer a las Entidades Federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2015 , de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, publicado en el D.O.F. el 24 de Diciembre de 2014, de la siguiente manera:

MONTO TOTAL DE LOS RECURSOS QUE INTEGRAN EL RAMO GENERAL 33 - 2015				
Fondo			Recurso	Porcentaje
I	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo	FONE	\$ 330,325,823,796.00	55.86%
II	Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	FASSA	\$ 77,845,081,243.00	13.16%
III	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	FAIS	\$ 58,502,952,951.00	9.89%
IV	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	\$ 59,263,903,039.00	10.02%
V	Fondo de Aportaciones Múltiples	FAM	\$ 18,827,154,148.00	3.18%
VI	Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	FAETA	\$ 6,020,432,337.00	1.02%
VII	Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal	FASP	\$ 8,190,964,440.00	1.39%
VIII	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas	FAFEF	\$ 32,380,854,800.00	5.48%
TOTAL			\$ 591,357,166,754.00	100.00%

Distribución de Recursos del Ramo General 33



Del total de \$ 18, 827, 154,148.00 correspondiente al Fondo de Aportaciones Múltiples para Tamaulipas se destinan para los programas de Asistencia Social \$ 187,999.972. Según la tabla siguiente, publicada en D.O.F. el 24 de Diciembre de 2014.



RAMO GENERAL 33: APORTACIONES FEDERALES PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS
FONDO V. I ASISTENCIA SOCIAL 2015
(PESOS)

ENTIDADES	ANUAL	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DECIEMBRE
TOTAL	8,660,490,908	721,707,578	721,707,578	721,707,578	721,707,578	721,707,578	721,707,578	721,707,578	721,707,578	721,707,578	721,707,578	721,707,578	721,707,578
AGUASCALIENTES	69,929,695	5,827,475	5,827,475	5,827,475	5,827,475	5,827,475	5,827,475	5,827,475	5,827,475	5,827,475	5,827,475	5,827,475	5,827,475
BAJA CALIFORNIA	156,347,602	13,028,967	13,028,967	13,028,967	13,028,967	13,028,967	13,028,967	13,028,967	13,028,967	13,028,967	13,028,967	13,028,967	13,028,967
BAJA CALIFORNIA SUR	37,029,859	3,085,822	3,085,822	3,085,822	3,085,822	3,085,822	3,085,822	3,085,822	3,085,822	3,085,822	3,085,822	3,085,822	3,085,822
CAMPECHE	73,146,279	6,095,523	6,095,523	6,095,523	6,095,523	6,095,523	6,095,523	6,095,523	6,095,523	6,095,523	6,095,523	6,095,523	6,095,523
COAHUILA	135,850,173	11,320,848	11,320,848	11,320,848	11,320,848	11,320,848	11,320,848	11,320,848	11,320,848	11,320,848	11,320,848	11,320,848	11,320,848
COLIMA	40,989,176	3,415,765	3,415,765	3,415,765	3,415,765	3,415,765	3,415,765	3,415,765	3,415,765	3,415,765	3,415,765	3,415,765	3,415,765
CHIAPAS	787,831,719	63,985,977	63,985,977	63,985,977	63,985,977	63,985,977	63,985,977	63,985,977	63,985,977	63,985,977	63,985,977	63,985,977	63,985,977
CHIHUAHUA	202,832,825	16,902,719	16,902,719	16,902,719	16,902,719	16,902,719	16,902,719	16,902,719	16,902,719	16,902,719	16,902,719	16,902,719	16,902,719
DISTRITO FEDERAL	497,797,420	41,483,118	41,483,118	41,483,118	41,483,118	41,483,118	41,483,118	41,483,118	41,483,118	41,483,118	41,483,118	41,483,118	41,483,118
DURANGO	130,195,691	10,849,641	10,849,641	10,849,641	10,849,641	10,849,641	10,849,641	10,849,641	10,849,641	10,849,641	10,849,641	10,849,641	10,849,641
GUANAJUATO	362,239,338	30,186,612	30,186,612	30,186,612	30,186,612	30,186,612	30,186,612	30,186,612	30,186,612	30,186,612	30,186,612	30,186,612	30,186,612
GUERRERO	436,131,385	36,344,282	36,344,282	36,344,282	36,344,282	36,344,282	36,344,282	36,344,282	36,344,282	36,344,282	36,344,282	36,344,282	36,344,282
HIDALGO	225,992,038	18,832,670	18,832,670	18,832,670	18,832,670	18,832,670	18,832,670	18,832,670	18,832,670	18,832,670	18,832,670	18,832,670	18,832,670
JALISCO	434,271,808	36,189,317	36,189,317	36,189,317	36,189,317	36,189,317	36,189,317	36,189,317	36,189,317	36,189,317	36,189,317	36,189,317	36,189,317
MEXICO	935,818,240	77,984,853	77,984,853	77,984,853	77,984,853	77,984,853	77,984,853	77,984,853	77,984,853	77,984,853	77,984,853	77,984,853	77,984,853
MICHOACAN	360,628,998	30,052,417	30,052,417	30,052,417	30,052,417	30,052,417	30,052,417	30,052,417	30,052,417	30,052,417	30,052,417	30,052,417	30,052,417
MORELOS	128,989,334	10,749,111	10,749,111	10,749,111	10,749,111	10,749,111	10,749,111	10,749,111	10,749,111	10,749,111	10,749,111	10,749,111	10,749,111
NAYARIT	75,168,894	6,284,057	6,284,057	6,284,057	6,284,057	6,284,057	6,284,057	6,284,057	6,284,057	6,284,057	6,284,057	6,284,057	6,284,057
NUEVO LEON	204,934,354	17,077,863	17,077,863	17,077,863	17,077,863	17,077,863	17,077,863	17,077,863	17,077,863	17,077,863	17,077,863	17,077,863	17,077,863
OAXACA	537,834,878	44,819,573	44,819,573	44,819,573	44,819,573	44,819,573	44,819,573	44,819,573	44,819,573	44,819,573	44,819,573	44,819,573	44,819,573
PUEBLA	576,157,866	48,013,156	48,013,156	48,013,156	48,013,156	48,013,156	48,013,156	48,013,156	48,013,156	48,013,156	48,013,156	48,013,156	48,013,156
QUERETARO	118,166,643	9,680,554	9,680,554	9,680,554	9,680,554	9,680,554	9,680,554	9,680,554	9,680,554	9,680,554	9,680,554	9,680,554	9,680,554
QUINTANA ROO	95,336,163	7,944,680	7,944,680	7,944,680	7,944,680	7,944,680	7,944,680	7,944,680	7,944,680	7,944,680	7,944,680	7,944,680	7,944,680
SAN LUIS POTOSI	202,825,737	16,902,145	16,902,145	16,902,145	16,902,145	16,902,145	16,902,145	16,902,145	16,902,145	16,902,145	16,902,144	16,902,144	16,902,144
SINALOA	179,985,289	14,998,774	14,998,774	14,998,774	14,998,774	14,998,774	14,998,774	14,998,774	14,998,774	14,998,774	14,998,774	14,998,774	14,998,774
SONORA	146,173,820	12,181,152	12,181,152	12,181,152	12,181,152	12,181,152	12,181,152	12,181,152	12,181,152	12,181,152	12,181,151	12,181,151	12,181,151
TABASCO	181,878,505	15,156,542	15,156,542	15,156,542	15,156,542	15,156,542	15,156,542	15,156,542	15,156,542	15,156,542	15,156,542	15,156,542	15,156,542
TAMAULIPAS	187,999,972	15,666,664	15,666,664	15,666,664	15,666,664	15,666,664	15,666,664	15,666,664	15,666,664	15,666,665	15,666,665	15,666,665	15,666,665
TLAXCALA	93,306,717	7,775,560	7,775,560	7,775,560	7,775,560	7,775,560	7,775,560	7,775,560	7,775,560	7,775,560	7,775,559	7,775,559	7,775,559
VERACRUZ	731,648,727	60,970,727	60,970,727	60,970,727	60,970,727	60,970,727	60,970,727	60,970,727	60,970,727	60,970,727	60,970,728	60,970,728	60,970,728
YUCATAN	222,658,097	18,554,841	18,554,841	18,554,841	18,554,841	18,554,841	18,554,841	18,554,842	18,554,842	18,554,842	18,554,842	18,554,842	18,554,842
ZACATECAS	112,394,076	9,366,173	9,366,173	9,366,173	9,366,173	9,366,173	9,366,173	9,366,173	9,366,173	9,366,173	9,366,173	9,366,173	9,366,173

De acuerdo a la información proporcionada el DIF Tamaulipas recibió por conducto de la Secretaría de Finanzas \$ 182, 468,542 importe que fue ejercido en su totalidad, mostrando una diferencia con el presupuesto aprobado que fue de \$ 182, 722,012 y con lo ejecutado en el acuerdo de la S.H.C.P. por \$ 189, 999,972., diferencias que no fueron aclaradas por el área administrativa manejadora de los recursos.

Esta evaluación se realizó con la información de gabinete proporcionada por los responsables de la operación del FAM, Sistema del Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Tamaulipas.

La evaluación está dividida, de basada en los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados proporcionados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en seis capítulos comprendidos en 51 preguntas, de la siguiente manera:

CAPITULO	PREGUNTAS	TOTAL
1. Diseño	01-13	13
2. Planeación estratégica	14-22	9
3. Cobertura y focalización	23-25	3
4. Operación	26-42	17
5. Percepción de la población objetivo	43	1
6. Resultados	44-51	8
TOTAL	51	51

El capítulo 1 corresponde al **Diseño** del programa en el cual se presentan las características generales, y se analiza la pertinencia y justificación del programa respecto al conjunto de problemas que se requiere atender.

Para brindar asistencia alimentaria y promover el bienestar de las familias tamaulipecas, el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia Tamaulipas trabaja en tres grandes programas:

- ¡Primero Desayuno!,
- Nutriendo Tamaulipas y
- Espacios de Alimentación, Encuentro y Desarrollo.

Proyectos:

Desayunos escolares

Desayuno en casa

Equipamiento de desayunadores

Insumos mensuales para comidas, equipamiento de cocinas, cursos de cocina e instalación de huertos

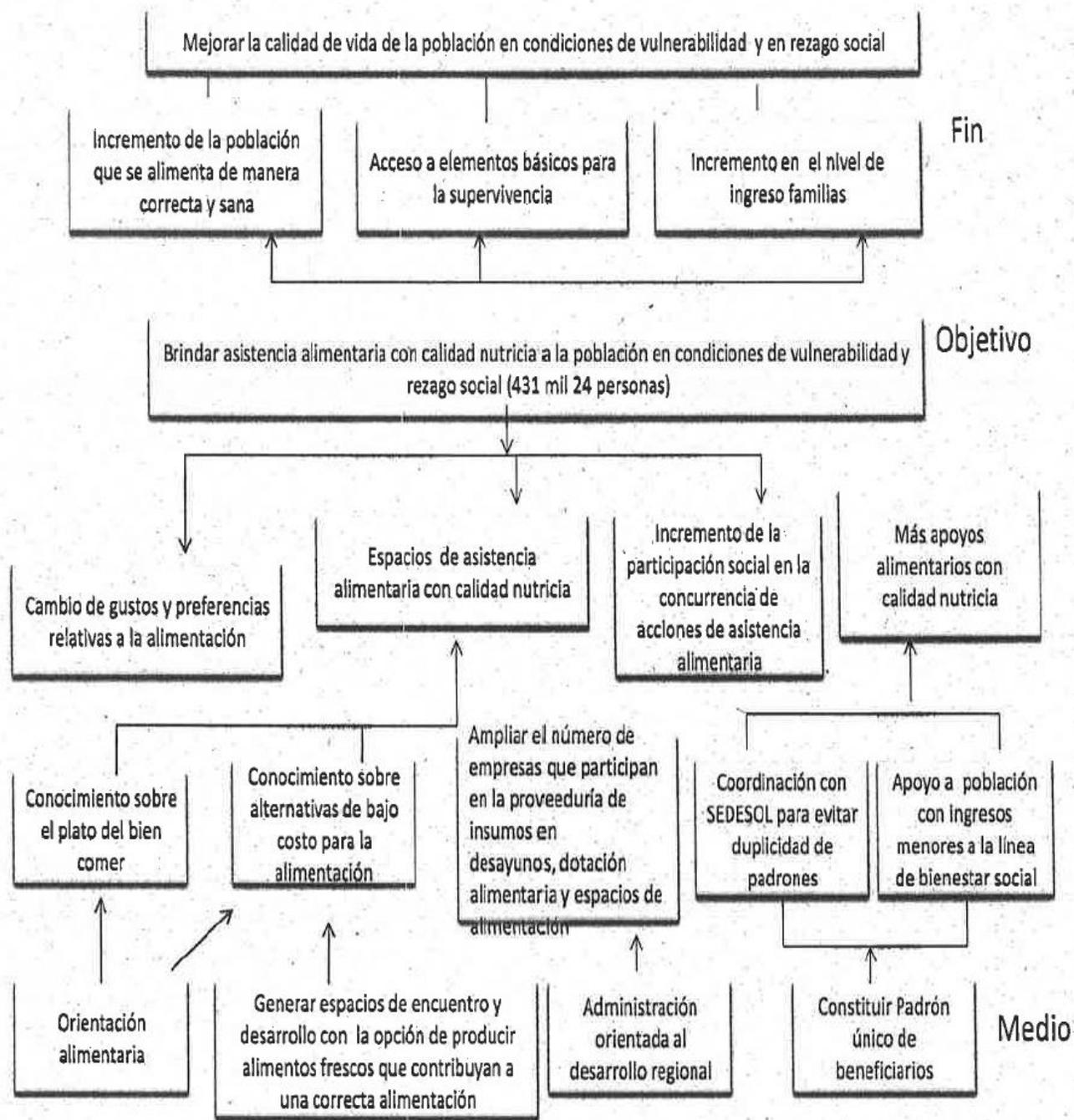
Talleres de orientación alimentaria

Formación de orientadores en los SMDIF.

Nutriendo Tamaulipas. Población vulnerable.

- Primero Desayuno
- Espacios de Alimentación, Encuentro y Desarrollo
- Desayunos escolares
- Equipamiento de desayunadores
Espacios de Alimentación, aumento de cobertura
- Insumos mensuales para comidas, de cocinas, cursos de cocina e instalación huertos.
- Talleres de orientación alimentaria
- Formación de orientadores en los SMDIF
- Nutriendo Tamaulipas
- Nutriendo Tamaulipas: Población
- Nutriendo Tamaulipas: Niños en riesgo
- Nutriendo Tamaulipas: Adultos mayores

El programa anual del DIF Tamaulipas está diseñado para atender las necesidades de la población más vulnerable (niños, personas de la tercera edad y familias marginadas) y generar oportunidades de desarrollo, favoreciendo los procesos de integración social y económica que permitan una mejor calidad de vida a todos los tamaulipecos conforme a lo plasmado en el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, para lo cual se elaboró y anualmente se actualiza y evalúa el Árbol de Objetivos, las alternativas de solución y la revisión de los programas que permitan su cumplimiento y el correcto aprovechamiento de los recursos destinados para tan alto fin.

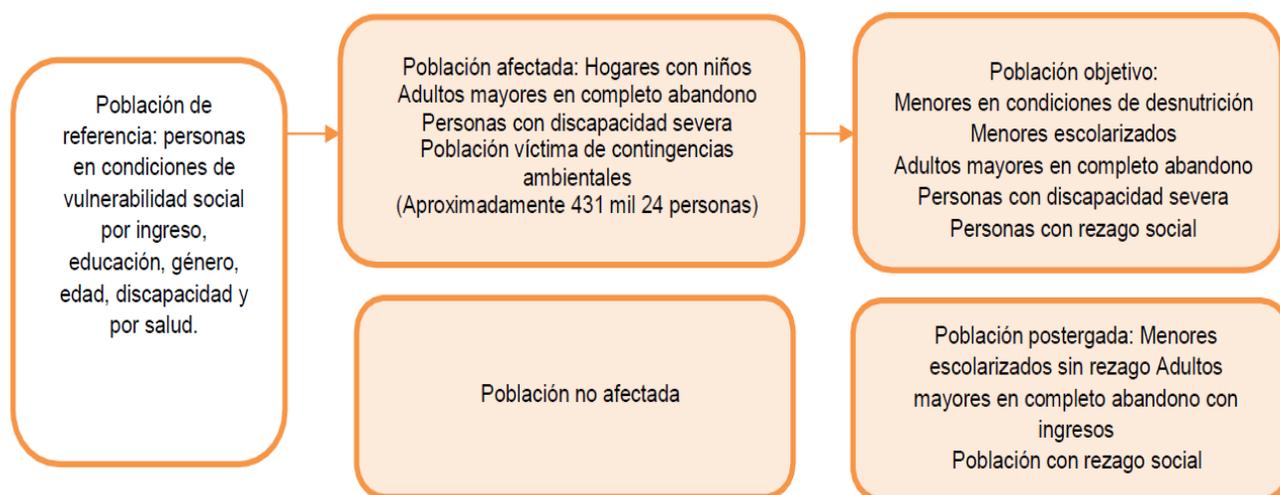


Elaboración: Dirección de Planeación. DIF Tamaulipas

El capítulo 2 **Planeación estratégica**, se describen los elementos de la planeación, la sección aborda la planeación institucional, así como la descripción de los programas anuales de trabajo.

La Planeación estratégica del DIF Tamaulipas se alinea al Plan Estatal de Desarrollo Tamaulipas 2011-2016, en él se integran los 4 ejes rectores para la transformación del estado en un Tamaulipas Fuerte para todos. En el segundo eje: Tamaulipas Humano se integran las políticas de asistencia social con un enfoque innovador donde la atención se centra en desarrollar programas y proyectos que contrarresten los factores de riesgo de vulnerabilidad y doten de capacidades, habilidades, destrezas y conocimientos a los grupos vulnerables, para que de forma voluntaria, accedan a las oportunidades que el Gobierno del Estado pone a su disposición, así mismo se trazan beneficios sociales en materia de vivienda, empleo, armonía, salud, educación y alimentación para elevar la calidad de vida y promover el pleno desarrollo integral de la familia con el reconocimiento de cada uno de sus miembros.

Para lograr el objetivo de brindar seguridad alimentaria a la población en riesgo o vulnerable del estado, se considera la Estrategia Nacional de Asistencia Alimentaria (EIASA) y aplicando la Metodología del Marco Lógico, desde el análisis de involucrados, definición del problema, árbol de problemas, árbol de objetivos y definición de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), como lo muestra la siguiente figura.



2.1. Imagen. Proceso de gestión de la estrategia Desarrollo Integral de la Niñez.



El capítulo 3 **Cobertura y focalización**, se analizan los mecanismos utilizados por el programa para identificar su población objetivo.

El sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia reconoce que la falta de alimento y de instrucción y la carencia de elementos para controlar la salud, atenta los niveles medios de bienestar de los habitantes en las comunidades marginadas.

Según Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2005) el total de hogares por grado de marginación en Tamaulipas era de 28 mil 490 familias de las cuáles en función del comportamiento del Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP) se estima que en el tercer trimestre del 2010 existían 16 mil 492 familias Tamaulipecas en extrema pobreza.

Según datos de la Secretaría de Desarrollo Social en el 2003 se estimaba que el 34.3% de los niños en hogares en situación de pobreza alimentaria estaban desnutridos. Entre los niños en hogares en el siguiente grupo, pobreza de capacidades, el porcentaje de infantes desnutridos disminuía al 16.6%, pero esta cifra representaba el doble que la observada en el grupo de pobreza patrimonial (8.6%). En comparación, en los hogares no pobres la proporción alcanzaba aproximadamente 7%.

En este sentido y considerando las estadísticas de CONEVAL (2005) en Tamaulipas el 10% de la población se encontraba en situación de pobreza alimentaria, 17.5% en pobreza de capacidades y 44.9% en patrimonial, por lo que se estima, dado las proyecciones de Consejo Nacional de Población (CONAPO), que en el 2011 existan 433 mil 4 niños de 0 a 17 años en condiciones de vulnerabilidad y pobreza por carencia de ingreso, social y extrema vulnerabilidad.

En Tamaulipas se estima que existen 1 millón 92 mil 370 niños de 0 a 17 años, de los cuales 18.72% (204 mil 441) se encuentran en condiciones de pobreza. En 2011 se estima que existen 2 mil 240 escuelas de Educación Básica que se encuentran en localidades con algún grado de marginación, en las que se estima matriculados 359 mil 137 niños y jóvenes de 5 a 17 años en condiciones de extrema pobreza (13%), vulnerabilidad por carencia social (28.8%) y vulnerabilidad por ingreso (4.6%) alimentaria y 15.79% en condiciones de pobreza de capacidades (172 mil 525). Aproximadamente 35 mil 940 ostentan algún grado de desnutrición, de los cuales 4 mil 792 están en control, el 20% tiene problemas de sobrepeso y 17% de obesidad.

Primero Desayuno:

REGIÓN	2011		2012		2013		2014		2015	
	PLANTELES EDUCATIVOS	MEJORES BENEFICIARIOS								
INTRO	934	51,681	943	48,663	943	47,788	990	48,033	976	47,587
FRANJA PROMOTORA	541	51,566	555	53,033	557	52,857	607	57,258	625	62,906
PLANTE	435	24,781	440	20,699	439	21,076	467	21,536	464	22,272
SUR	450	40,240	446	40,229	443	38,320	499	35,737	490	35,799
VALLE DE SAN FERNANDO	174	7,589	170	6,391	173	6,873	188	6,889	198	7,615
ALTIPLANO	321	13,117	326	11,749	326	12,275	349	12,572	354	12,917
TOTAL	2,855	189,976	2,880	180,764	2,881	179,189	3,094	182,025	3,107	189,092

Con el programa ¡primero mi desayuno! se ha mejorado la calidad alimenticia de poco más de 189 mil infantes del sistema escolarizado, quienes complementan su alimentación con la ingesta de alimentos con calidad Nutricia. Del 2011 al 2014 Tamaulipas fue distinguido con la obtención de los primeros lugares en el índice de desempeño nacional, por dar cumplimiento a los procesos administrativos. De un análisis de impacto sobre la política pública realizado en la Dirección de planeación en relación a Desayunos escolares En cuanto al Impacto de los programas en las metas para alcanzar la transformación a Familias Fuertes, se identificó que en el rubro de Alimentación las acciones eran suficientes para estimular que las familias ocupen su tiempo en concentrarse en otras necesidades en lugar de las alimentarias y con orientación alimentaria se estimula el Buen Trato entre los miembros de las familias. Una de las acciones sustantivas para la buena operación del programa es la proveeduría que permite servir en tiempo y forma desayunos calientes a los niños y niñas beneficiados. Como política económica para generar impacto económico en las seis regiones del estado se impulsó la proveeduría regional, el programa ha logrado un equilibrio entre el costo y beneficio social equilibrando la derrama económica de aproximadamente 21 mdp por región tomando en cuenta una razón de proveeduría de 2.8 y un efecto multiplicador de 1.2. Se ha avanzado del 2011 al 2015 un 59% en la eficiencia y eficacia del programa.

Nutriendo Tamaulipas:

Especificaciones	2011	2012	2013	2014	2015
Total de la Población con vulnerabilidad social	431024	431024	431024	431024	431024
Total de beneficiarios con dotación alimentaria DIF	57154	68184	67300	67300	67400
Total de beneficiarios con dotación alimentaria Sedesol		258816	295022	295022	361600
Cobertura del dotacion alimentaria básica según población vulnerable	13%	76%	84%	84%	100%
Total de niños inscritos en el programa de educacion no escolarizada	10000	12000	11951	11951	11951
Total de menores beneficiados con dotacion alimentaria		10200	10200	11951	7129
Cobertura del dotacion alimentaria no escolarizados según padron		85%	85%	100%	60%
Total de tianguis organizados en el año	2	8	9	23	11
Total de beneficiados con tianguis	3000	12000	13000	19100	18350
Precio del paquete	85	85	85	80	80
Costo real del paquete	300	320	350	400	400
total de productos	19	20	20	20	20
Total del subsidio	72%	73%	76%	80%	80%
Alcance del programa	0.67	1.33	1.7	2.4	1.8
Total de beneficiarios con dotacion de contingencia	52444	13310	15100	7000	6000

Se determino en el 2011 en base a datos de Coneval e Inegi que 431 mil 024 personas viven en condiciones de vulnerabilidad social. En coordinación con la Sedesol se alcanzo brindar asistencia alimentaria al 100 por ciento de esta población. En el 2014 se alcanzo la cobertura del 100 por ciento de los menores inscritos en la educación no escolarizada a cargo de la SET, que reciben instrucción por orientadores comunitarios, sin embargo por cuestiones de lineamientos y demoras administrativas en el 2015 solo se cubrió un 60% de dicha población. En cuanto a los tianguis alimentarios es una acción que permite impulsar el desarrollo local y brindar subsidios a la población mas vulnerable, sin embargo los esfuerzos por realizar más tianguis en beneficio de la población no han logrado alcanzarse, existe una brecha entre la meta y lo realizado del 11% (6 tianguis).



Espacios de alimentación, encuentro y desarrollo:

Meta	Especificación	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Incremento de espacios de alimentación encuentro y desarrollo de un 10 al 20 por ciento año base 2010	Número de Espacios de Alimentación Encuentro y Desarrollo	86	90	100	101	105	119
	Total de beneficiados		2540	3260	3450	4135	4280
	Total de raciones distribuidas		20400	45200	40058	52848	587430
	Incremento de Espacios de Alimentación encuentro y Desarrollo		5%	16%	17%	22%	38%
	Incremento de raciones alimenticias distribuidas en los Espacios de Alimentación encuentro y Desarrollo		100%	122%	111%	132%	111%
Incremento en raciones alimenticias en un 30% según año base 2011	Huertos instalados		85	100	100	100	119
	Número de comidas diarias por beneficiario		80	139	116	128	137
	Porcentaje de operación considerando 5 días a la semana (260 días)	260	21%	53%	45%	49%	52%
	Días adicionales que operan por insumos distribuidos por DIF Estatal		2	3	2	2	2.65
Fortalecer a los Espacios de Alimentación Encuentro y Desarrollo para que brinden una comida caliente a la población vulnerable al menos 5 días a la semana	Días promedio estimados que operan por insumos distribuidos por municipio		2	2	2	2	2
	Total de días		4	5	4	4	4.65

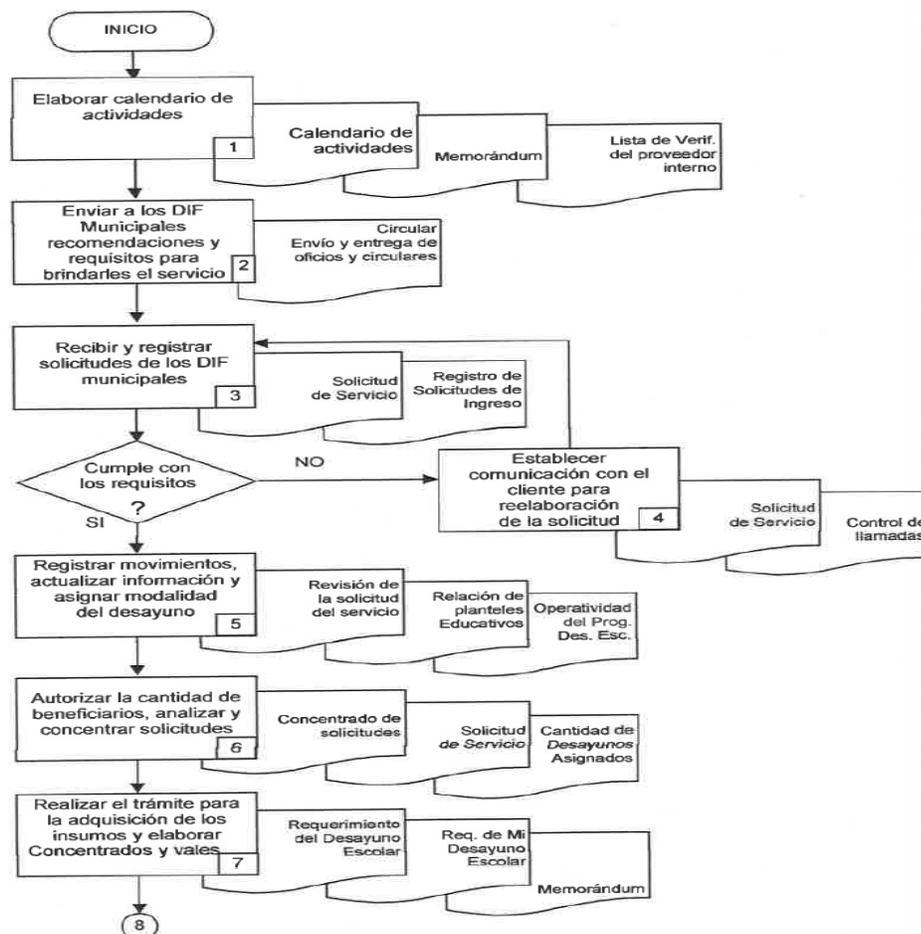
Los espacios de Alimentación Encuentro y Desarrollo brindan beneficios sociales en alimentación en 43 municipios, del 2010 al 2015 se incremento la oportunidad social en un 38%, el 35% de los espacios ubicados en 14 municipios se encuentran ubicados en localidades de muy alta y alta marginación, el 23% de los espacios están ubicados en 15 municipios en localidades de media marginación y el 42% se encuentra en 27 municipios en localidades de baja y muy baja marginación. Se logro incrementar el beneficio social del 2011 al 2015 con respecto al 2010 un 71% lo que representa que actualmente en los espacios con la colaboración de los DIF municipales se ofrezcan comidas calientes 4.65 días a la semana.

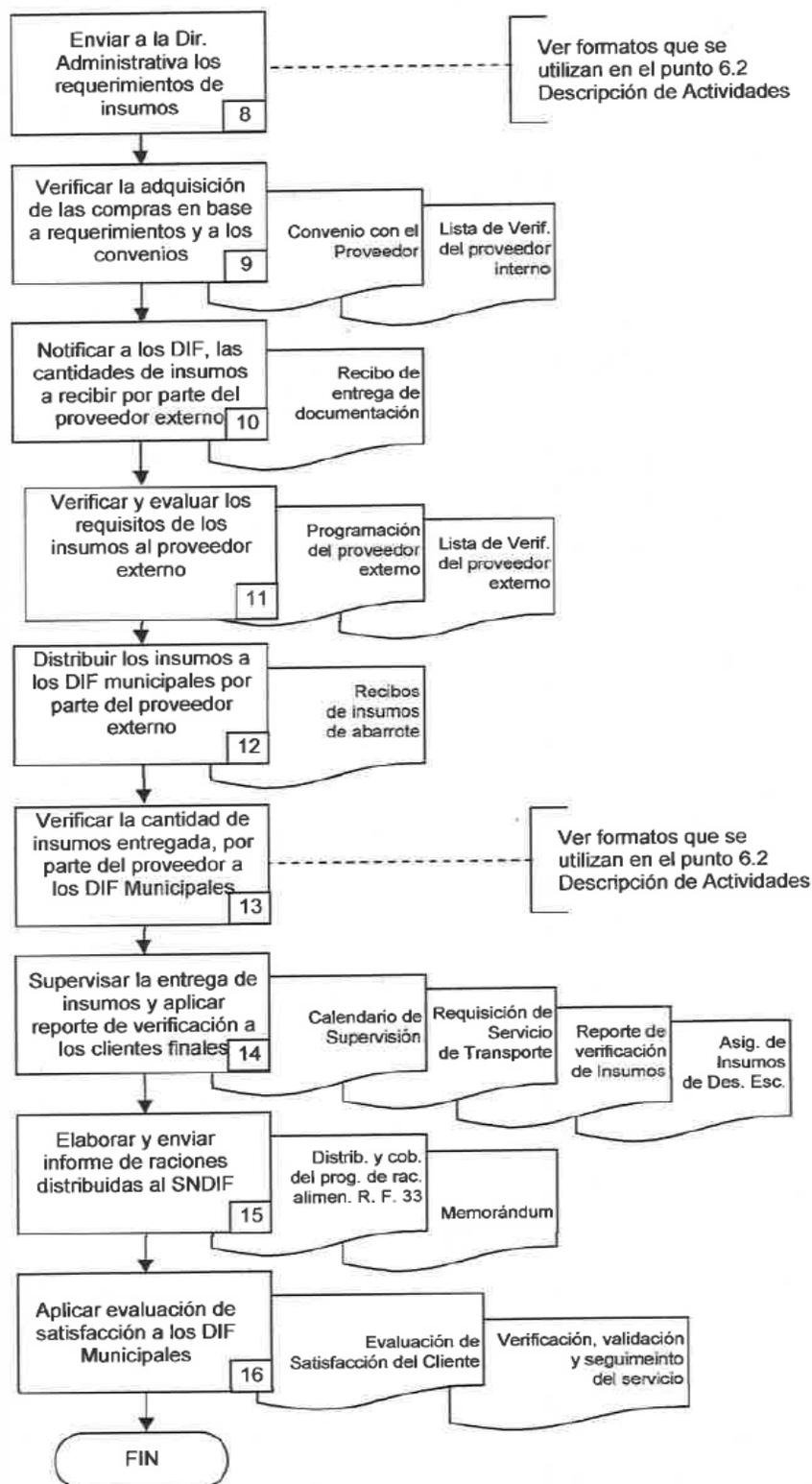
El capítulo 4 **Operación**, se analiza la operación del programa a través de las principales actividades y procesos establecidos en las Reglas de Operación (ROP) y normatividad aplicable.

Mediante los programas alimentarios se atiende las necesidades de la población infantil que se encuentra en condiciones de pobreza alimentaria y de capacidades escolarizada, población con ingresos inferiores a la línea de bienestar, adultos mayores y personas con discapacidad en condiciones de pobreza alimentaria, que por dichas condiciones tienen una mayor probabilidad de incrementar su vulnerabilidad de no ser atendida de manera adecuada.

Método de Trabajo

Diagrama de Flujo





El capítulo 5 **Percepción de la población**, analiza si el programa cuenta con instrumentos que le permite medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del mismo.

Al respecto se determina que no se cuenta con estudios sobre la percepción de los servicios proporcionados por del DIF.

Finalmente en el capítulo 6 **Resultados**, se analizan las herramientas que utiliza el programa para medir el cumplimiento de sus objetivos a nivel de propósito y fin.

Primero Desayuno, Espacios de Alimentación, Encuentro y Desarrollo y Nutriendo Tamaulipas son los Programa Presupuestarios que utilizan recursos públicos federales, estatales y municipales, esencialmente del Ramo 33 FAM. Los resultados de gestión se enlistan en seguida; los resultados de impacto se tomarán los que realice CONEVAL en relación a la pobreza.

Se realizó una revisión general del diseño de los programas, objetivos, análisis FODA, indicadores y resultados. Sin embargo el enfoque y verificación fue solo a los indicadores registrados en el PASH, correspondiente al ejercicio 2015 y se observa lo siguiente:

Este indicador está a cargo de la Administración Federal

Tipo de Indicador: Fin

Objetivo: Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria.

Indicador: Variación de personas en inseguridad alimentaria.

Tipo de indicador/frecuencia: estratégico/ eficiencia/ sexenal

Método de cálculo: Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1 -
Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1-6) / Número de
personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1-6

El responsable de éste indicador es el Estado

Tipo de Indicador: Propósito

Objetivo: Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la
inseguridad alimentaria

Indicador: Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V, destinados a otorgar apoyos
alimentarios:

Tipo de Indicador/frecuencia: Estratégico-Economía-Anual

Método de cálculo:

Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V, asignados por la entidad operativa para
otorgar apoyos alimentarios en el año.

Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V en el año) *100

Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V = $(\$183,623,834.94/187,999,972) * 100 = 97\%$

Componente: No se define indicador a éste nivel para la entidad operativa

El responsable de éste indicador es el Estado

Tipo de Indicador: Actividad

Objetivo: Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutrimental.

Indicador: Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria

Tipo de indicador/frecuencia: Gestión-Eficacia-Trimestral Método de cálculo:

(Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / Número total de apoyos entregados en el periodo).

Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria = $24,521,310 / 24,521,310 * 100 = 100\%$

Medios de verificación: El indicador del Propósito se puede verificar a través de los registros contables y financieros del Sistema Estatal DIF Tamaulipas, los recibos de la Secretaría de Finanzas y los Reportes al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia y el indicador de las actividades se puede verificar a través del Padrón, registro y recibo de beneficiarios por municipio y por escuela así como los reportes mensuales y anual al DIF Nacional, mediante la Unidad de Atención a Población Vulnerable. También se cuenta con el SIGESP Sistema de Gestión y Monitoreo del DIF Tamaulipas.

Toda la información y registros se encuentran correctamente archivados y custodiados en las oficinas correspondientes del Sistema DIF Tamaulipas.

El expediente con los papeles de trabajo de la revisión efectuada, así como las observaciones y recomendaciones se presenta como anexo a éste informe ejecutivo.

Los indicadores que el Sistema DIF lleva a nivel Estado, para la evaluación y seguimiento de los programas financiados con el FAM, son:

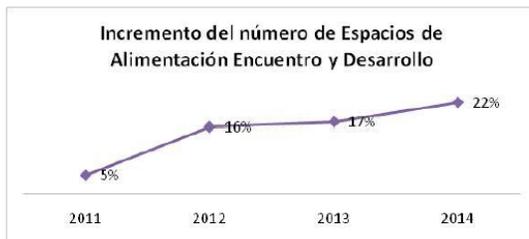
I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del programa:	Espacios de Alimentación Encuentro y Desarrollo
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Tamaulipas
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Alma Luz Peña Morales
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	OF1: Impulsar el desarrollo sano e integral de la niñez con especial atención en alimentación. OG1 Promover una alimentación correctas en personas vulnerables mediante la entrega de apoyos alimentarios diseñados bajo criterios de calidad nutricia, acompañados de acciones de orientación alimentaria y desarrollo comunitario, que contribuyan a satisfacer necesidades básicas. OE1 Otorgar dotación alimentaria con calidad nutricia que favorezca una alimentación sana y correcta, OE2 Promoveer la proveduría regional OE3 Focalizar la dotación a los segmentos más vulnerables, OE4 profesionalización de servicios

II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Incremento en cobertura de Espacios de Encuentro y Desarrollo		
Definición:	Mide la variación porcentual de los Espacios de Encuentro y Desarrollo actuales con respecto al año base (2010)		
Dimensión a medir:	Espacios de Alimentación Encuentro y Desarrollo	Unidad de Medida:	porcentaje de espacios
Frecuencia de medición:	anual	Fuente de datos:	SIGESP, Dirección de Alimentos.
Método de cálculo: (fórmula)	= $(\# \text{ de Espacios año actual}) - (\# \text{ de espacios 2010}) / \# \text{ de espacios 2010}$		
Sustitución del método de cálculo:	119-86/86= .3837 38%		

III. DETERMINACIÓN DE METAS					
Línea base:	5%	Sentido del indicador hacia la meta:	incremento en la focalización y media variación en cobertura		
Meta:	Incremento de un 10 al 20 por ciento				
Periodo de cumplimiento:	a partir del 2014 mantener la meta	Parámetro de semaforización:	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación



Gráfica de
comportamiento
del indicador:



IV. OBSERVACIONES



I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del programa:	Nutriendo Tamaulipas: Dotaciones no escolarizados
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Tamaulipas
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Alma Luz Peña Morales
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	OF1: Impulsar el desarrollo sano e integral de la niñez con especial atención en alimentación. OG1 Promover una alimentación correctas en personas vulnerables mediante la entrega de apoyos alimentarios diseñados bajo criterios de calidad nutricia, acompañados de acciones de orientación alimentaria y desarrollo comunitario, que contribuyan a satisfacer necesidades básicas. OE1 Otorgar dotación alimentaria con calidad nutricia que favorezca una alimentación sana y correcta, OE2 Promoveer la proveduría regional OE3 Focalizar la dotación a los segmentos más vulnerables, OE4 profesionalización de servicios

II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Cobertura y focalizacion Nutriendo Tamaulipas		
Definición:	El indicador mide la proporción de atencion anual del número de infantes no escolarizados del sistema CONAFE que reciben dotación alimentaria entre el total de infantes inscritos a los CONAFE		
Dimensión a medir:	Infantes no escolarizados CONAFE	Unidad de Medida:	porcentaje de poblacion atendida
Frecuencia de medición:	anual	Fuente de datos:	SIGESP, Dirección de Alimentos, padron de beneficiarios, Set
Método de cálculo: (fórmula)	=total de menores asistidos con dotación alimentaria/total de niños inscritos en programa		
Sustitución del método de cálculo:	7,129/11,951= .5965 60%		

III. DETERMINACIÓN DE METAS			
Línea base:	85%	Sentido del indicador hacia la meta:	incremento en la focalización y media variación en cobertura



Meta:	Dotar de asistencia alimentaria al 100 por ciento de los menores que se atienden												
Periodo de cumplimiento:	a partir del 2014 mantener la meta	Parámetro de semaforización:	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación								
Gráfica de comportamiento del indicador:	<p>Cobertura y Focalización Nutriendo Tamaulipas: dataciones no escolarizados</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Cobertura y Focalización (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>					Año	Cobertura y Focalización (%)	2012	85%	2013	85%	2014	100%
Año	Cobertura y Focalización (%)												
2012	85%												
2013	85%												
2014	100%												

IV. OBSERVACIONES

--



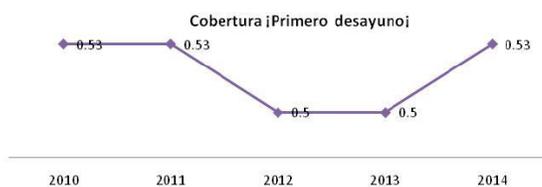
I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del programa:	Primero Desayuno
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Tamaulipas
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. Alma Luz Peña Morales
Cobertura:	Estatad
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Impulsar el desarrollo sano e integral de la población en condiciones de vulnerabilidad y rezago social con especial atención en alimentación.

II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:	Cobertura y focalización ¡Primero desayuno!		
Definición:	El indicador mide la proporción de atención anual del número de niños escolarizados que reciben desayuno escolar entre el total de niñas, niños escolarizados que se encuentran en condiciones de marginación.		
Dimensión a medir:	menores escolarizados en condiciones de marginación	Unidad de Medida:	porcentaje de niñas y niños
Frecuencia de medición:	anual	Fuente de datos:	SIGESP, Dirección de Alimentos, padrón de beneficiarios
Método de cálculo: (fórmula)	$Cobertura \text{ ¡Primero desayuno!} = \frac{\text{menores beneficiados con desayunos escolares}}{\text{Total de niños escolarizados en condiciones de marginación}}$		
Sustitución del método de cálculo:	189,000/340,803= .5545 55%		

III. DETERMINACIÓN DE METAS				
Línea base:	53%	Sentido del indicador hacia la meta:	incremento en la focalización y media variación en cobertura	
Meta:	Alcanzar que el 50% de los menores en condiciones de rezago social y marginación reciban desayuno escolar con calidad nutricia			
Periodo de cumplimiento:	a partir del 2011 y mantener la meta	Parámetro de semaforización:	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación
Gráfica de comportamiento				



del indicador:



IV. OBSERVACIONES

Del análisis microregional del beneficio de desayunos escolares en función a padrón de beneficiarios según localidad y grado de marginación, se cuenta con el 78% de registros de los cuales solo aproximadamente

Evaluación Anual de Actividades

Línea: DESARROLLO INTEGRAL DE LA NIÑEZ

Programa: PROGRAMAS ALIMENTARIOS

Proyecto: ¡PRIMERO DESAYUNO!

Acción	Programado	Realizado	% Avance
Beneficiarios atendidos con Desayuno Escolar por DIF Tamaulipas	92,960	93,125	100
Menores atendidos con Desayuno en Casa por DIF Tamaulipas	4,190	4,229	101
Raciones distribuidas por DIF Tamaulipas	23,000,000	23,068,210	100
Planteles educativos atendidos por DIF Tamaulipas	2,345	2,346	100
Beneficiarios atendidos con Desayuno Escolar con recursos del Sistema DIF municipal	89,000	91,952	103
Raciones distribuidas por los Sistemas DIF municipales	15,219,000	16,138,605	106
Planteles educativos atendidos con recurso del Sistema DIF municipal	767	761	99
Planteles educativos beneficiados con Equipo y Mobiliario	400	665	166

Evaluación Anual de Actividades

Línea: DESARROLLO INTEGRAL DE LA NIÑEZ

Programa: PROGRAMAS ALIMENTARIOS

Proyecto: ESPACIOS DE ALIMENTACION, ENCUENTRO Y DESARROLLO

Acción	Programado	Realizado	% Avance
Espacios de Alimentación en operaciones	116	119	103
Beneficiarios atendidos	4,135	4,280	104
Raciones distribuidas	595,440	588,950	99
Espacios de Alimentación con Huertos	115	115	100
Espacios de Alimentación con granjas avícolas de traspatio	68	68	100
Cursos y Talleres de Capacitación por los Sistemas DIF Municipales	180	472	262
Asistentes a los Cursos y Talleres por los Sistemas DIF Municipales	1,800	5,075	282

Evaluación Anual de Actividades

Línea: DESARROLLO INTEGRAL DE LA NIÑEZ

Programa: PROGRAMAS ALIMENTARIOS

Proyecto: NUTRIENDO TAMAULIPAS

Acción	Programado	Realizado	% Avance
Despensas del DIF Tamaulipas distribuidas mediante la Dotación Básica Familiar	269,200	269,600	100
Despensas del DIF Tamaulipas distribuidas a Familias en situación de contingencia	5,000	6,000	120
Despensas entregadas al Programa Educación Inicial SET	76,846	61,307	80
Dotaciones alimentarias entregadas a Asociaciones de la Sociedad Civil	14,400	14,125	98
Tianguis alimentarios realizados	14	11	79

A continuación se presenta el cuestionario de acuerdo al Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados, el cual se divide en 6 capítulos.

CAPITULO 1. DISEÑO

1.1 CARACTERÍSTICAS DEL FONDO

1.2 ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL FONDO.

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el Fondo está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:
 - a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
 - b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
 - c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

SI NO

Se encuentra en el Marco Lógico de los programas de asistencia alimentaria para los beneficios sociales a grupos vulnerables desde 2011 con actualización del 2013 elaborado por la dirección de Planeación del sistema DIF Tamaulipas.

Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cuenta con dos las características establecidas en la pregunta.



2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el Fondo que describa de manera específica:
- Causas, efectos y características del problema.
 - Cuantificación, características y ubicación territorial de la población que presenta el problema.
 - El plazo para su revisión y su actualización.

SI NO

Se encuentra en el Marco Lógico de los programas de asistencia alimentaria para los beneficios sociales a grupos vulnerables desde 2011 con actualización del 2013 elaborado por la dirección de Planeación del sistema DIF Tamaulipas.

Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un diagnóstico del problema, y El diagnóstico cuenta con dos de las características establecidas en la pregunta.



3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el Fondo lleva a cabo?

SI NO

Se encuentra en el Marco Lógico de los programas de asistencia alimentaria para los beneficios sociales a grupos vulnerables desde 2011 con actualización del 2013 elaborado por la dirección de Planeación del sistema Dif Tamaulipas.

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y • Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y • Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.

1.3 ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL FONDO A LOS OBJETIVOS NACIONALES Y LOS SECTORIALES

4. El Propósito del Fondo está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:
- Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
 - El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

SI NO

En el Plan Estatal de Desarrollo en su última actualización de 2013 se da la alineación por la que se fundamenta <http://tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2013/11/PED-TAMAULIPAS-Actualizaci%C3%B3n-2013.pdf>

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial o institucional, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.



5. ¿Con cuáles objetivos, ejes y temas del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el Fondo?

SI NO

Eje México incluyente, México sin hambre

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del Fondo con las Metas del Milenio?

Alimentación

1.4 ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) Unidad de medida.
- b) Están cuantificadas.
- c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- d) Se define un plazo para su revisión y actualización.

SI NO

Documentos visión 2011-2016, marco lógico, reglas de operación
<http://po.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2015/06/cxl-8-200115F.pdf>

Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cuentan con tres de las características establecidas.



8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del fondo (padrón de beneficiarios) que:
- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
 - b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
 - c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
 - d) Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

SI NO

Existe un padrón únicos de beneficiarios que se encuentra disponible en le página del gobierno del estado de Tamaulipas

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • La información de los beneficiarios cuentan con todas las características establecidas.

9. Si el Fondo recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

Aplicación de cedula única socio económica en la que se miden variables orientadas a medir el grado de vulnerabilidad familiar, perspectiva de género, discapacidad por edad y salud

1.5 ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

10. ¿En el documento normativo del Fondo es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

SI NO

En las reglas de operación <http://po.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2015/06/cxl-8-200115F.pdf> y en el documento Marco Lógico de los programas de asistencia alimentaria para los beneficios sociales a grupos vulnerables desde 2011 con actualización del 2013 elaborado por la dirección de Planeación del sistema DIF Tamaulipas.

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.



11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del Fondo cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).

SI NO

Marco Lógico de los programas de asistencia alimentaria para los beneficios sociales a grupos vulnerables desde 2011 con actualización del 2013 elaborado por la dirección de Planeación del sistema DIF Tamaulipas.

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

12. Las metas de los indicadores de la MIR del Fondo tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Fondo.

SI NO

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

1.6 ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS FONDOS Y/O PROGRAMAS FEDERALES

13. ¿Con cuáles programas y/o fondos federales y en qué aspectos el Fondo evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Con los fondos de desarrollo comunitario y del adulto mayor

CAPITULO 2. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

2.1 INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

14. La Unidad Responsable del Fondo cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del Fondo.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

SI NO

Marco Lógico de los programas de asistencia alimentaria para los beneficios sociales a grupos vulnerables desde 2011 con actualización del 2013 elaborado por la dirección de Planeación del sistema DIF Tamaulipas.

Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene tres de las características establecidas.

15. El Fondo cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del Fondo.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Se revisan y actualizan.

SI NO

Sistema de Gestión y Monitoreo Integral
<http://200.23.59.158/SIGDIFV2/SIGESP07/Login.aspx>

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.



2.2. DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE EVALUACIÓN.

16. El Fondo utiliza informes de evaluaciones externas:

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al Fondo son los resultados de evaluaciones externas.
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

SI NO

Se elabora año con año por la dirección de planeación la evaluación del impacto de los programas alimentarios

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene dos de las características establecidas.



17. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

SI NO

100%

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.



18. Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los Fondos presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

Si documento evaluación del desempeño 2015 y evaluación de la UAT
<http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2015/05/DIF-INFORME-ANUAL-DE-EVALUACION.-RECURSO-FAM-2014.pdf>



19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

SI NO

Todas las recomendaciones han sido atendidas.



20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al fondo y de su experiencia en la temática ¿qué temas del fondo considera importante evaluar mediante instancias externas?

SI NO

Impacto en cobertura

2.3. DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN

21. El Fondo recolecta información acerca de:

- a) La contribución del Fondo a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.
- b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
- c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

SI NO

Cedula única de beneficiarios y evaluación del desempeño 2015

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa recolecta información acerca de todos de los aspectos establecidos.



22. El Fondo recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna.
- b) Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

SI NO

Sistema de Gestión y Monitoreo Integral
<http://200.23.59.158/SIGDIFV2/SIGESP07/Login.aspx>

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas.



CAPITULO 3. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

3.1. ANÁLISIS DE COBERTURA

23. El Fondo cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño del fondo.

SI NO

Visión 2013 y programa operativo estatal de actividades PEA

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.



24. ¿El fondo cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

Cedula Socioeconómica, , análisis micro regional para identificar localidades con media y alta marginación



25. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del Fondo?

14% en Programa Nutriendo Tamaulipas 1% en Espacios de Alimentación y niños de nivel básico en comunidades rurales y urbanas marginadas preferentemente



CAPITULO 4. OPERACIÓN

4.1. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LAS ROP O NORMATIVIDAD APLICABLE

26. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del fondo para cumplir con los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del fondo.

Anexo diagrama impreso



Solicitud de apoyos

27. ¿El fondo cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

SI NO

Padrón único de beneficiarios _____

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. • Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.



28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Corresponden a las características de la población objetivo.
- b) Existen formatos definidos.
- c) Están disponibles para la población objetivo.
- d) Están apegados al documento normativo del fondo.

SI NO

Reglas de operación de los programas <http://po.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2015/06/cxl-8-200115F.pdf>

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. • Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.



29. El fondo cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:

- a) Son consistentes con las características de la población objetivo.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

SI NO

Reglas de operación de los programas <http://po.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2015/06/cxl-8-200115F.pdf>

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas.



Selección de beneficiarios y/o proyectos

30. Los procedimientos del fondo para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

SI NO

Sistema de Gestión y Monitoreo Integral <http://200.23.59.158/SIGDIFV2/SIGESP07/Login.aspx> y en la página del DIF se difunden los requisitos para solicitar el apoyo del programa

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.



31. El fondo cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.
- b) Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del fondo responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.

SI NO

Sistema de Gestión y Monitoreo Integral
<http://200.23.59.158/SIGDIFV2/SIGESP07/Login.aspx> y en la página del DIF se difunden los requisitos para solicitar el apoyo del programa

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Tipos de apoyos

32. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del fondo.

SI NO

Reglas de operación de los programas <http://po.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2015/06/cxl-8-200115F.pdf>

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.

33. El fondo cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del fondo.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del fondo.

SI NO

Se hacen supervisiones se publican en el Sistema de Gestión y Monitoreo Integral
<http://200.23.59.158/SIGDIFV2/SIGESP07/Login.aspx>

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Ejecución

34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:
- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 - Están sistematizados.
 - Están difundidos públicamente.
 - Están apegados al documento normativo del fondo.

SI NO

Reglas de operación de los programas <http://po.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2015/06/cxl-8-200115F.pdf>

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.



35. El fondo cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del fondo.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del fondo.

SI NO

Reglas de operación de los programas <http://po.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2015/06/cxl-8-200115F.pdf>

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.



4.2. MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA

36. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

Actualización para la entrega de apoyos



4.3. ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN

37. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el fondo para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

Ninguno

4.4. EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL FONDO

Eficiencia y eficacia

38. El Fondo identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:

- a) Gastos en operación: Directos e Indirectos.
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el Fondo es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para fondo en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

SI NO

Cuenta Publica _____

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.

Economía

39. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del Fondo y qué proporción del presupuesto total del Fondo representa cada una de las fuentes?

Todo opera con subsidio federal



4.5. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el Fondo tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
- b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

SI NO

Sistema de Gestión y Monitoreo Integral
<http://200.23.59.158/SIGDIFV2/SIGESP07/Login.aspx>

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.



4.6. CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS

41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del fondo respecto de sus metas?

100%

4.7. RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA

42. El fondo cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- b) Los resultados principales del fondo son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.
- d) La dependencia o entidad que opera el Fondo no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

SI NO

La información está disponible en la página del DIF www.diftamaulipas.gob.mx

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.



CAPITULO 5. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

43. El fondo cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:

- a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
- b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.
- c) Los resultados que arrojan son representativos.

SI NO



CAPITULO 6. MEDICIÓN DE RESULTADOS

44. ¿Cómo documenta el fondo sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- a) Con indicadores de la MIR.
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

Se encuentra en el Marco Lógico de los programas de asistencia alimentaria para los beneficios sociales a grupos vulnerables desde 2011 con actualización del 2013 elaborado por la dirección de Planeación del sistema DIF Tamaulipas.



45. En caso de que el fondo cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

- a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Fondo.
- c) Dados los objetivos del Fondo, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Fondo.

SI NO

Se encuentra en el Marco Lógico de los programas de asistencia alimentaria para los beneficios sociales a grupos vulnerables desde 2011 con actualización del 2013 elaborado por la dirección de Planeación del sistema DIF Tamaulipas.

Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none"> • Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.



46. En caso de que el fondo cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito del fondo, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Fondo.
- c) Dados los objetivos del Fondo, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del fondo.

SI NO

Evaluación del desempeño 2015 y evaluación UAT
<http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2015/05/DIF-INFORME-ANUAL-DE-EVALUACION.-RECURSO-FAM-2014.pdf>

Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) tres de las características establecidas.



47. En caso de que el Fondo cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del fondo, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

SI NO

Evaluación UAT <http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2015/05/DIF-INFORME-ANUAL-DE-EVALUACION.-RECURSO-FAM-2014.pdf>



48. En caso de que el fondo cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del fondo y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

SI NO

DIF Nacional, Coneval

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> • La evaluación de impacto tienen las características I, II y III o las características I, II y IV.



49. En caso de que el fondo cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

SI NO

<http://www.coneval.org.mx/Paginas/principal.aspx>



50. En caso de que el fondo cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del fondo y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

SI NO

Las evaluaciones nacionales han permitido focalizar recursos para alcanzar metas.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> • La evaluación de impacto tiene las características a), b) y c) o las características a), b) y d).



51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

SI NO

Evaluación del desempeño 2015

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa.



FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS

El Sistema DIF Tamaulipas cuenta con las Matrices de Indicadores para Resultados de los programas mencionados, así como con su análisis FODA, de cada uno de ellos, los cuales se muestran a continuación:

Análisis FODA, programa Nutriendo Tamaulipas:

Tema de evaluación	Fortalezas	Oportunidades
Diseño	Ff1.- El programa opera con recurso Federal y Estatal, su ministración permite el cumplimiento oportuno	Op2.- Nuevas reglas de operación
Planeación Estratégica	Fp1.- Las dotaciones alimentarias son distribuidas por la Sedesol y el DIF Tamaulipas F02.- El proceso de proveeduría es regional F03.- La entrega se realiza por parte de Sedesol y DIF	
Cobertura y Focalización	Fp2.-Las dotaciones alimentarias llegan en su mayoría a población en condiciones de vulnerabilidad.	Op2.- Nuevas reglas de operación
Operación	Fp2.-Las dotaciones alimentarias llegan en su mayoría a población en condiciones de vulnerabilidad. F02.- El proceso de proveeduría es regional F03.- La entrega se realiza por parte de Sedesol y DIF	Op2.- Nuevas reglas de operación
Percepción de la población objetivo	Fi1.- El programa logra aceptación en la población beneficiada.	Ot1.- Conectividad en más de 36 municipios
Resultados		
Tema de evaluación	Debilidades	Amenazas
Diseño	Df5.-El recurso federal es limitado, su asignación de forma anual integra un pequeño incremento no acorde con el incremento de precios de la canasta básica.	
Planeación Estratégica		
Cobertura y Focalización		
Operación	Dp1.- Los productos que integran las dotaciones son complementarios y aun no se alcanza la entrega de forma bimestral Dp2.- La SET en el 2014 inicio su depuración del padron de menores no escolarizados que aun no se ha entregado al DIF lo que retrasa las entregas se ha disminuido la cobertura en un 60%, sin embargo se ha entregado el 100% de las dotaciones a los alumnos registrados en el padron actualizado Dp3.- El padron de beneficiarios se concentra en la plataforma unica de gobierno aun no esta capturado al 100 por ciento D01.- Existen proveedores estatales en algunos insumos de la dotacion, pero la entrega en ocasiones no es oportuna Dc1.- No existen personal suficiente para supervisar la operación del programa	Ao1.- Lineamientos de operación más estrictos Ae1.- Desaceleración económica que impacta en un incremento de factores de riesgo de vulnerabilidad social
Percepción de la población objetivo		
Resultados		



Análisis FODA, programa Desayunos Escolares:

Tema de evaluación	Fortalezas	Oportunidades
Diseño	Fp1.- Los desayunos escolares se elaboran por las mámas de los comites escolares que participan activamente. Fp2.- Los desayunos escolares llegan en su mayoría a escuelas en localidades con grados de marginación. Fp3.- Los productos que integran el desayuno escolar son de calidad nutricia Ff1.- El programa opera con recurso Federal, su ministración permite el cumplimiento oportuno	Op1.- Los comites de desayunos escolares se encuentran motivados y receptivos para mejorar el servicio
Planeación Estratégica	F02. El proceso de proveeduría de insumos claramente diseñado se han alcanzado 17 proveedores que satisfacen la necesidad de 6 regiones	Op3.- Nuevas relaciones en los diferentes órganos de gobierno Ot1.- Conectividad en mas de 38 municipios
Cobertura y Focalización	F03.- Se encuentra sistematizado la alta y baja de beneficiarios, y existe una relacion cordial entre directores escolares y coordinadores municipales	Op3.- Nuevas relaciones en los diferentes órganos de gobierno
Operación	F04.- El personal de la dirección conoce los lineamientos de cada programa F05.- El personal se encuentra motivado y constantemente capacitado en los cursos que ofrece el DIF Nacional, se da inicio a procesos de certificación	Os1.- Cambio de hábitos alimentarios, una cultura orientada a una buena alimentacion
Percepción de la población objetivo	Fi1.- El programa logra aceptacion en la poblacion beneficiada.	Ot1.- Conectividad en mas de 38 municipios
Resultados	Fo1.- Las acciones de seguridad alimentaria y desarrollo comunitario estan en el primer lugar de desempeño	Op3.- Nuevas relaciones en los diferentes órganos de gobierno
Tema de evaluación	Debilidades	Amenazas
Diseño	Dp4.- Los comites de desayunos escolares cobran una cuota por niño. Se ha identificado que existen menores en condiciones de rezago que no acceden al beneficio por no contar con ese recurso. Df5.- El recurso federal es limitado, su asignacion de forma anual integra un pequeño incremento no acorde con el incremento de precios de la canasta basica.	Ap1.- Falta de conocimiento sobre la buena alimentación As1.- Poblacion infantil con obesidad
Planeación Estratégica		
Cobertura y Focalización		
Operación	D01.- Existen proveedores estatales en algunos insumos del desayuno, pero la entrega en ocasiones no es oportuna Dc1.- No existen personal suficiente para supervisar la operación del programa	Ae1.- Desaceleracion economica que impacta en un incremento de factores de riesgo de vulnerabilidad social
Percepción de la población objetivo		
Resultados	Dr1.- Se disminuyo el indicador de desempeño actualmente Tamaulipas no se encuentra en los primero lugares	



Análisis FODA, programa Espacios de Alimentación:

Tema de evaluación	Fortalezas	Oportunidades
Diseño	Fp1.- En los espacios de alimentación encuentro y desarrollo la comida caliente se elaboran por voluntarios o personal del DIF Tamaulipas. Ff1.- El programa opera con recurso Federal, su ministración permite el cumplimiento oportuno	Op1.- Disposición de la sociedad civil para trabajar en proyectos DIF
Planeación Estratégica	F02.- El proceso de proveeduría de insumos claramente diseñado, se ha mejorado proveiendo una vez por semana y una vez por mes. F03.- Los espacios son abastecidos con insumos por el DIF Estatal dos veces por semana	
Cobertura y Focalización	Fp2.- Los espacios en un 50 por ciento se encuentran en localidades con algún grado de marginación.	Op2.- Nuevas reglas de operación que comprometen al Municipio y Estado
Operación	F02.- El proceso de proveeduría de insumos claramente diseñado, se ha mejorado proveiendo una vez por semana y una vez por mes. F03.- Los espacios son abastecidos con insumos por el DIF Estatal dos veces por semana F04.- El personal de la dirección conoce los lineamientos de cada programa F05.- El personal se encuentra motivado y constantemente capacitado en los cursos que ofrece el DIF Nacional F06.- El personal de la dirección conoce los procesos claves. Fc1.- Existen sistemas de control para identificar que el insumo proveído llega a su destino, pero no sobre las condiciones y calidad en el que llegó Fc2.- Existen el SIGESP	Op2.- Nuevas reglas de operación que comprometen al Municipio y Estado Os1.- Cambio de hábitos alimentarios, una cultura orientada a una buena alimentación Ot1.- Conectividad en mas de 36 municipios
Percepción de la población objetivo	Fí1.- El programa logra aceptación en la población beneficiada.	Ot1.- Conectividad en mas de 36 municipios
Resultados	Fo1.- Las acciones de seguridad alimentaria y desarrollo comunitario están en el primer lugar de desempeño a nivel nacional	
Tema de evaluación	Debilidades	Amenazas
Diseño	Dp1.- Los insumos proveídos no son suficientes para poder alcanzar la meta Df1.- El recurso federal es limitado, su asignación de forma anual integra un pequeño incremento no acorde con el incremento de precios de la canasta básica.	Ap1.- Los DIF Municipales requieren mayores recursos municipales para alcanzar la meta,
Planeación Estratégica		
Cobertura y Focalización		
Operación	Dp2.- El padrón de beneficiarios se concentra en los municipios. D01.- Existen proveedores estatales en algunos insumos del insumo para espacios pero la entrega en ocasiones no es oportuna Dc1.- No existen personal suficiente para supervisar la operación del programa	Ap1.- Los DIF Municipales requieren mayores recursos municipales para alcanzar la meta, Ae1.- Desaceleración económica que impacta en un incremento de factores de riesgo de vulnerabilidad social

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La Matriz de indicadores de resultados (MIR), que se define en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) está diseñada desde oficinas centrales y se refiere al uso de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples (Básico) donde el Sistema DIF Tamaulipas sólo participa con dos indicadores: uno de Propósito y uno de una actividad, con un cumplimiento de 97% y 100% respectivamente; no existiendo indicadores para los componentes.

Sin embargo, el Sistema DIF Tamaulipas opera el FAM Asistencia Social a través de sus tres programas Institucionales: PRIMERO DESAYUNO, NUTRIENDO TAMAULIPAS Y ESPACIOS DE ALIMENTACION, ENCUENTRO Y DESARROLLO, para cuya planeación, definición de objetivos y metas se cuenta con la Matriz de Indicadores de Resultados elaboradas con la MML, análisis FODA, etc. pero en ninguna de ellas se definen indicadores específicos, reflejando solo el avance de acuerdo a lo programado.

La evaluación de Consistencia y Resultados se realizó considerando el uso de los recursos del fondo FAM en su modalidad de asistencia social, de acuerdo con la información disponible se puede afirmar que el Fondo de Aportaciones Múltiples ejercido por el DIF se encuentra ejerciendo los recursos en acciones encaminadas a lograr el objetivo,

Por lo anterior se efectúan las siguientes recomendaciones:

- Continuar llevando la planeación de manera oportuna, utilizando las herramientas adecuadas y la Metodología del Marco Lógico, cumpliendo con cada una de sus fases (Diagnóstico, análisis de involucrados, árbol del problema, árbol de objetivo, etc.); sin embargo, analizar a detalle las actividades y los componentes que son necesarios efectuar o proporcionar a la población, con el propósito de determinar indicadores valiosos, que generen información acerca de la contribución del fondo a los objetivos que busca lograr, así como proporcionar las fuentes de información y medios de verificación que permitan evaluar y validar la información que se proporciona en la MIR.



- Señalar con precisión la cantidad de recursos del fondo que fue asignada y la que fue ejecutada, ya que existe incongruencia en los datos que se proporcionan en la MIR, con los datos proporcionados en el anexo 1 “Características Generales del Programa”.
- Elaborar en un plazo de 10 días hábiles a partir de haber recibido el presente informe, un programa de trabajo calendarizado, en el que se proyecte las fechas de cumplimiento de las presentes recomendaciones y los responsables de las mismas.

OPINIÓN

De acuerdo a la información disponible, proporcionada por el DIF Tamaulipas, se puede afirmar que el uso del FONDO FAM en materia de Asistencia Social ejercido durante 2015 por el citado organismo público, se realizó de acuerdo a los lineamientos del Sistema Nacional DIF para el otorgamiento de apoyos nutricionales a las personas expuestas a la vulnerabilidad alimentaria, especialmente para que los niños satisfagan sus necesidades alimentarias y nutricionales, así como prestar asistencia social a personas en situación de desamparo, cumpliéndose así las metas establecidas.



ANEXOS

Anexo I: Descripción General del Programa.

Anexo 01

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL FONDO

Ejercicio 2015

I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO

1.1 Nombre: Alma Amalia Hernandez Ilizaliturri

1.2 Cargo: Directora de Planeacion

1.3 Institución a la que pertenece: DIF Tamaulipas

1.4 Último grado de estudios: Doctorado en Ciencias Administrativas

1.5 Correo electrónico: ailizaliturri@tamaulipas.gob.mx

1.6 Teléfono (con lada): 834-3181448 ext.- 48349

1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa):

0	5	-	0	2	-	2	0	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

II. IDENTIFICACIÓN DEL FONDO

2.1 Nombre del fondo: FONDO DE APORTACIONES MULTIPLES

2.2 Siglas: FAM

2.3 Dependencia (s) coordinadora (s) del fondo: _____

2.3.1 En su caso, entidad (es) coordinadora (s) del fondo: Dif Tamaulipas

2.4 ¿En qué año comenzó a operar el fondo? (aaaa)

1	9	9	3
---	---	---	---

III. NORMATIVIDAD

3.1 Enliste la normatividad vigente que regula el fondo y su fecha de publicación más reciente.

Reglas de operación de los programas del Sistema Dif Tamaulipas publicadas en el Periodico Oficial de Estado de fecha 20 de enero de 2015 en el tomo CLX del periodico numero 8 <http://po.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2015/06/cxl-8-200115F.pdf>

Reglas de Operación del Programa de Apoyo Alimentario, para el ejercicio fiscal 2015. http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5377501&fecha=27/12/2014



IV. PRESUPUESTO DEL FONDO

4.1 Indique el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2015 (\$):

			1	8	2	7	2	2	0	1	2
--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---

4.2 Indique el presupuesto modificado del ejercicio fiscal 2015(\$):

			1	8	2	4	6	8	5	4	2
--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---

V. PROGRAMAS DEL FONDO

Enliste los programas que se ejecutan con los recursos del Fondo.

Nombre del programa.	Dependencia y/o entidad ejecutora.	Área responsable.	Presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal (2015).	Presupuesto modificado del ejercicio fiscal (2015).
Primero Desayuno	Sistema Dif Tamaulipas	Programas alimentarios	\$ 108'754,412.00	\$ 108'924'999.09
Espacios de Alimentacion	Sistema Dif Tamaulipas	Programas alimentarios	\$ 7'210,000.00	\$ 6'781,943.45
Nutriendo Tamaulipas	Sistema Dif Tamaulipas	Programas alimentarios	\$ 66'761,600.00	\$ 66'761,600.00
			\$	\$
			\$	\$
			\$	\$



Características Generales de los Programas

Anexo 02

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Ejercicio 2015

La información vertida en estos formatos deberá basarse en la normatividad más reciente - de preferencia en las reglas de operación - así como en los datos y documentación proporcionados por el programa para realizar la evaluación de consistencia y resultados.

I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO

1.1 Nombre: Alma Amalia Hernandez Ilizaliturri

1.2 Cargo: Directora de Planeacion

1.3 Institución a la que pertenece: DIF Tamaulipas

1.4 Último grado de estudios: Doctorado en Ciencias Administrativas

1.5 Correo electrónico: ailizaliturri@tamaulipas.gob.mx

1.6 Teléfono (con lada): 834-3181448 ext.- 48349

1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa):

0	5	-	0	2	-	2	0	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

II. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

2.1 Nombre del programa: Nutriendo Tamaulipas

2.2 Siglas: _____

2.3 Dependencia coordinadora del programa: DIF Tamaulipas

2.3.1 En su caso, entidad coordinadora del programa: _____

2.4 Dependencia(s) y/o entidad(es) participante(s) de manera directa: DIF Municipales, Secretaria de Educacion del Estado

2.5 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: _____

2.6 Dirección de la página de internet del programa: diftamaulipas.gob.mx

2.7 Nombre del titular del programa en la dependencia: Ing. Alma Luz Peña Morales

2.8 ¿En qué año comenzó a operar el programa? (aaaa)

1	9	9	0
---	---	---	---

III. NORMATIVIDAD

3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente? (puede escoger varios)

	fecha									
	d	d	-	m	m	-	a	a	a	a
<input type="checkbox"/> Reglas de operación.....	2	0	-	0	1	-	2	0	1	5
<input type="checkbox"/> Ley.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Reglamento/norma.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Decreto.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Lineamientos.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Manual de operación.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Memorias o Informes.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Descripciones en la página de internet			-			-				
<input type="checkbox"/> Otra: (especifique).....			-			-				
<input type="checkbox"/> Ninguna			-			-				



IV. FIN Y PROPÓSITO

4.1 Describa el Fin del programa:

-Impulsar el desarrollo sano e integral de la población en condiciones de vulnerabilidad y rezago social con especial atención en alimentación.

4.2 Describa el Propósito del programa:

Promover una alimentación correcta en personas vulnerables mediante la entrega de apoyos alimentarios directos diseñados bajo criterios de calidad nutricia, acompañados de acciones de orientación alimentaria y desarrollo comunitario, que contribuyan a satisfacer necesidades básicas

V. ÁREA DE ATENCIÓN

5.1 ¿Cuál es la principal área de atención del programa? (puede escoger varios)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Agricultura, ganadería y pesca | <input type="checkbox"/> Empleo |
| <input type="checkbox"/> Alimentación | <input type="checkbox"/> Comunicaciones y transportes |
| <input type="checkbox"/> Ciencia y tecnología | <input type="checkbox"/> Equipamiento urbano: drenaje, alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc. |
| <input type="checkbox"/> Cultura y recreación | <input type="checkbox"/> Medio ambiente y recursos naturales |
| <input type="checkbox"/> Deporte | <input type="checkbox"/> Migración |
| <input type="checkbox"/> Derechos y justicia | <input type="checkbox"/> Provisión / equipamiento de vivienda |
| <input type="checkbox"/> Desarrollo empresarial, industrial y comercial | <input type="checkbox"/> Salud |
| <input type="checkbox"/> Sociedad civil organizada | <input type="checkbox"/> Seguridad social |
| <input type="checkbox"/> Desastres naturales | <input type="checkbox"/> Otros |
| <input type="checkbox"/> Educación | (especifique): _____ |



VI. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

6.1 ¿En qué municipios del estado el programa ofrece sus apoyos? (sólo marque una opción)

- En los 43 municipios del estado: Pase a la pregunta 6.2
- Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

<input type="checkbox"/> Abasolo	<input type="checkbox"/> González	<input type="checkbox"/> Méndez	<input type="checkbox"/> San Carlos
<input type="checkbox"/> Aladama	<input type="checkbox"/> Güemez	<input type="checkbox"/> Mier	<input type="checkbox"/> San Fernando
<input type="checkbox"/> Altamira	<input type="checkbox"/> Guerrero	<input type="checkbox"/> Miguel Alemán	<input type="checkbox"/> San Nicolás
<input type="checkbox"/> Antiguo Morelos	<input type="checkbox"/> Gustavo Díaz Ordaz	<input type="checkbox"/> Miquihuana	<input type="checkbox"/> Soto la Marina
<input type="checkbox"/> Burgos	<input type="checkbox"/> Hidalgo	<input type="checkbox"/> Nuevo Laredo	<input type="checkbox"/> Tampico
<input type="checkbox"/> Bustamante	<input type="checkbox"/> Jaumave	<input type="checkbox"/> Nuevo Morelos	<input type="checkbox"/> Tula
<input type="checkbox"/> Camargo	<input type="checkbox"/> Jiménez	<input type="checkbox"/> Ocampo	<input type="checkbox"/> Valle Hermoso
<input type="checkbox"/> Casas	<input type="checkbox"/> Llera	<input type="checkbox"/> Padilla	<input type="checkbox"/> Victoria
<input type="checkbox"/> Ciudad Madero	<input type="checkbox"/> Mainero	<input type="checkbox"/> Palmillas	<input type="checkbox"/> Villagrán
<input type="checkbox"/> Cruillas	<input type="checkbox"/> El Mante	<input type="checkbox"/> Reynosa	<input type="checkbox"/> Xicoténcatl
<input type="checkbox"/> Gómez Farías	<input type="checkbox"/> Matamoros	<input type="checkbox"/> Rio Bravo	<input type="checkbox"/>

6.2 ¿En qué municipios del estado el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior? (sólo marque una opción)

- En los 43 municipios del estado: Pase a la pregunta 6.3
- Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

<input type="checkbox"/> Abasolo	<input type="checkbox"/> González	<input type="checkbox"/> Méndez	<input type="checkbox"/> San Carlos
<input type="checkbox"/> Aladama	<input type="checkbox"/> Güemez	<input type="checkbox"/> Mier	<input type="checkbox"/> San Fernando
<input type="checkbox"/> Altamira	<input type="checkbox"/> Guerrero	<input type="checkbox"/> Miguel Alemán	<input type="checkbox"/> San Nicolás
<input type="checkbox"/> Antiguo Morelos	<input type="checkbox"/> Gustavo Díaz Ordaz	<input type="checkbox"/> Miquihuana	<input type="checkbox"/> Soto la Marina
<input type="checkbox"/> Burgos	<input type="checkbox"/> Hidalgo	<input type="checkbox"/> Nuevo Laredo	<input type="checkbox"/> Tampico
<input type="checkbox"/> Bustamante	<input type="checkbox"/> Jaumave	<input type="checkbox"/> Nuevo Morelos	<input type="checkbox"/> Tula
<input type="checkbox"/> Camargo	<input type="checkbox"/> Jiménez	<input type="checkbox"/> Ocampo	<input type="checkbox"/> Valle Hermoso
<input type="checkbox"/> Casas	<input type="checkbox"/> Llera	<input type="checkbox"/> Padilla	<input type="checkbox"/> Victoria
<input type="checkbox"/> Ciudad Madero	<input type="checkbox"/> Mainero	<input type="checkbox"/> Palmillas	<input type="checkbox"/> Villagrán
<input type="checkbox"/> Cruillas	<input type="checkbox"/> El Mante	<input type="checkbox"/> Reynosa	<input type="checkbox"/> Xicoténcatl
<input type="checkbox"/> Gómez Farías	<input type="checkbox"/> Matamoros	<input type="checkbox"/> Rio Bravo	<input type="checkbox"/>

- No aplica porque el programa es nuevo.



6.3 ¿El programa focaliza a nivel municipal?

- Sí
- No / No especifica

6.4 ¿El programa focaliza a nivel localidad?

- Sí
- No / No especifica

6.5 ¿El programa focaliza con algún otro criterio especial?

- Sí
especifique _____
- No

6.6 El programa tiene focalización: (marque sólo una opción)

- Rural
- Urbana
- Ambas
- No especificada

6.7 El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varias)

- Muy alta
- Alta
- Media
- Baja
- Muy baja
- No especificada

6.8 ¿Existen otros criterios de focalización?

- No → Pase a la sección VII
- Sí

6.9 Especificar las características adicionales para focalizar:

VII. POBLACIÓN OBJETIVO

7.1 Describe la población objetivo del programa:

Poblacion vulnerable en rezago social.

VIII. PRESUPUESTO (PESOS CORRIENTES)

8.1 Indique el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2015 (\$):

						6	6	7	6	1	6	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---

8.2 Indique el presupuesto modificado del ejercicio fiscal 2015 (\$):

						6	6	7	6	1	6	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---

IX. BENEFICIARIOS DIRECTOS

9.1 El programa beneficia exclusivamente a: (marque sólo una opción)

Adultos y adultos mayores

Mujeres

Jóvenes

Migrantes

Niños

Otros

Discapacitados

Especifique: _____

Indígenas

No aplica

En el siguiente cuadro deberá responder las preguntas para cada uno de los tipos de beneficiarios identificados por el programa. En consecuencia, podrá tener hasta cinco tipos de beneficiarios identificados en la pregunta 9.2 y en el resto de las preguntas que ahondan sobre las características de cada uno de ellos (preguntas 9.3 a 9.10).

9.2 ¿A quiénes (o a qué) beneficia directamente el programa? (puede escoger varias) Individuo y/u hogar.....01 Empresa u organización.....02 Escuela.....03 Unidad de salud.....04 Territorio...05	9.3 Los beneficiarios directos ¿son indígenas? Sí.... 01 No.... 02	9.4 Los beneficiarios directos ¿son personas con discapacidad? Sí.... 01 No.... 02	9.5 Los beneficiarios directos ¿son madres solteras? Sí... 01 No... 02	9.6 Los beneficiarios directos ¿son analfabetos? Sí ... 01 No...02	9.7 Los beneficiarios directos ¿son migrantes? Sí.... 01 No.... 02	9.8 Los beneficiarios directos ¿se encuentran en condiciones de pobreza? Sí.... 01 No.... 02 ↓ Pase a la pregunta 9.9	9.8.1 ¿en qué tipo de pobreza? Alimentaria..... 01 Capacidades.....02 Patrimonial.....03 No es-pefica.....04	9.9 Los beneficiarios directos ¿tienen un nivel de ingreso similar? Sí.... 01 No...02	9.10 Los beneficiarios directos ¿forman parte de algún otro grupo vulnerable? Sí.... 01 (especifique) No....02	Código	Especifique
01	01	01	01	01	02	01	01	01	01		
							02	02	02		
							03				



Anexo 02

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Ejercicio 2015

En el siguiente cuadro deberá identificar el (los) tipo(s) de apoyo(s) que ofrece el programa para cada tipo de beneficiario señalado en la pregunta 9.2 de la sección anterior. Cabe señalar que un mismo tipo de beneficiario puede recibir más de un tipo de apoyo y, por tanto, ocupar tantos reglones como apoyos entreguen a cada tipo de beneficiario.

X. APOYOS							
Tipo de beneficiario (se deberán utilizar los códigos identificados en la pregunta 9.1)	10.1 ¿De qué manera se entrega(n) el(los) apoyo(s)?	10.2 ¿Qué apoyo(s) recibe(n) los beneficiarios directos?		10.3 ¿El beneficiario debe pagar monetariamente el (los) apoyo(s)?	10.4 ¿El beneficiario debe pagar en especie el (los) apoyo(s)?	10.5 ¿El beneficiario adquiere alguna corresponsabilidad al recibir el (los) apoyo(s)?	
	En: Especie.....01 Monetario.....02 Ambos.....03	Albergue.....01 Alimentos.....02 Asesoría jurídica.....03 Beca.....04 Campañas o promoción.....05 Capacitación.....06 Compensación garantizada al ingreso.....07 Deducción de impuesto.....08 Fianza.....09 Financiamiento de investigación.....10 Guarderías.....11 Libros y material didáctico.....12 Microcrédito.....13 Obra pública.....14 Recursos materiales.....15 Seguro de vida y/o gastos médicos.....16 Seguro de cobertura de patrimonio, bienes y servicios.....17 Pensión.....18 Terapia o consulta médica.....19 Tierra, lote, predio o parcela.....20 Vivienda.....21 Otro.....22 Especifique	No.....01 Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02 Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo.....03	No.....01 Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02 Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo.....03	No.....01 Sí.....02 (especifique)	Código	Especifique
Código pregunta 9.2	Código	Código	Especifique	Código	Código	Código	Especifique
	01	02		01	01	01	



Anexo 02

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Ejercicio 2015

La información vertida en estos formatos deberá basarse en la normatividad más reciente - de preferencia en las reglas de operación - así como en los datos y documentación proporcionados por el programa para realizar la evaluación de consistencia y resultados.

I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO

1.1 Nombre: Alma Amalia Hernandez Ilizaliturri

1.2 Cargo: Directora de Planeacion

1.3 Institución a la que pertenece: DIF Tamaulipas

1.4 Último grado de estudios: Doctorado en Ciencias Administrativas

1.5 Correo electrónico: ailizaliturri@tamaulipas.gob.mx

1.6 Teléfono (con lada): 834-3181448 ext.- 48349

1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa):

0	5	-	0	2	-	2	0	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

II. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

2.1 Nombre del programa: ¡ Primero Desayuno !

2.2 Siglas: _____

2.3 Dependencia coordinadora del programa: DIF Tamaulipas

2.3.1 En su caso, entidad coordinadora del programa: _____

2.4 Dependencia(s) y/o entidad(es) participante(s) de manera directa: DIF Municipales, Secretaria de Educacion del Estado

2.5 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: _____

2.6 Dirección de la página de internet del programa: diftamaulipas.gob.mx

2.7 Nombre del titular del programa en la dependencia: Ing. Alma Luz Peña Morales

2.8 ¿En qué año comenzó a operar el programa? (aaaa)

1	9	9	3
---	---	---	---

III. NORMATIVIDAD

3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente? (puede escoger varios)

	fecha									
	d	d	-	m	m	-	a	a	a	a
<input type="checkbox"/> Reglas de operación.....	2	0	-	0	1	-	2	0	1	5
<input type="checkbox"/> Ley.....										
<input type="checkbox"/> Reglamento/norma.....										
<input type="checkbox"/> Decreto.....										
<input type="checkbox"/> Lineamientos.....										
<input type="checkbox"/> Manual de operación.....										
<input type="checkbox"/> Memorias o Informes.....										
<input type="checkbox"/> Descripciones en la página de internet										
<input type="checkbox"/> Otra: (especifique).....										
<input type="checkbox"/> Ninguna										

IV. FIN Y PROPÓSITO

4.1 Describa el Fin del programa:

Impulsar el desarrollo sano e integral de la población en condiciones de vulnerabilidad y rezago social con especial atención en alimentación.

4.2 Describa el Propósito del programa:

Proveer beneficios sociales en materia de alimentación a menores escolarizados.

V. ÁREA DE ATENCIÓN

5.1 ¿Cuál es la principal área de atención del programa? (puede escoger varios)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Agricultura, ganadería y pesca | <input type="checkbox"/> Empleo |
| <input type="checkbox"/> Alimentación | <input type="checkbox"/> Comunicaciones y transportes |
| <input type="checkbox"/> Ciencia y tecnología | <input type="checkbox"/> Equipamiento urbano: drenaje, alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc. |
| <input type="checkbox"/> Cultura y recreación | <input type="checkbox"/> Medio ambiente y recursos naturales |
| <input type="checkbox"/> Deporte | <input type="checkbox"/> Migración |
| <input type="checkbox"/> Derechos y justicia | <input type="checkbox"/> Provisión / equipamiento de vivienda |
| <input type="checkbox"/> Desarrollo empresarial, industrial y comercial | <input type="checkbox"/> Salud |
| <input type="checkbox"/> Sociedad civil organizada | <input type="checkbox"/> Seguridad social |
| <input type="checkbox"/> Desastres naturales | <input type="checkbox"/> Otros |
| <input type="checkbox"/> Educación | |

(especifique): _____

VI. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

6.1 ¿En qué municipios del estado el programa ofrece sus apoyos? (sólo marque una opción)

En los 43 municipios del estado: Pase a la pregunta 6.2

Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

- | | | | |
|--|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Abasolo | <input type="checkbox"/> González | <input type="checkbox"/> Méndez | <input type="checkbox"/> San Carlos |
| <input type="checkbox"/> Aladama | <input type="checkbox"/> Güemez | <input type="checkbox"/> Mier | <input type="checkbox"/> San Fernando |
| <input type="checkbox"/> Altamira | <input type="checkbox"/> Guerrero | <input type="checkbox"/> Miguel Alemán | <input type="checkbox"/> San Nicolás |
| <input type="checkbox"/> Antiguo Morelos | <input type="checkbox"/> Gustavo Díaz Ordaz | <input type="checkbox"/> Miquihuana | <input type="checkbox"/> Soto la Marina |
| <input type="checkbox"/> Burgos | <input type="checkbox"/> Hidalgo | <input type="checkbox"/> Nuevo Laredo | <input type="checkbox"/> Tampico |
| <input type="checkbox"/> Bustamante | <input type="checkbox"/> Jaumave | <input type="checkbox"/> Nuevo Morelos | <input type="checkbox"/> Tula |
| <input type="checkbox"/> Camargo | <input type="checkbox"/> Jiménez | <input type="checkbox"/> Ocampo | <input type="checkbox"/> Valle Hermoso |
| <input type="checkbox"/> Casas | <input type="checkbox"/> Llera | <input type="checkbox"/> Padilla | <input type="checkbox"/> Victoria |
| <input type="checkbox"/> Ciudad Madero | <input type="checkbox"/> Mainero | <input type="checkbox"/> Palmillas | <input type="checkbox"/> Villagrán |
| <input type="checkbox"/> Cruillas | <input type="checkbox"/> El Mante | <input type="checkbox"/> Reynosa | <input type="checkbox"/> Xicoténcatl |
| <input type="checkbox"/> Gómez Farías | <input type="checkbox"/> Matamoros | <input type="checkbox"/> Rio Bravo | |

6.2 ¿En qué municipios del estado el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior? (sólo marque una opción)

En los 43 municipios del estado: Pase a la pregunta 6.3

Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

- | | | | |
|--|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Abasolo | <input type="checkbox"/> González | <input type="checkbox"/> Méndez | <input type="checkbox"/> San Carlos |
| <input type="checkbox"/> Aladama | <input type="checkbox"/> Güemez | <input type="checkbox"/> Mier | <input type="checkbox"/> San Fernando |
| <input type="checkbox"/> Altamira | <input type="checkbox"/> Guerrero | <input type="checkbox"/> Miguel Alemán | <input type="checkbox"/> San Nicolás |
| <input type="checkbox"/> Antiguo Morelos | <input type="checkbox"/> Gustavo Díaz Ordaz | <input type="checkbox"/> Miquihuana | <input type="checkbox"/> Soto la Marina |
| <input type="checkbox"/> Burgos | <input type="checkbox"/> Hidalgo | <input type="checkbox"/> Nuevo Laredo | <input type="checkbox"/> Tampico |
| <input type="checkbox"/> Bustamante | <input type="checkbox"/> Jaumave | <input type="checkbox"/> Nuevo Morelos | <input type="checkbox"/> Tula |
| <input type="checkbox"/> Camargo | <input type="checkbox"/> Jiménez | <input type="checkbox"/> Ocampo | <input type="checkbox"/> Valle Hermoso |
| <input type="checkbox"/> Casas | <input type="checkbox"/> Llera | <input type="checkbox"/> Padilla | <input type="checkbox"/> Victoria |
| <input type="checkbox"/> Ciudad Madero | <input type="checkbox"/> Mainero | <input type="checkbox"/> Palmillas | <input type="checkbox"/> Villagrán |
| <input type="checkbox"/> Cruillas | <input type="checkbox"/> El Mante | <input type="checkbox"/> Reynosa | <input type="checkbox"/> Xicoténcatl |
| <input type="checkbox"/> Gómez Farías | <input type="checkbox"/> Matamoros | <input type="checkbox"/> Rio Bravo | |

No aplica porque el programa es nuevo.

6.3 ¿El programa focaliza a nivel municipal?

- Sí
 No / No especifica

6.4 ¿El programa focaliza a nivel localidad?

- Sí
 No / No especifica

6.5 ¿El programa focaliza con algún otro criterio espacial?

- Sí
especifique _____
 No

6.6 El programa tiene focalización: (marque sólo una opción)

- Rural
 Urbana
 Ambas
 No especificada

6.7 El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varias)

- Muy alta
 Alta
 Media
 Baja
 Muy baja
 No especificada

6.8 ¿Existen otros criterios de focalización?

- No → Pase a la sección VII
 Sí

6.9 Especificar las características adicionales para focalizar:



Anexo 02

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Ejercicio 2015

VII. POBLACIÓN OBJETIVO

7.1 Describe la población objetivo del programa:

Niñas, niños y adolescentes escolarizados en condiciones de vulnerabilidad social

VIII. PRESUPUESTO (PESOS CORRIENTES)

8.1 Indique el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2015 (\$):

				1	0	8	7	5	0	4	1	2
--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---

8.2 Indique el presupuesto modificado del ejercicio fiscal 2015 (\$):

				1	0	8	9	4	2	9	9	9
--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---

IX. BENEFICIARIOS DIRECTOS

9.1 El programa beneficia exclusivamente a: (marque sólo una opción)

- | | |
|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Adultos y adultos mayores | <input type="checkbox"/> Mujeres |
| <input type="checkbox"/> Jóvenes | <input type="checkbox"/> Migrantes |
| <input type="checkbox"/> Niños | <input type="checkbox"/> Otros |
| <input type="checkbox"/> Discapacitados | Especifique: _____ |
| <input type="checkbox"/> Indígenas | <input type="checkbox"/> No aplica |

En el siguiente cuadro deberá responder las preguntas para cada uno de los tipos de beneficiarios identificados por el programa. En consecuencia, podrá tener hasta cinco tipos de beneficiarios identificados en la pregunta 9.2 y en el resto de las preguntas que ahondan sobre las características de cada uno de ellos (preguntas 9.3 a 9.10).

9.2 ¿A quiénes (o a qué) beneficia directamente el programa? (puede escoger varias)	9.3 Los beneficiarios directos ¿son indígenas?	9.4 Los beneficiarios directos ¿son personas con discapacidad?	9.5 Los beneficiarios directos ¿son madres solteras?	9.6 Los beneficiarios directos ¿son analfabetos?	9.7 Los beneficiarios directos ¿son migrantes?	9.8 Los beneficiarios directos ¿se encuentran en condiciones de pobreza?	9.8.1 ¿en qué tipo de pobreza?	9.9 Los beneficiarios directos ¿tienen un nivel de ingreso similar?	9.10 Los beneficiarios directos ¿forman parte de algún otro grupo vulnerable?	
Individuo y/u hogar.....01 Empresa u organización.....02 Escuela.....03 Unidad de salud.....04 Territorio.....05	Sí.... 01 No.... 02	Sí.... 01 No.... 02	Sí.... 01 No.... 02	Sí.... 01 No.... 02	Sí.... 01 No.... 02	Sí.... 01 No.... 02 ↓ Pase a la pregunta 9.9	Alimentaria..... 01 Capacidades.....02 Patrimonial.....03 No específica.....04	Sí.... 01 No...02	Sí.... 01 No....02	
Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Especifique
01	02	02	02	02	02	01	01	02	02	
03							02			
							03			



Anexo 02

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Ejercicio 2015

En el siguiente cuadro deberá identificar el (los) tipo(s) de apoyo(s) que ofrece el programa para cada tipo de beneficiario señalado en la pregunta 9.2 de la sección anterior. Cabe señalar que un mismo tipo de beneficiario puede recibir más de un tipo de apoyo y, por tanto, ocupar tantos reglones como apoyos entreguen a cada tipo de beneficiario.

X. APOYOS							
Tipo de beneficiario (se deberán utilizar los códigos identificados en la pregunta 9.1)	10.1 ¿De qué manera se entrega(n) el(los) apoyo(s)?	10.2 ¿Qué apoyo(s) recibe(n) los beneficiarios directos?		10.3 ¿El beneficiario debe pagar monetariamente el (los) apoyo(s)?	10.4 ¿El beneficiario debe pagar en especie el (los) apoyo(s)?	10.5 ¿El beneficiario adquiere alguna corresponsabilidad al recibir el (los) apoyo(s)?	
	En: Especie.....01 Monetario.....02 Ambos.....03	Albergue.....01 Alimentos.....02 Asesoría jurídica.....03 Beca.....04 Campañas o promoción.....05 Capacitación.....06 Compensación garantizada al ingreso.....07 Deducción de impuesto.....08 Fianza.....09 Financiamiento de investigación.....10 Guarderías.....11 Libros y material didáctico.....12 Microcrédito.....13 Obra pública.....14 Recursos materiales.....15 Seguro de vida y/o gastos médicos.....16 Seguro de cobertura de patrimonio, bienes y servicios.....17 Pensión.....18 Terapia o consulta médica.....19 Tierra, lote, predio o parcela.....20 Vivienda.....21 Otro.....22 Especifique	No.....01 Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02 Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo.....03	No.....01 Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02 Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo.....03	No.....01 Sí.....02 (especifique)	Código	Especifique
Código pregunta 9.2	Código	Código	Especifique	Código	Código	Código	Especifique
	01	02		01	01	01	



CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

La información vertida en estos formatos deberá basarse en la normatividad más reciente - de preferencia en las reglas de operación - así como en los datos y documentación proporcionados por el programa para realizar la evaluación de consistencia y resultados.

I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO

1.1 Nombre: Alma Amalia Hernandez Ilizaliturri

1.2 Cargo: Directora de Planeacion

1.3 Institución a la que pertenece: DIF Tamaulipas

1.4 Último grado de estudios: Doctorado en Ciencias Administrativas

1.5 Correo electrónico: ailizaliturri@tamaulipas.gob.mx

1.6 Teléfono (con lada): 834-3181448 ext.- 48349

1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa):

0	5	-	0	2	-	2	0	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

II. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

2.1 Nombre del programa: Espacios de Alimentacion Encuentro y Desarrollo

2.2 Siglas: _____

2.3 Dependencia coordinadora del programa: DIF Tamaulipas

2.3.1 En su caso, entidad coordinadora del programa: _____

2.4 Dependencia(s) y/o entidad(es) participante(s) de manera directa: DIF Municipales, Secretaria de Educacion del Estado

2.5 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: _____

2.6 Dirección de la página de internet del programa: diftamaulipas.gob.mx

2.7 Nombre del titular del programa en la dependencia: Ing. Alma Luz Peña Morales

2.8 ¿En qué año comenzó a operar el programa? (aaaa)

1	9	9	3
---	---	---	---

III. NORMATIVIDAD

3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente? (puede escoger varios)

	fecha									
	d	d	-	m	m	-	a	a	a	a
<input type="checkbox"/> Reglas de operación.....	2	0	-	0	1	-	2	0	1	5
<input type="checkbox"/> Ley.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Reglamento/norma.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Decreto.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Lineamientos.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Manual de operación.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Memorias o Informes.....			-			-				
<input type="checkbox"/> Descripciones en la página de internet			-			-				
<input type="checkbox"/> Otra: (especifique).....			-			-				
<input type="checkbox"/> Ninguna			-			-				



IV. FIN Y PROPÓSITO

4.1 Describa el Fin del programa:

Impulsar el desarrollo sano e integral de la población en condiciones de vulnerabilidad y rezago social con especial atención en la alimentación.

4.2 Describa el Propósito del programa:

Contribuir a la seguridad alimentaria de la población vulnerable y promover su desarrollo con espacios, para la elaboración de alimentos económicamente accesibles, además de brindar conocimientos sobre actividades que benefician a la comunidad para su desarrollo.

V. ÁREA DE ATENCIÓN

5.1 ¿Cuál es la principal área de atención del programa? (puede escoger varios)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Agricultura, ganadería y pesca | <input type="checkbox"/> Empleo |
| <input type="checkbox"/> Alimentación | <input type="checkbox"/> Comunicaciones y transportes |
| <input type="checkbox"/> Ciencia y tecnología | <input type="checkbox"/> Equipamiento urbano: drenaje, alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc. |
| <input type="checkbox"/> Cultura y recreación | <input type="checkbox"/> Medio ambiente y recursos naturales |
| <input type="checkbox"/> Deporte | <input type="checkbox"/> Migración |
| <input type="checkbox"/> Derechos y justicia | <input type="checkbox"/> Provisión / equipamiento de vivienda |
| <input type="checkbox"/> Desarrollo empresarial, industrial y comercial | <input type="checkbox"/> Salud |
| <input type="checkbox"/> Sociedad civil organizada | <input type="checkbox"/> Seguridad social |
| <input type="checkbox"/> Desastres naturales | <input type="checkbox"/> Otros |
| <input type="checkbox"/> Educación | (especifique): _____ |

Anexo 02

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Ejercicio 2015

6.1 ¿En qué municipios del estado el programa ofrece sus apoyos? (sólo marque una opción)

En los 43 municipios del estado. Pase a la pregunta 6.2

Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

- | | | | |
|--|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Abasolo | <input type="checkbox"/> González | <input type="checkbox"/> Méndez | <input type="checkbox"/> San Carlos |
| <input type="checkbox"/> Aladama | <input type="checkbox"/> Güemez | <input type="checkbox"/> Mier | <input type="checkbox"/> San Fernando |
| <input type="checkbox"/> Altamira | <input type="checkbox"/> Guerrero | <input type="checkbox"/> Miguel Alemán | <input type="checkbox"/> San Nicolás |
| <input type="checkbox"/> Antiguo Morelos | <input type="checkbox"/> Gustavo Díaz Ordaz | <input type="checkbox"/> Miquihuana | <input type="checkbox"/> Soto la Marina |
| <input type="checkbox"/> Burgos | <input type="checkbox"/> Hidalgo | <input type="checkbox"/> Nuevo Laredo | <input type="checkbox"/> Tampico |
| <input type="checkbox"/> Bustamante | <input type="checkbox"/> Jaumave | <input type="checkbox"/> Nuevo Morelos | <input type="checkbox"/> Tula |
| <input type="checkbox"/> Camargo | <input type="checkbox"/> Jiménez | <input type="checkbox"/> Ocampo | <input type="checkbox"/> Valle Hermoso |
| <input type="checkbox"/> Casas | <input type="checkbox"/> Llera | <input type="checkbox"/> Padilla | <input type="checkbox"/> Victoria |
| <input type="checkbox"/> Ciudad Madero | <input type="checkbox"/> Mainero | <input type="checkbox"/> Palmillas | <input type="checkbox"/> Villagrán |
| <input type="checkbox"/> Cruillas | <input type="checkbox"/> El Mante | <input type="checkbox"/> Reynosa | <input type="checkbox"/> Xicoténcatl |
| <input type="checkbox"/> Gómez Farías | <input type="checkbox"/> Matamoros | <input type="checkbox"/> Río Bravo | |

6.2 ¿En qué municipios del estado el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior? (sólo marque una opción)

En los 43 municipios del estado. Pase a la pregunta 6.3

Sólo en algunos municipios del estado. Seleccione los municipios:

- | | | | |
|--|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Abasolo | <input type="checkbox"/> González | <input type="checkbox"/> Méndez | <input type="checkbox"/> San Carlos |
| <input type="checkbox"/> Aladama | <input type="checkbox"/> Güemez | <input type="checkbox"/> Mier | <input type="checkbox"/> San Fernando |
| <input type="checkbox"/> Altamira | <input type="checkbox"/> Guerrero | <input type="checkbox"/> Miguel Alemán | <input type="checkbox"/> San Nicolás |
| <input type="checkbox"/> Antiguo Morelos | <input type="checkbox"/> Gustavo Díaz Ordaz | <input type="checkbox"/> Miquihuana | <input type="checkbox"/> Soto la Marina |
| <input type="checkbox"/> Burgos | <input type="checkbox"/> Hidalgo | <input type="checkbox"/> Nuevo Laredo | <input type="checkbox"/> Tampico |
| <input type="checkbox"/> Bustamante | <input type="checkbox"/> Jaumave | <input type="checkbox"/> Nuevo Morelos | <input type="checkbox"/> Tula |
| <input type="checkbox"/> Camargo | <input type="checkbox"/> Jiménez | <input type="checkbox"/> Ocampo | <input type="checkbox"/> Valle Hermoso |
| <input type="checkbox"/> Casas | <input type="checkbox"/> Llera | <input type="checkbox"/> Padilla | <input type="checkbox"/> Victoria |
| <input type="checkbox"/> Ciudad Madero | <input type="checkbox"/> Mainero | <input type="checkbox"/> Palmillas | <input type="checkbox"/> Villagrán |
| <input type="checkbox"/> Cruillas | <input type="checkbox"/> El Mante | <input type="checkbox"/> Reynosa | <input type="checkbox"/> Xicoténcatl |
| <input type="checkbox"/> Gómez Farías | <input type="checkbox"/> Matamoros | <input type="checkbox"/> Río Bravo | |

No aplica porque el programa es nuevo.

6.3 ¿El programa focaliza a nivel municipal?

- Sí
 No / No especifica

6.4 ¿El programa focaliza a nivel localidad?

- Sí
 No / No especifica

6.5 ¿El programa focaliza con algún otro criterio espacial?

- Sí
especifique localidades en marginacion
 No

6.6 El programa tiene focalización: (marque sólo una opción)

- Rural
 Urbana
 Ambas
 No especificada

6.7 El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varias)

- Muy alta
 Alta
 Media
 Baja
 Muy baja
 No especificada

6.8 ¿Existen otros criterios de focalización?

- No → Pase a la sección VII
 Sí

6.9 Especificar las características adicionales para focalizar:



Anexo 02

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA

Ejercicio 2015

VII. POBLACIÓN OBJETIVO

7.1 Describe la población objetivo del programa:

Poblacion en condiciones de pobreza alimentaria

VIII. PRESUPUESTO (PESOS CORRIENTES)

8.1 Indique el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2015 (\$):

						7	2	1	0	0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---

8.2 Indique el presupuesto modificado del ejercicio fiscal 2015 (\$):

						6	7	8	1	9	4	3
--	--	--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---

IX. BENEFICIARIOS DIRECTOS

9.1 El programa beneficia exclusivamente a: (marque sólo una opción)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Adultos y adultos mayores | <input type="checkbox"/> Mujeres |
| <input type="checkbox"/> Jóvenes | <input type="checkbox"/> Migrantes |
| <input type="checkbox"/> Niños | <input type="checkbox"/> Otros |
| <input type="checkbox"/> Discapacitados | <input type="checkbox"/> Especifique: <u>Poblacion vulnerable y en condiciones de pobreza</u> |
| <input type="checkbox"/> Indígenas | <input type="checkbox"/> No aplica |

En el siguiente cuadro deberá responder las preguntas para cada uno de los tipos de beneficiarios identificados por el programa. En consecuencia, podrá tener hasta cinco tipos de beneficiarios identificados en la pregunta 9.2 y en el resto de las preguntas que ahondan sobre las características de cada uno de ellos (preguntas 9.3 a 9.10).

9.2 ¿A quiénes (o a qué) beneficia directamente el programa? (puede escoger varias)	9.3 Los beneficiarios directos ¿son indígenas?	9.4 Los beneficiarios directos ¿son personas con discapacidad?	9.5 Los beneficiarios directos ¿son madres solteras?	9.6 Los beneficiarios directos ¿son analfabetos?	9.7 Los beneficiarios directos ¿son migrantes?	9.8 Los beneficiarios directos ¿se encuentran en condiciones de pobreza?	9.8.1 ¿en qué tipo de pobreza?	9.9 Los beneficiarios directos ¿tienen un nivel de ingreso similar?	9.10 Los beneficiarios directos ¿forman parte de algún otro grupo vulnerable?	
Individuo y/u hogar.....01 Empresa u organización.....02 Escuela.....03 Unidad de salud.....04 Territorio...05	Sí.... 01 No.... 02	Sí.... 01 No.... 02	Sí.... 01 No.... 02	Sí.... 01 No....02	Sí.... 01 No.... 02	Sí.... 01 No.... 02 ↓ Pase a la pregunta 9.9	Alimentaria..... 01 Capacidades.....02 Patrimonial.....03 No específica.....04	Sí.... 01 No...02	Sí.... 01 No....02	
Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Especifique
01	01	01	01	01	01	01	01	02	01	

ANEXO 2

Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo

Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-EN1GH 2008 (2010:80-82) muestran que el número de hogares con pobreza de capacidades en el 2008 es de 5.4 millones, los hogares con pobreza patrimonial son 10.7 millones de hogares, por lo que se infiere que cuatro de cada diez hogares en el país se halla al menos en alguna situación de pobreza. En el caso de Tamaulipas tomando como referencia el índice de la tendencia laboral de la Pobreza determinado por la CONEVAL (2010), ((ITLP, permite conocer tendencias a corto plazo del ingreso laboral y el precio de los alimentos) se identifica una disminución del 10% de las personas que no pudieron adquirir una canasta básica con su ingreso, no obstante desde el 2007 al 2010 se identifica un incremento en la población con condiciones de pobreza alimentaria, siendo su mayor incremento del período 2008 al 2009 (22%). (Ver gráfico 1.1.). Según CONAPQ (2005) el total de hogares por grado de marginación en Tamaulipas era de 28 mil 490 familias de las cuáles en función del comportamiento del ITLP se estima que en el tercer trimestre del 2010 existían 16 mil 492 familias Tamaulipecas en extrema pobreza.

En este sentido y considerando las estadísticas de CONEVAL (2005) en Tamaulipas el 10% de la población se encontraba en situación de pobreza alimentaria, 17.5% en pobreza de capacidades y 44.9% en patrimonial, por lo que se estima dado las proyecciones de CONAPO que en el 2011 existan 433 mil 4 niños de 0 a 17 años en condiciones de vulnerabilidad y pobreza por carencia de ingreso, social y extrema vulnerabilidad.

En Tamaulipas se estima que existen 1 millón 92 mil 370 niños de 0 a 17 años, de los cuales 18.72% (204 mil 441) se encuentran en condiciones de pobreza. Para el 2011 se estima que existen 2 mil 240 escuelas de Educación Básica que se encuentran en localidades con algún grado de marginación, en las que se estima matriculados 359 mil 137 niños y jóvenes de 5 a 17 años en condiciones de extrema pobreza (13%), vulnerabilidad por carencia social (28.8%) y vulnerabilidad por ingreso (4.6%) alimentaria y 15.79% en condiciones de pobreza de capacidades (172 mil 525). Aproximadamente 35 mil 940 ostentan algún grado de desnutrición, de los cuales 4 mil 792 están en control, el 20% tiene problemas de sobrepeso y 17% de obesidad.

En Tamaulipas para el 2011 se estima que existen 2 mil 240 escuelas de Educación Básica que se encuentran en localidades con algún grado de marginación, en las que se estima matriculados 359 mil 137 niños y jóvenes de 5 a 17 años en condiciones de extrema pobreza (13%), vulnerabilidad por

carencia social (28.8%) y vulnerabilidad por ingreso (4.6%).

De la población en edad escolar de 5 a 17 años 81 mil 615 (10.50%) no asisten a la escuela, aproximadamente 83 mil 887 realizan alguna actividad económica, de los cuales 54 mil 494 (65.5%) perciben menos de 1 Salario Mínimo.

Personas con discapacidad

El Banco Mundial estima que más de 400 millones de personas, aproximadamente el 10% de la población mundial, viven con alguna forma de discapacidad en los países en desarrollo y como resultado de ello, muchas se ven excluidas del lugar que les corresponde dentro de sus propias comunidades. Imposibilitadas de desempeñarse en trabajos con unos sueldos dignos y excluidos de los procesos políticos, las personas discapacitadas tienden a ser las más pobres entre los pobres dentro de una población mundial de 1,3 mil millones de personas que subsisten con menos de un dólar diario.

Las personas discapacitadas se ven excluidas de la vida social y económica, por lo que suelen quedar al margen de las medidas destinadas a combatir la pobreza, esta exclusión no sólo las afecta a ellas, sino también a sus familias y comunidades. La discapacidad y la pobreza forman un círculo vicioso. A menudo la pobreza conduce a mayor discapacidad debido a que aumenta la vulnerabilidad de las personas ante la desnutrición, las enfermedades y las condiciones de vida y de trabajo inseguras, a esta situación se le ha denominado “modelo social de la discapacidad”, el cual conceptualiza la discapacidad como una interacción entre las limitaciones individuales y el medio. Por lo tanto, este concepto social de discapacidad abarca a personas con discapacidades físicas, intelectuales y sensoriales como también a personas con problemas de salud mental, e incluye a personas cuyas discapacidades son claramente visibles y aquellas cuyas discapacidades son invisibles, cómo la discapacidad en términos del aprendizaje o la depresión. También abarca a personas que han nacido con discapacidades y a aquellas que las han adquirido debido a situaciones como la desnutrición, las enfermedades, los conflictos, los accidentes de tránsito y las condiciones de vida y de trabajo inseguras.

De acuerdo a cifras del Censo 2005, Tamaulipas ocupa el lugar 22, con 60 mil 667 personas en condición de discapacidad (1.9% del total de su población) de las cuales se estima que el 46.4% de ellas se encuentra en algún grado de pobreza multidimensional.



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA de
TAMAULIPAS



Anexo 3

Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios

Sin información

Anexo 4

Resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

Sin información

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS												
Eje de política pública	Impulsar el desarrollo de los niños mediante políticas públicas de asistencia social con oportunidad, calidad y calidez en el entorno familiar, escolar y comunitario											
	Objetivo Estratégico:	Impulsar el desarrollo integral de la niñez con especial atención en el cuidado, alimentación, educación y familia										
Línea de Acción:	Impulsar el desarrollo sano e integral de la niñez con atención especial en la alimentación											
Líder del Programa:	Lic. Margarito Ostos García											
Nivel	Resumen narrativo (objetivos)	Dimensión	Tipo	Nombre del indicador	Indicadores		Frecuencia	Línea base (punto de partida)	Programadas		Medios de verificación	Supuestos
					Método de cálculo	Avance			Programadas	Avance		
Fin	Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud, la educación, mediante la entrega de recursos	Eficacia	Estratégico	Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)/(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)*100	anual						
Propósito	Los Sistemas Estables para el Desarrollo Integral de la Familia y el Sistema Integral de la Familia del Distrito Federal, destinan recursos al otorgamiento de desayunos escolares y apoyos alimentarios mediante programas alimentarios	Eficacia	Estratégico	Porcentaje de recursos del ramo 33 destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del ramo 33 asignados por el Sistema DIF para otorgar apoyos alimentarios en el año)/(Total de recursos recibidos por la entidad federativa del ramo 33)*100	anual		(183 623,834,944/187 959,372,00)*100	97%			
Componentes	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios aplicados	Calidad	Gestión	Porcentaje de Sistemas DIF que aplican los criterios de calidad nutricia	(Sistemas DIF que aplican los criterios de calidad nutricia/Total de Entidades Federativas)*100	anual						
Actividad	conformación de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Eficacia	Gestión	Porcentaje de la mejora de la asistencia social	(Número de apoyos alimentarios fijos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despesas diseñadas de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los lineamientos de la estrategia integral de asistencia social alimentaria+Número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despesas diseñadas de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los lineamientos de la estrategia integral de asistencia social alimentaria)/(Número total de apoyos entregados en el periodo	anual			24 521,31024 521,310	100%		



DENOMINACION		CLAVE										
Nombre del Programa	Primer Desayuno											
Dependencia o Entidad:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Tamaulipas											
Centro Gestor:												
Finalidad:	Este programa es financiado por el Fondo de Aportacion											
Función:	Múltiple											
Subfunción:												
Grupo:	del Ramo 33 Asistencia Social											
Modalidad de Programa-No												
Presupuesto 2015	108 750,412	Anexar presupuesto mensual calendarizado y desglosado por cuenta										
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS												
Eje de política pública		Impulsar el desarrollo de los niños mediante políticas públicas de asistencia social con oportunidad, calidad y calidez en el entorno familiar, escolar y comunitario										
Objetivo Estratégico:		Impulsar el desarrollo integral de la niñez con especial atención en el cuidado, alimentación, educación y familia										
Línea de Acción:		Impulsar el desarrollo sano e integral de la niñez con atención especial en la alimentación										
Líder del Programa:		Ing. Alma Luz Peña Morales								Número de empleado	2546	
Nivel	Resumen narrativo (objetivos)	Tipo	Dimensión	Indicadores			Línea base (punto de partida)	Metas 2015		Fuentes de información	Medios de verificación	Supuestos
				Nombre del indicador	Método de cálculo	Frecuencia		Programadas	Avance			
Fin	F1.- Impulsar el desarrollo sano e integral de la población en condiciones de vulnerabilidad y rezago social con especial atención en alimentación.	Estrategico	Eficacia	porcentaje de beneficiarios atendidos con el programa respecto al total de niños vulnerables	número de niños beneficiados con desayuno / total de niños escolarizados en condiciones de marginación	anual	189,976	189092/621222x100 =30.44%	189,092	SIGESP	SIGESP	Que los padres de familia participen apoyando a la elaboración de los platillos, la escuela este de acuerdo y la coordinación municipal participe
Propósito	OG1.- Proveer beneficios sociales en materia de alimentación a menores escolarizados.	Estrategico	Eficacia	incremento en raciones alimentarias	suma de raciones alimentarias otorgadas en el año actual - suma de raciones alimentarias otorgadas en el año base/ suma de raciones alimentarias otorgadas en el año base	anual	33'000,000	38219000/33000000 1/100=15.82%	38,912,000	informe de actividades	SIGESP	Para lograr otorgar desayunos calientes diariamente se requiere la participación de los padres de familia, la dirección de escuelas beneficiadas y la coordinación municipal y estatal.
Componentes	OE1.- Otorgar desayunos calientes con calidad nutricia	Gestion	Eficacia	porcentaje de menores atendidos	Desayunos calientes otorgados por dif estatal y municipal / niños escolarizados en rezago	anual	33,000,000	38,986,264 / 621,222 = 62.76 %	38,986,264	informe de actividades	SIGESP	Los DIF municipales adquieren una política pública social a favor del desarrollo y oportunidades para los grupos
	OE2.-Promover la proveeduría regional	Estrategico	calidad	proveedores por region	total de proveedores/total de regiones	anual		17/6=2.83	183%	Dirección Administrativa	padron de proveedores de gobierno del estado	Para disminuir los riesgos de fracaso, se establecen mecanismos de control y supervisión de manera permanente.
	OE3.- Focalizar el desayuno a los segmentos más vulnerables	Estrategico	Eficacia	porcentaje de cobertura de de localidades marginadas	localidades marginadas con desayunos escolares/total de localidades marginadas del estado	anual						
	OE4.- Profesionalización	Gestion	Eficacia	Suma de personas certificadas		anual	2	2	2	Departamento de Profesionalizacion	constancias	exista la disposición por parte del personal para tomar el curso de certificación
Actividades	AOE1.- Sustituir los alimentos que integran el desayuno por insumos con calidad nutricia	Gestion			menús otorgados							
	AOE1.- Elaboración de menús con calidad nutricia	Gestion	calidad	total de menús elaborados	suma de menús elaborados	anual		20	20	dirección de programas alimentarios		
	AOE1.- Reequipamiento de desayunadores escolares	Gestion	Eficacia	porcentaje de desayunadores reequipados	total de desayunadores reequipados/total de planteles educativos atendidos	anual		665/3,107=21.40%	21.40%	Departamento de Desayunos escolares		
	AOE1.- Dotar de plato, vaso y cubiertos a los beneficiarios para promover la buena higiene	Gestion	calidad	número de utensilios entregados	total de utensilios programados / total de utensilios entregados	anual		10,000	100%	Departamento de Desayunos escolares		En 2011 se distribuyeron 190,000 utensilios para alimentación y los 10,000 de este año son complemento por los utensilios que se deterioraron con el uso
	AOE1.- Orientación alimentaria basada en el plato del bien comer a las mamás que integran los comités y preparación de menús.	Gestion	calidad	total de cursos de orientación alimentaria impartidos	sumatoria de cursos impartidos en el año	anual		14	49	SIGESP	SIGESP	
	AOE2.- Incrementar el número de proveedores regionales mediante la invitación a concursos.	Gestion	calidad	incremento en el número de proveedores regionales	número de proveedores que atienden actualmente- número de proveedores que se programó atenderán/número de proveedores que se programó atenderían	anual		17-6/6*100	128%	Dirección Administrativa	Consulta	
	AOE2.- Capacitar a los proveedores sobre los lineamientos del programa para que cumplan en tiempo y forma.	Gestion	Eficiencia	suma de capacitaciones	total de capacitaciones realizadas en el año	anual		99	100%	Departamento de Desayunos escolares		
	AOE3.- Integrar un padrón de beneficiarios único	Gestion	calidad	porcentaje de captura de beneficiarios en el sistema	total de beneficiarios capturados en el sistema del padrón único de beneficiarios/total de beneficiarios del programa	anual		152,896	81%	Dirección de informática		
	AOE4.- Capacitar a los coordinadores municipales sobre la estrategia nacional de alimentación	Gestion	Eficiencia	suma de capacitaciones	total de capacitaciones realizadas en el año	anual		99	100%	Departamento de Desayunos escolares		
	AOE4.- Capacitar a los coordinadores municipales sobre la operación	Gestion	Eficiencia	suma de capacitaciones	total de capacitaciones realizadas en el año	anual		99	100%	Departamento de Desayunos escolares		
	AOE4.- Capacitar a las orientadoras comunitarias	Gestion	Eficiencia	suma de capacitaciones	total de capacitaciones realizadas en el año	anual		99	100%	Departamento de Desayunos escolares		



DENOMINACION		CLAVE										
Nombre del Programa	Nutriendo Tamaulipas											
Dependencia o Entidad:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Tamaulipas											
Centro Gestor:												
Finalidad:	Este programa es financiado por el Fondo de Apoyos											
Función:	Multiple											
Subfunción:	del Ramo 33 Asistencia Social											
Grupo												
Modalidad de Programa-No												
Presupuesto 2015	66 761,600	Anexo presupuesto mensual calendarizado y desglosado por cuenta										
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS												
Eje de política pública	Impulsar el desarrollo sano e integral de la población en condiciones de vulnerabilidad y rezago social con especial atención en alimentación											
Objetivo Estratégico:	Promover una alimentación correcta en personas vulnerables mediante la entrega de apoyos alimentarios directos diseñados bajo criterios de calidad nutricia, acompañados de acciones de orientación alimentaria y desarrollo comunitario, que contribuyan a satisfacer necesidades básicas											
Línea de Acción:	Otorgar dotaciones alimentarias con calidad nutricia que fortalezcan una alimentación sana y correcta											
Líder del Programa:	Inq. Alma Luz Peña Morales	Numero de empleado	2546									
Nivel	Resumen narrativo (objetivos)	Tipo	Dimensión	Indicadores			Línea base (punto de partida)	Metas 2015		Fuentes de información	Medios de verificación	Supuestos
				Nombre del indicador	Método de cálculo	Frecuencia		Programadas	Avance			
Fin	F1.-Impulsar el desarrollo sano e integral de la población en condiciones de vulnerabilidad y rezago social con especial atención en alimentación.	Estrategico	Eficacia	número de beneficiados	numero de beneficiarios del programa.	anual	3,039	4,116	100%	direccion de programas alimentarios	direccion de programas alimentarios	
Propósito	OG1.- Promover una alimentación correcta en personas vulnerables mediante la entrega de apoyos alimentarios directos diseñados bajo criterios de calidad nutricia, acompañados de acciones de orientación alimentaria y desarrollo comunitario, que contribuyan a satisfacer necesidades básicas	Estrategico	Eficacia	porcentaje poblacion atendida conafe	población beneficiada en los conafe/total de población que asiste	anual	10200	7129/11951= 60%	60%	direccion de programas alimentarios	direccion de programas alimentarios	Para lograr distribuir una dotación alimentaria de forma bimestral que llegue a los beneficiarios se requiere la colaboración interinstitucional con SEDESOL y contar con enlaces municipales coordinados por el estado.
Componentes	OE1.- Otorgar dotaciones alimentarias con calidad nutricia que favorezcan una alimentación sana y correcta.	Estrategico	Eficacia	porcentaje de poblacion vulnerable atendida	Población beneficiada con dotación/ total de población en condiciones de vulnerabilidad social (ivs)	anual	57,154	67400/431024=15.64%	15.64%	direccion de programas alimentarios	direccion de programas alimentarios	Para disminuir los riesgos de fracaso, se establecen mecanismos de control y supervisión de manera permanente.
	OE2.-Promover la proveeduría regional	Estrategico	calidad	proveedores por region	total de proveedores/total de regiones	anual	6	17/6=2.83	183%	Direccion Administrativa	padron de proveedores de gobierno del estado	
	OE3.- Focalizar la dotación a los segmentos más vulnerables y coordinarse con Sedesol para evitar duplicidad en padrones	Estrategico	Eficacia		localidades marginadas atendidas con despensas/total de localidades marginadas del estado							
	OE4.- Profesionalización	Estrategico	calidad	Cantidad de personal certificado	Total de personas certificadas en el año	anual	2	2	100%	Departamento de Profesionalización	Consulta	
Actividades	AOE1.- Elaboración de menús basados en el plato del bien comer considerando el abastecimiento de insumos con calidad nutricia que se otorgan en las dotaciones	Gestion	calidad	total de menus elaborados	suma de menus elaborados	anual	20	20	100%	direccion de programas alimentarios		
	AOE1.-Conformar una sola dotación alimentaria con calidad nutricia	Gestion	Eficacia						100%			
	AOE1.- Orientación alimentaria basada en el plato del bien comer	Gestion	calidad	total de cursos de orientacion alimentaria	suma de cursos de orientacion alimentaria impartidos	anual		50	198%			
	AOE2.- Incrementar el número de proveedores regionales mediante la invitación a concursos.	Gestion	calidad	incremento en el numero de proveedores regionales	numero de proveedores que atienden actualmente-numero de proveedores que se programo atenderian/numero de proveedores que se programo atenderian	anual	17-6/6*100	6	183%	Direccion Administrativa	Consulta	Las condiciones y disposicion de los proveedores sean las mas convenientes para generar una buena atencion
	AOE2.- Capacitar a los proveedores sobre los lineamientos del programa para que cumplan en tiempo y forma.	Gestion	Eficiencia	total de capacitaciones	numero de capacitaciones a proveedores	anual	1	1	1	direccion de programas alimentarios		
	AOE3.- Integrar un padrón de beneficiarios único	Gestion	Eficiencia	porcentaje de captura de beneficiarios en el sistema	total de beneficiarios capturados en el sistema del padron unico de beneficiarios/total de beneficiarios del programa	anual		67,400	100%	direccion de programas alimentarios		
	AOE4.- diseñar e implementar un programa de entregas de dotación por parte de Estado para garantizar que la población beneficiada la entregue	Gestion	Eficacia									
	AOE4.- Capacitar a los coordinadores municipales sobre la estrategia nacional de	Gestion	Eficiencia	suma de capacitaciones	total de cursos de capacitacion impartidos	anual		99	100%	direccion de programas alimentarios		
	AOE4.- Capacitar a los coordinadores municipales sobre la operación	Gestion	Eficiencia	suma de capacitaciones	total de cursos de capacitacion impartidos	anual		99	100%	direccion de programas alimentarios		



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA de
TAMAULIPAS



Anexo 6

Metas del Programa

Sin información



Anexo 7

Complementariedad y coincidencias entre programas federales

Sin información

Anexo 8

Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora

Sin información



Anexo 9

Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora

Sin información



Anexo 10

Análisis de recomendaciones o atendidas derivadas de evaluaciones externas

Sin información

Anexo 11

Evolución de la cobertura

Sin información

Anexo 12

Información de la población atendida

Sin información

Anexo 13

Diagramas de flujo de los Componentes y procesos clave

Sin información

Anexo 14

Gastos desglosados del programa

Sin información



Anexo 15

Avances de los indicadores respecto a sus metas

Sin información

Anexo 16

Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la población atendida

Sin información

Anexo 17

Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

Sin información

Anexo 18

Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior

Sin información



Anexo 19

Valoración Final del Programa

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	3.67	Falta de información
Planeación y Orientación a Resultados	3.5	Falta de información
Cobertura y Focalización	4	Falta de información
Operación	4	Falta de información
Percepción de la Población Atendida	0	Falta de información
Resultados	3.00	Falta de información
Valoración Final	3.03	

Anexo 20

Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación

Nombre de la instancia evaluadora:	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS
Nombre del coordinador de la evaluación:	Dr. Humberto de la Garza Almazan
Nombres de los principales colaboradores:	C.P.C Alejandro Hernandez Ramos Lic. Miriam Irasema Bocanegra Garcia Ing. Claudio Orlando Urra Carrillo
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	Contraloría General de Gob. Del Edo. De Tam.
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	Dra. Gilda Cavazos Lliteras