

**INFORME FINAL DE LA EVALUACION DE CONSISTENCIA Y  
RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACION  
TECNOLOGICA Y DE ADULTOS**

**COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL  
ESTADO DE TAMAULIPAS**



**2014**

**EVALUADOR EXTERNO**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAMAULIPAS**

**COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN**

**DR. HUMBERTO DE LA GARZA ALMAZAN**

**EQUIPO DE EVALUADORES:**

**C.P.C. ALEJANDRO HERNANDEZ RAMOS**

**L.A. MIRIAM IRASEMA BOCANEGRA GARCIA**

**I.C. CLAUDIO ORLANDO URRRA CARRILLO**

## PRESENTACION

El Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) es un organismo público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propio, sectorialmente adscrito a la Secretaría de Educación Pública de Tamaulipas y forma parte del Sistema Nacional de Colegios de Educación Profesional Técnica.

Cuenta 8 planteles ubicados en igual número de ciudades, Nuevo Laredo, Miguel Alemán, Reynosa, Rio Bravo, Matamoros, Victoria, Mante, Tampico, y un Centro de Asistencia y Servicios Tecnológicos (CAST) ubicado en Matamoros.

El sistema se caracteriza por formar Profesionales Técnicos Bachilleres a través de un modelo académico pertinente, flexible y de vanguardia que vincule a los egresados con los sectores productivos, educativo y social, generando alta posibilidad de inserción laboral en empresas o instituciones en el ámbito local y nacional así como continuar sus estudios de nivel superior.

## INTRODUCCION

El informe de la Evaluación de Consistencia y Resultados del ejercicio de los Recursos Federales Transferidos al Gobierno del Estado de Tamaulipas por la Federación vía el Ramo 33 Aportaciones Federales para la Educación Tecnológica y de Adultos, recibidos por la Secretaría de Finanzas durante el ejercicio 2014, y asignados al CONALEP, fue elaborado por la Universidad Autónoma de Tamaulipas, para dar respuesta a los requerimientos establecidos en los lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal. Este tipo de evaluación tiene la finalidad de identificar acciones y compromisos específicos que deberán realizar las dependencias y entidades para mejorar su desempeño, en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

El análisis fue elaborado a partir de trabajo de gabinete, reuniones con miembros del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tamaulipas y entrevistas individuales con los responsables de diferentes áreas.

La metodología utilizada es conforme al Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para la evaluación de programas públicos sujetos a reglas de operación. Este determina que el informe responda a 100 preguntas agrupadas en seis capítulos: Diseño, Planeación estratégica, Cobertura y Focalización, Operación, Percepción de la población objetivo y Resultados que comprenden todas las fases de la ejecución de los programas con el propósito de verificar la eficiencia y la eficacia en la aplicación de los recursos asignados así como el cumplimiento de las metas establecidas,

Se espera que las recomendaciones de esta evaluación sean de utilidad en la constante implementación de las acciones de mejora y sirvan para tomar decisiones en función de los recursos y resultados obtenidos por el Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tamaulipas.

## RESUMEN EJECUTIVO

El presente documento constituye el Informe Final de la Evaluación de Consistencia y Resultados realizada al Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-CONALEP) correspondiente al año 2014.

Esta evaluación se realizó con la información de gabinete proporcionada por los responsables de la operación del programa.

La evaluación está dividida, de conformidad en los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados proporcionados por CONEVAL, en seis capítulos y 100 preguntas.

CAPITULO	PREGUNTAS	TOTAL
1. Diseño	01-34	34
2. Planeación estratégica	35-48	14
3. Cobertura y focalización	49-56	8
4. Operación	57-92	36
5. Percepción de la población objetivo	93-95	3
6. Resultados	96-100	5
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

El capítulo 1 corresponde al **Diseño** del programa en el cual se presentan las características generales, y se analiza la pertinencia y justificación del programa respecto al conjunto de problemas que se requiere atender.

El Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) Tamaulipas es una institución educativa del nivel Medio Superior que forma parte del Sistema Nacional de Educación Tecnológica y se rige por la normatividad emanada del Convenio de Coordinación para la Federalización de los Servicios CONALEP suscrito y firmado por los titulares de los gobiernos Federal y Estatal el 21 de abril de 1999.

A nivel Nacional el CONALEP fue creado por decreto presidencial en 1978 como un Organismo Público Descentralizado del Gobierno Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio. En Tamaulipas el CONALEP se creó mediante acuerdo gubernamental publicado el 5 de diciembre de 1998.

Cronológicamente, los planteles que lo conforman se han creado de la siguiente manera: Tampico fundado en 1980, Matamoros 1980, Ciudad Mante 1981, Reynosa 1981, Ciudad Victoria 1983, Río Bravo 1985, Nuevo Laredo 1988, Miguel Alemán en 1994 y el Centro de Asistencia y Servicios Tecnológicos, CAST en 1993.

Para su operación y administración el CONALEP Tamaulipas cuenta con acuerdos administrativos, reglamentos y manuales:

- Acuerdo de Creación
- Reforma al Acuerdo PO No. 47. 12-junio-1999
- Reforma al Acuerdo PO No. 5. 9-enero-2002
- Reforma al Acuerdo PO No. 133. 5-nov-2002
- Manual de Organización
- Reglamento Escolar
- Reglamento de Normas de Egreso
- Reglamento de Admisión y Portabilidad
- Convenio de coordinación para la Federalización de los servicios de Educación Profesional Técnica

Al inicio del período gubernamental 2011-2016, con alineación con el Plan Estatal de Desarrollo de Tamaulipas y el Programa Estatal de Educación, el CONALEP Tamaulipas elaboró su Programa de Desarrollo Educativo CONALEP Tamaulipas 2011-2016, el cuál considera el marco normativo, descripción del sistema, diagnóstico, retos de la educación media superior, estrategias, tácticas y líneas de acción, el que contribuye al logro de las Metas Nacionales como lo es México con Educación de Calidad del Plan Nacional de Desarrollo, buscando elevar la eficiencia terminal a través de diferentes apoyos (tutorías, becas, transporte, etc.).

El capítulo 2 **Planeación estratégica**, se describen los elementos de la planeación, la sección aborda la planeación institucional, así como la descripción de los programas anuales de trabajo.

La Planeación estratégica del CONALEP se alinea por un lado con Plan Estatal de Desarrollo, Plan Nacional de Desarrollo, Meta: Educación con calidad y por otro con el Sistema Nacional de Educación Tecnológica, de este último, utiliza para su diseño la Metodología del Marco Lógico teniendo como producto final la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) que se registra en el Portal Aplicativo de Secretaría de Hacienda (PASH). En la MIR registrada, los indicadores están enfocados a resultados medibles, tanto del Fin como del Propósito: eficiencia terminal y porcentaje de absorción.

El diseño del programa considera crecimientos de cobertura de acuerdo a las tendencias y capacidades de atención de los planteles a corto y mediano plazo. Generalmente los presupuestos autorizados no permiten ampliar la cobertura. Sin embargo existen esfuerzos para ser más eficientes en la operación, toda vez que la eficiencia terminal se ha podido incrementar.

Los indicadores están definidos considerando la lógica horizontal y vertical y su verificación se pueden observar en el Sistema de Administración Escolar (SAE) que opera a nivel nacional y que registra y calcula los siguientes indicadores:

- Cobertura de personas en condiciones de vulnerabilidad atendidas
- Porcentaje de absorción,
- Porcentaje de alumnos que estudian en programas de calidad
- Porcentaje de alumnos que ubican su logro educativo en el nivel del dominio Bueno en la prueba de Enlace
- Porcentaje de Cobertura de becados por el CONALEP
- Porcentaje de eficacia de Titulación
- Porcentaje de eficiencia terminal
- Porcentaje de permanencia escolar de la población beneficiada con beca CONALEP
- Porcentaje de PSP evaluados con calificación mínima aprobatoria

- Porcentaje de reprobación
- Porcentaje de solicitudes de becas institucionales aprobadas
- Proporción de alumnos por computadora por plantel
- Tasa de crecimiento de la matrícula
- Tasa de la variación de capacidad laboral
- Tasa de la variación de la Certificación de Competencias
- Tasa de la variación de las evaluaciones de las competencias laborales
- Tasa de variación de los Servicios Tecnológicos Prestados (CAST)
- Tasa de variación del empleo de egresados

El capítulo 3 **Cobertura y focalización**, se analizan los mecanismos utilizados por el programa para identificar su población objetivo.

De acuerdo a los indicadores al cierre del cuarto trimestre, el Sistema CONALEP Tamaulipas absorbió el 11.61% de la población que terminó la educación secundaria y está totalmente focalizada a la población de 15 años y más que hayan terminado la secundaria.

En los últimos cinco años se ha ido incrementando la matrícula, con excepción de 2010 en que se presentó un ligero decremento; a la fecha se muestra un incremento de 12.43% respecto al 2009. Este aumento se observa fundamentalmente debido a la obligatoriedad del bachillerato

AÑO	2009	2010	2011	2012	2013	2014
TOTAL ALUMNOS	8,132	7,984	8,177	8,923	9,143	9,281

Fuente: Sistema de Administración Escolar



El capítulo 4 **Operación**, se analiza la operación del programa a través de las principales actividades y procesos establecidos en las Reglas de Operación (ROP) y normatividad aplicable.

El servicio educativo se ofrece en la modalidad escolarizada, en la que el 59% son hombres y el 41% son mujeres; se atiende a 65 alumnos de procedencia indígena. Nuevo Laredo y Matamoros operan a más del 100% del aprovechamiento de su capacidad instalada lo que se solucionaría al construir más aulas y asignar horas/semana/mes. Es importante mencionar que a pesar del incremento mencionado, no se han tenidos apoyo ni del gobierno federal ni del estatal, con el correspondiente aumento en horas/semana/mes, teniendo que pagar estas con ingresos propios.

#### Diversificación de los servicios educativos

A partir del periodo escolar 2013-2014 se inicia la aplicación del MODELO DUAL CONTEXTUALIZADO, con duración de un año, de septiembre 2013 a junio 2014, en la que están participando 80 alumnos y 40 empresas. Con la experiencia en el Estado de la aplicación de este modelo en tres generaciones con duración de un semestre.

#### Absorción

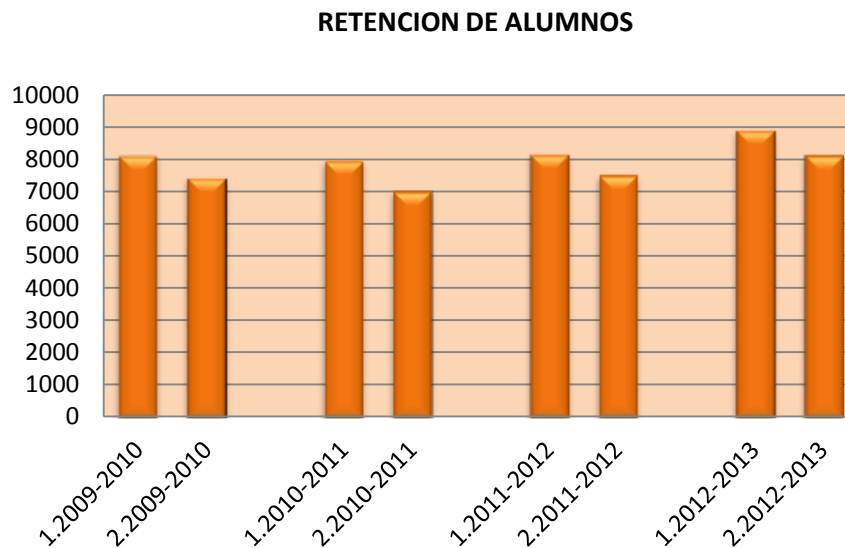
Este indicador representa la aceptación que tiene la institución en la preferencia por nuestro modelo educativo de los jóvenes que egresan de secundaria.

Estatal	PERIODO ESCOLAR				
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
	7.73%	10.12%	12.67%	10.70%	10.16%

Fuente; Depto. Estadística de la SET y Sistema de Administración Escolar.

## Retención

La retención de los alumnos de un semestre a otro se refleja en el gráfico siguiente. Observando un avance considerable en los últimos tres años, debido a la atención en las áreas de tutorías, orientación educativa y la figura del asesor técnico pedagógico incorporado en nuestro estado.



## Reprobación

Es uno de los factores que más impactan en la eficiencia terminal y en el abandono escolar.

1.2010-2011	2.2010-2011	1.2011-2012	2.2011-2012	1.2012-2013	2.2012-2013	1.2013-2014	2.2013-2014
11.66%	21.02%	19.15%	25.02%	24.76%	18.61%	26.88%	21.16%

Se han establecido estrategias para mejorar los resultados de este indicador, como por ejemplo, la asignación de tutores individuales y grupales. También la capacitación docente y la mejor atención de los directivos en este fenómeno.

## Eficiencia Terminal

El cambio del modelo educativo 2003 al modelo 2008 tuvo una fuerte repercusión en este indicador que se aprecia en la generación 2011; sin embargo, se ha reforzado la operación de los programas de tutorías y de orientación educativa para recuperar este indicador. Las principales causas de la baja eficiencia terminal, es la reprobación, la deserción, el cambio de localidad de los alumnos, el no encontrar en nuestras instituciones lo que esperaba, la obsolescencia de laboratorios y talleres, entre otras.

Como puede observarse este fenómeno lo hemos ido mejorando en los últimos tres años, esto significa que se ha logrado retener a más de 350 alumnos en estos periodos, a pesar de ello es uno de los graves problemas que enfrenta este subsistema actualmente.

2009	2010	2011	2012	2013	2014
52.90%	53.05%	45.08%	50.77%	52.43%	50.60%

La Eficiencia Terminal es uno de los graves problemas que enfrenta este subsistema en la actualidad.

## Titulación

La implementación del Programa de Tiempo Recortado ha permitido mejorar este indicador, en él se entregan los títulos a solo dos o tres meses de haber concluido los estudios el egresado, lo que trae como consecuencia que el alumno que realizó este trámite en un brevísimo tiempo, posea este documento.

2009	2010	2011	2012	2013	2014
85.00%	85.00%	84.60%	84.90%	90.02%	75.89%

El capítulo 5 **Percepción de la población**, permite medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa.

El programa no cuenta con instrumentos que le permitan medir el grado de satisfacción de la población objetivo.

## Finalmente en el capítulo 6 **Resultados**

Los indicadores de resultados no se reportaron en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, hasta la fecha, sin embargo en la información proporcionada por la Dirección de Planeación del Conalep, se presentan los siguientes resultados:

Eficiencia terminal un avance del 50.60% de la meta programada del 54.26%

Absorción al sistema un avance del 10.16% de la meta programada del 12.30%

Incremento a la matrícula un avance del 10.5% de la meta programada del 14.9%

Los tres indicadores muestran una disminución en relación con lo obtenido en el ejercicio anterior.

## **ANALISIS DE INDICADORES**

### **Fin**

**Objetivo:** Contribuir en la formación tecnológica y en el abatimiento del rezago educativo de las personas, mediante la prestación de servicios del CONALEP y la educación para los adultos.

**Indicador:** Eficiencia terminal del sistema CONALEP

**Tipo de indicador:** Estratégico-Eficacia-Anual

**Método de cálculo:** Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N / alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2) X 100

**Cálculo =**  $(x/y)*100$

SAE alumnos de 6° 2014= 1728 = **50.60 %**

SAE alumnos de 1° 2013= 3417

Esta cifra representa el avance a la fecha en virtud de que el ciclo escolar no estaba concluido. La meta es 54.26%

Fuentes de Verificación: Sistema de Administración Escolar SAE

## Propósito

**Objetivo:** Captar la mayor población recién egresada de secundaria para evitar su rezago educativo.

**Indicador:** Porcentaje de absorción del sistema CONALEP

**Tipo de Indicador/frecuencia:** Estratégico-Eficacia-Anual

**Método de cálculo:** (Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año N / Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año N) X 100

**Cálculo=**  $(x/y) \cdot 100$

SAE matricula en el subsistema Conalep 2014= 3511 = 10.16%

Formatos 911 SET egresados de secundaria 2014= 34550

Esta cifra quedó debajo de la meta programada del 12.30% debido a que existen actualmente más ofertas educativas para los egresados de secundaria.

Fuentes de verificación: Sistema de Administración Escolar, y formatos 911 de la SET Anuario Estadístico 2013.

## Componentes:

**Objetivo:** Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica.

**Indicador:** Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP

**Tipo de Indicador/frecuencia:** Estratégico-eficacia/Anual

**Método de cálculo:** (Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N /Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1) x 100

**Cálculo=**  $(x/y)*100$

SAE matrícula total de Conalep 1.2013- 2014= 9143 = 12.3

SAE matrícula total de Conalep 1. 2012-2013 = 8145

Fuente de Verificación: Sistema de Administración Escolar (SAE)

## Actividad

**Objetivo:** Recursos del FAETA en educación tecnológica.

**Indicador:** Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica

**Tipo de indicador/frecuencia:** Gestión-eficacia/Anual

**Método de cálculo:** (Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100

**Cálculo=**  $(x/y)*100= \%$

Recursos destinados a Educación Tecnológica Conalep. Tam. \$ 147,781,983.17

Recursos asignados a Educación Tecnológica Conalep. Tam. 143,856,893.00

= 103%

El recurso del FAETA Tamaulipas se destina a dos grandes ramos que es la Educación Tecnológica (CONALEP) y la Educación para Adultos (ITEA).

A la Educación Tecnológica se le asignaron en principio \$143,856,893.00 y luego se modificó a \$147,781,983.17 que fue destinado en su totalidad al programa FAETA Educación Tecnológica.

Fuente de Verificación: Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado, (Recibos firmados de recepción del recurso en Dirección administrativa del Conalep Tamaulipas).

OBJETIVO DEL EJE DE POLÍTICA PÚBLICA DEL PND: México con Educación de Calidad para todos. Educación, ciencia, y tecnología

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2011-2016: El Tamaulipas humano- Educación Integral

PROGRAMA ESTATAL DE EDUCACIÓN 2011-2016: Cobertura, Calidad y pertinencia, educación media superior.

LIDER DEL PROGRAM A:	NOMBRE: <b>ING. JOSE GUADALUPE IBARRA MARTÍNEZ</b>								
	Nivel	Resumen narrativo (objetivos)	Indicadores			Metas 2014		Fuentes de información	Medios de verificación
		Nombre del Indicador	Método de cálculo	frecuencia	Programas	Avance			
Fin	Contribuir en la formación tecnológica y en el abatimiento del rezago educativo de las personas, mediante la prestación de servicios del CONALEP y la educación para los adultos.	Eficiencia Terminal del sistema Conalep.	Alumnos egresados del Conalep Tamaulipas en el ciclo escolar N/alumnos de nuevo ingreso al Conalep Tamaulipas en el ciclo escolar N-3 X 100	Anual	54.26%	50.6%	Sistema de Administración Escolar (SAE)	Sistema de Administración Escolar (SAE)	Si se aplican los proyectos de mejora y el programa de no abandono, de manera eficiente
Propósito	La población de 15 años a 17 años con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.	Abatimiento del incremento neto al rezago educativo (Tasa bruta de escolarización de e.t.)	Sumatoria de alumnos inscritos en todos los planteles y anotados en el Sistema	Semestral	9114	9281	Sistema de Administración Escolar (SAE)	Sistema de Administración Escolar (SAE)	Si el Gobierno del Estado apoya con los recursos necesarios para abrir los grupos programados.
		Porcentaje de absorción del sistema Conalep.	Alumnos matriculados en el sistema Conalep Tamaulipas en el año N/total de egresados de secundaria del Estado en el año N X 100	Anual	12.3%	10.16%	Sistema de Administración Escolar (SAE)	Sistema de Administración Escolar (SAE)	Si se aplican los proyectos de mejora, se mejora la promoción del subsistema.



Componentes	Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica	Índice de incremento de la matrícula de los servicios CONALEP	(Alumnos matriculados de los servicios de Conalep Tamaulipas en el ciclo escolar N/Alumnos matriculados de los servicios de Conalep en el Estado en el ciclo escolar N-1) X 100	Anual	1.04%	0.7%	Sistema de Administración Escolar (SAE)	Sistema de Administración Escolar (SAE)	Que los planteles realicen una promoción intensa y se autorizen los espacios necesarios y los recursos docentes
	Alumnos apoyados	Becas entregadas	Total de Becas entregadas ciclo N/Total de alumnos matriculados ciclo N	Semestral	1233	56.8%	Sistema de Administración Escolar (SAE)	Nómina de Becas	Las dependencias que autorizan el recurso no lo dispensen
Actividades	Gestión de recursos del FAETA para el otorgamiento del servicio educativo en educación tecnológica	Porcentaje de recursos del FAETA destinados a la educación tecnológica	Recursos destinados a educación tecnológica en el Conalep Tamaulipas en el año N/Total de recursos del FAETA asignados al Estado en el año N)X100	Anual	\$143,856,893.00	\$ 147 781 983.17	FAETA	Presupuesto asignado en oficio de autorización y transferencia de recursos	Que las autoridades que autorizan el FAETA lo realicen en tiempo y forma.
	Elaborar proyectos de mejora para evitar el abandono escolar	proyectos de mejora aplicados	PM= Sumatoria de proyectos aplicados en los planteles	Anual	8	100%	Informe de Directores	Informe de labores del Director General	Si todos los planteles aplican para implementar los proyectos de mejora que ya han diseñado.

<b>I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>	
Nombre del programa:	FAETA Educación Tecnológica
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tamaulipas
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. José Guadalupe Ibarra Martínez
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Educación Tecnológica

<b>II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>			
Nombre del indicador:	INDICE DE INCREMENTO DE LA MATRICULA		
Definición:	Es el incremento proporcional de la matrícula de un período a otro		
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje de alumno atendido
Frecuencia de medición:	anual	Fuente de datos:	SAE
Método de cálculo: (formula)	$CM = \left( \frac{\text{Número de alumnos matriculados en el período N}}{\text{Número de alumnos matriculados en el período N-1}} \right)$		

<b>III. DETERMINACIÓN DE METAS</b>																				
Línea base:		Sentido del indicador hacia la meta:																		
Meta: Número total de alumnos estimados en el período escolar 2014-2015.1																				
Periodo de cumplimiento:	ANUAL	Parámetro de semaforización:	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación															
Gráfica de comportamiento del indicador:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>AÑO</th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>TOTAL ALUMNOS</b></td> <td>8,132</td> <td>7,984</td> <td>8,177</td> <td>8,923</td> <td>9,143</td> <td>9,281</td> </tr> </tbody> </table>						AÑO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	<b>TOTAL ALUMNOS</b>	8,132	7,984	8,177	8,923	9,143	9,281
AÑO	2009	2010	2011	2012	2013	2014														
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	8,132	7,984	8,177	8,923	9,143	9,281														

<b>IV. OBSERVACIONES</b>

<b>I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA</b>	
Nombre del programa:	FAETA Educación Tecnológica
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tamaulipas
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. José Guadalupe Ibarra Martínez
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Educación Tecnológica

<b>II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR</b>			
Nombre del indicador:	PORCENTAJE DE ABSORCIÓN		
Definición:	Es la proporción de alumnos que se matriculan, respecto del total de alumnos que egresan de la secundaria		
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Es la proporción de alumnos que se matriculan en CONALEP, respecto del total de los egresados de secundaria.
Frecuencia de medición:	anual	Fuente de datos:	SAE
Método de cálculo: (formula)	IA=(número de alumnos matriculados en Conalep en el período N/total de egresados de secundaria en el período N)*100		

<b>III. DETERMINACIÓN DE METAS</b>					
Línea base:		Sentido del indicador hacia la meta:			
Meta:Número de alumnos estimados que se inscribirán en el primer semestre en el periodo Escolar 2014-2015					
Periodo de cumplimiento:	<b>ANUAL</b>	Parámetro de semaforización:	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación
Gráfica de comportamiento del indicador:	<b>PERIODO ESCOLAR</b>				
	1.2010-2011	1.2011-2012	1.2012-2013	1.2013-2014	1.2014-2015
	7.73%	10.12%	12.67%	10.70%	10.16%

<b>IV. OBSERVACIONES</b>
--------------------------





I. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
Nombre del programa:	FAETA Educación Tecnológica
Dependencia y/o entidad coordinadora del programa:	Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tamaulipas
Nombre del titular del programa en la dependencia y/o entidad:	Ing. José Guadalupe Ibarra Martínez
Cobertura:	Estatal
Descripción del objetivo: (Fin, propósito, componente o actividad)	Educación Tecnológica

II. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador:		EFICIENCIA TERMINAL	
Definición:		Mide la Eficiencia Terminal de cada uno de los subsistemas	
Dimensión a medir:	Eficacia	Unidad de Medida:	Porcentaje de alumno egresado
Frecuencia de medición:	anual	Fuente de datos:	SAE
Método de cálculo: (formula)	Número de alumnos de la generación N que concluyeron sus estudios entre el número de alumnos inscritos en el primer período de esa generación)*100		

III. DETERMINACIÓN DE METAS																	
Línea base:	Sentido del indicador hacia la meta:																
Meta: Número de alumnos de la generación 2011-2014 que egresaran en el año 2014																	
Periodo de cumplimiento:	ANUAL	Parámetro de semaforización:	0% a 5% desviación	5% a 10% desviación	> 10% desviación												
Gráfica de comportamiento del indicador:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>52.90%</td> <td>53.05%</td> <td>45.08%</td> <td>50.77%</td> <td>52.43%</td> <td>50.60%</td> </tr> </tbody> </table>					2009	2010	2011	2012	2013	2014	52.90%	53.05%	45.08%	50.77%	52.43%	50.60%
2009	2010	2011	2012	2013	2014												
52.90%	53.05%	45.08%	50.77%	52.43%	50.60%												

IV. OBSERVACIONES

## **FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS**

En el análisis de las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas que efectúa el CONALEP Tamaulipas, se identifica lo siguiente:

### **FORTALEZAS:**

En relación al Diseño: Los actuales planes y programas de estudio del Colegio fueron revisados y actualizados mediante la conformación de paneles de expertos en los que participaron representantes del sector productivo y laboral, este proceso se realizó aplicando la metodología de educación basada en competencias contextualizadas.

En relación a Planeación Estratégica: Modelo académico de formación integral de aplicación flexible. El modelo consta de dos bloques principales, el básico o integral dedicado a la educación científica y humanística del estudiante y el de formación ocupacional para el desarrollo de competencias laborales.

En cuanto a Cobertura y Focalización: El colegio cuenta con ocho planteles ubicados en las principales ciudades de la entidad, Nuevo Laredo, Miguel Alemán, Reynosa, Río Bravo, Matamoros, Victoria, Mante y Tampico, en donde se ofertan 14 carreras de profesional técnico bachiller, en las principales áreas del conocimiento, además de contar con ocho centros evaluadores de competencias laborales así como ocho centros certificadores de Microsoft.

En cuanto a la Operación: Cuenta con infraestructura sólida y moderna, entre lo que destacan laboratorios de informática, talleres de mecánica automotriz, laboratorio diésel, laboratorio de física y química, aulas funcionales, campos de futbol con gradas y césped, canchas de basquetbol y volibol, foros de expresión, jardines, 14 cafeterías, 7 auditorios, 8 aulas de medios y/o modelo, equipadas con proyector, computadora, internet, pantalla.

Referente a la Percepción de la Población objetivo: Conalep Nacional tiene establecido la aplicación de encuestas de Gestión Directiva con la finalidad de medir el grado de satisfacción de los alumnos, además de los administrativos, docentes y el director. Los resultados permiten el establecimiento de estrategias para mejorar el ambiente organizacional.

Resultados: del 2007 a la fecha el colegio ha generado 12,415 profesionales técnicos, de los cuales más del 20% están incorporados al sector productivo.

## **D E B I L I D A D E S**

Diseño: Problemas de capacitación al personal docente y administrativo, previo a la iniciación de cada semestre es necesario realizar cursos de actualización y capacitación al personal docente y administrativo, la falta de oportunidad en la asignación de los recursos ha provocado la poca capacitación del capital humano.

Planeación estratégica: Aprovechamiento limitado del internet educativo. Hasta ahora la utilización del internet ha sido limitada. E tiempo de utilización ha sido dedicado en mayor medida a programas informativos y de cultura general, mientras que su utilización para la formación de docentes y alumnos y para cursos de capacitación ha sido más bien coyuntural. Ello se debe a que no se cuenta con una estrategia definida para la capacitación de alumnos, docentes y personal administrativo por este medio.

Cobertura y Focalización: Altos índices de deserción y reprobación. Las reformas introducidas a partir del 2008, al modelo académico, a la fecha no han tenido un efecto significativo en la superación de estos problemas.

Operación: Deficiencia en prototipos didácticos: El alto costo de los prototipos didácticos y del software educativo, han generado que prácticamente el colegio no disponga de éstos en cantidades suficientes, únicamente se ha cubierto, de manera satisfactoria, algunos tipos de

software y tutoriales didácticos electrónicos. Acervo bibliográfico desactualizado: A pesar de los esfuerzos por acrecentar el acervo bibliográfico, no es suficiente para atender las necesidades del total de alumnos inscritos en las carreras que se ofertan en el Estado.

Percepción de la Población Objetivo: Imagen estereotipada. Aun y con todos los esfuerzos realizados en las campañas de promoción, aunado a las mejoras hechas a todos los planteles pertenecientes a este colegio, gracias al apoyo del gobernador del Estado Ing. Egidio Torre Cantú, la imagen de éstos sigue siendo cuestionada por la sociedad tamaulipeca por falta de conocimiento de los servicios educativos que se ofrecen.

## **O P O R T U N I D A D E S**

Diseño: Alcanzar la excelencia en la formación de profesionales técnicos bachilleres. En los últimos años se han alcanzado importantes logros para mejorar la calidad educativa. Es necesario consolidar este esfuerzo, estableciendo como norma el mejoramiento continuo de los servicios educativos a través del programa de mejora continua para poder alcanzar la excelencia. Para ello, se requiere una evaluación permanente de los factores críticos del proceso de enseñanza aprendizaje planes y programas de estudio, personal docente, materiales didácticos, equipo de talleres y laboratorios, infraestructura, procesos de vinculación y capacitación con el fin de mejorar y elevar la calidad del proceso educativo.

Planeación Estratégica: Mejorar los servicios de capacitación y certificación. Con el objetivo de elevar la calidad y cobertura de los programas de capacitación laboral, en 1995 se creó el Consejo de Normalización Certificación de Competencia Laboral (Conocer). En el Conocer están representadas diversas dependencias del gobierno federal, así como de los sectores productivo y laboral. El Conalep debe contribuir a la consolidación de éste organismo mediante la adopción de las normas técnicas en sus programas de estudio y el fomento de una cultura de capacitación y certificación entre la población estudiantil y externa, como requisito para su incorporación en el mercado laboral.

**Cobertura y Focalización:** Elevar nuestra participación en la oferta educativa a nivel medio superior. En los últimos años se aprecia una competencia entre las instituciones de nivel medio superior por tener una mayor participación en la captación de egresados de secundaria. Actualmente abarcamos el 10.16% del total de egresados de secundaria en el Estado. El Conalep Tamaulipas debe enfrentar esa competencia mejorando la calidad, pertinencia y eficacia de sus servicios.

**Operación:** Mejorar los servicios de capacitación y certificación. Con el objetivo de elevar la calidad y cobertura de los programas de capacitación laboral, en 1995 se creó el Consejo de Normalización Certificación de Competencia Laboral (Conocer). En el Conocer están representadas diversas dependencias del gobierno federal, así como de los sectores productivo y laboral. El Conalep debe contribuir a la consolidación de éste organismo mediante la adopción de las normas técnicas en sus programas de estudio y el fomento de una cultura de capacitación y certificación entre la población estudiantil y externa, como requisito para su incorporación en el mercado laboral.

**Percepción de la Población objetivo:** Debemos de reforzar la operación del colegio a la satisfacción de las necesidades de nuestros clientes los alumnos, el sentido de pertenencia es prioritario, por ello debemos de resurgir con nuevos métodos que nos ayuden a salvar nuestras identidad, la adaptación del modelo educativo en cada contexto puede inducir a modificaciones que afecten la razón de ser del colegio y la capacidad de atención a su población objetivo. Por ello, Conalep debe mantener la homogeneidad de su modelo educativo, evitando vacíos, diferencias de contenido o de orientación en los programas de estudio.

**Resultados: Apoyo gubernamental a la formación técnica:** De acuerdo con el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, la educación y la capacitación constituyen un aspecto central de la estrategia del gobierno de Egidio Torre Cantú, para promover el empleo, elevar el nivel de bienestar de la población tamaulipeca e impulsar las actividades productivas. Ello se ha traducido en considerables apoyos para elevar la calidad y pertinencia de los programas de capacitación.



## AMENAZAS

**Diseño:** La disminución de la relación escuela-empresa. Por el motivo anterior nuestros equipamientos de laboratorios y talleres no crecen ni se actualizan a la par que el sector productivo, de ahí que cada vez más se estrecha esta relación, al no poder darles egresados que ellos requieren, buscando alternativas de solución como el modelo dual mexicano.

**Planeación estratégica:** La georreferenciación de los Conalep. Estas instituciones fueron instaladas a las salidas de las ciudades y esto repercute en la afluencia de los alumnos que buscan opciones más cercanas a sus vías de comunicación.

**Cobertura y Focalización:** El incremento de escuelas de otros subsistemas. En teoría no debe afectar a la demanda que atiende el subsistema Conalep, sin embargo, al crecer otros subsistemas y no incrementarse el índice de egresión de secundaria, impacta de forma negativa a las instituciones que ya existen, por ello afecta éste fenómeno.

**Operación:** El rezago y lo obsoleto del equipo tecnológico para la enseñanza. El rápido avance de la tecnología y las comunicaciones, impacta directamente proporcional a la tecnología u equipo existente en nuestras instituciones, toda vez que es casi imposible avanzar a la par, quedándose en rezago y obsoleto el equipo propio para la enseñanza.

**Percepción de la población objetivo:** La percepción de la Inseguridad. Este fenómeno que actualmente vive el Estado hace que muchos jóvenes deserten de los estudios en el colegio, ya que sus padres emigran a otros estados con mayor índice de seguridad que el nuestro, propiciando la deserción o abandono de nuestras escuelas.

I. Análisis de la matriz de indicadores.

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS				
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Medios de verificación	Supuestos
<b>1. Fin (impacto)</b>	Contribuir en la formación tecnológica y en el abatimiento del rezago educativo de las personas, mediante la prestación de servicios del CONALEP y la educación para los adultos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacto al rezago educativo</li> <li>• Eficiencia terminal del sistema CONALEP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El número de personas de 15 años y más en rezago educativo</li> <li>• Sistema de Administración Escolar</li> <li>• Alumnos egresados del CONALEP</li> <li>• Alumnos de nuevo Ingreso al CONALEP de la Entidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que los maestros no suban la información</li> <li>• Que el sistema tenga candados</li> <li>• Que se tenga problemas con el SAE</li> </ul>
<b>2. Propósito (resultados)</b>	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.</li> <li>• Porcentaje de absorción del sistema CONALEP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El número neto de personas que se incorporan al rezago educativo.</li> <li>• Alumnos matriculados en el sistema CONALEP del Estado/ Total de egresados de secundaria del Estado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que los planteles no llenen la estadística</li> <li>• Que se tenga problemas con el SAE</li> </ul>
<b>3. Componentes (productos y servicios)</b>	Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica Alumnos atendidos en CONALEP Becas entregadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de incremento de la matrícula de los servicios de CONALEP.</li> <li>• Porcentaje de Certificaciones otorgadas en competencias</li> <li>• Número de becas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado</li> <li>• Certificados entregados</li> <li>• Competencias otorgadas</li> <li>• Nómina de Becas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que los maestros no reporten la estadística</li> <li>• Que se tenga problemas con el SAE</li> <li>• Falta de recursos para certificarse.</li> <li>• Que se ingrese el recurso</li> </ul>
<b>4. Actividades</b>	<p>a. Gestión de recursos del FAETA para el otorgamiento del servicio educativo en educación tecnológica</p> <p>b. Mejorar la eficiencia Terminal en la educación tecnológica</p> <p>c. Elaborar proyectos de mejora para evitar el abandono escolar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de Recursos destinados a la educación tecnológica</li> <li>• Becas entregadas</li> <li>• Número de alumnos con competencias certificadas.</li> <li>• Personal cubierto en su salario por recursos asignados a educación tecnológica.</li> <li>• Proyectos de mejora aplicados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de certificados entregados</li> <li>• Número de becas entregadas.</li> <li>• Número de certificaciones de competencias entregadas.</li> <li>• Número de maestros, administrativos y de servicios general cubiertos.</li> <li>• Revisión de plataforma del SAE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que no llegue el recurso asignado</li> <li>• Que se genere alguna problemática de tipo político en educación tecnológica.</li> <li>• Que no suban la información a la plataforma</li> <li>• Problemas con el SAE</li> </ul>

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación de Consistencia y Resultados se realizó considerando el uso de los recursos del fondo FAETA y el Programa Presupuestario e indicadores de Resultados proporcionado por la Dirección de Planeación del CONALEP, en virtud de que en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) no se registró la información correspondiente; excluyendo a los indicadores de educación para adultos.

Después de analizada la información, se concluye que la Institución CONALEP, se desempeñó y cumplió sus objetivos dentro de los estándares establecidos por el Sistema Nacional CONALEP y las normas de operación del FAETA.

Se recomienda a la Dirección Administrativa registrar en la forma periódica y oportuna establecida los indicadores de resultados del PASH en cumplimiento a la normatividad aplicable.

Se recomienda que en forma adicional se elaboren los Programas Presupuestales (PP) de la institución incluyendo todos los componentes posibles y las actividades correspondientes, es decir, que sean más específicos que como actualmente se presentan.

También se recomienda elaborar una encuesta de satisfacción con el alumnado. La encuesta deberá medir la percepción calidad de la educación evaluando a la planta docente, la administración, las instalaciones, el contenido temático, entre otros conceptos.

Con el propósito de mejorar los procesos administrativos y técnicos de cada plantel, deberá de diseñarse un programa de evaluación por plantel a través de indicadores contextualizados. Es decir, la evaluación de resultados serían agregativos y los indicadores de cada plantel podrían compararse para distinguir cuáles son los planteles que más contribuyen al logro de los propósitos y fin.

## OPINION

De acuerdo con la información disponible proporcionada por el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica Tamaulipas, se puede afirmar que el uso del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos ejercido por esta Entidad con el propósito de incorporar más jóvenes técnicos mejor preparados al mundo laboral con la posibilidad de continuar su carrera profesional, se realizó conforme a los Lineamientos del Sistema Nacional de Educación Tecnológica y el Convenio de Coordinación para la federalización de los servicios CONALEP, logrando cumplir las metas de sus cinco indicadores en un promedio de 88% según se puede apreciar en la MIR, lo que implica que las autoridades del plantel deberán implementar estrategias y reforzar programas que garanticen la accesibilidad y utilidad de las carreras según el contexto, el mejoramiento de la infraestructura y tecnología, el aumento de la matrícula, la eficiencia terminal y la inserción laboral de los jóvenes.

Las cifras se pueden verificar a través del Sistema de Administración Escolar, Anuario Estadístico SET 2014 y Recibos de Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Tamaulipas todos resguardados por el área administrativa de CONALEP Tamaulipas.

## BIBLIOGRAFIA

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

Ley de Coordinación Fiscal

Lineamientos Generales para la Evaluación de Programas Federales de la Administración Pública Federal

Presupuesto de Egresos de la Federación

Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados

Acuerdo de Creación CONALEP

Reforma al Acuerdo PO No. 47. 12-junio-1999

Reforma al Acuerdo PO No. 5. 9-enero-2002

Reforma al Acuerdo PO No. 133. 5-nov-2002

Manual de Organización CONALEP

Reglamento Escolar CONALEP

Reglamento de Normas de Egreso CONALEP

Reglamento de Admisión y Portabilidad CONALEP

Convenio de coordinación para la Federalización de los servicios de Educación Profesional Técnica CONALEP

**Evaluador externo**

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS**

MATAMOROS S/N ZONA CENTRO

CD. VICTORIA TAMAULIPAS, C.P. 87000

TEL. (834) 3181800

[www.uat.edu.mx](http://www.uat.edu.mx)