

Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales  
 2 - ALDAMA NO SE CUENTA CONSIDERADO ESTE RUBRO A LA FECHA DENTRO DEL PROGRAMA DE OBRA ANUAL  
 9 - CIUDAD MADERO No hay metas planeadas ni avance de las mismas, debido a las modificaciones en los lineamientos del fondo, el programa de obra a ejecutar se tiene contemplado a iniciar a partir del tercer trimestre, por lo que se plasmara información a partir de ese trimestre.. justifico el que no hay metas planeadas y para fines de obligatoriedad.  
 22 - MATAMOROS EN LA META ALCANZADA SE REGISTRO EN 0% DEBIDO A QUE TODAVIA NO SE EJERCE EL RECURSO DESTINADO AL 2014  
 41 - VICTORIA NO SE HAN EJERCIDO RECURSOS DEL FONDO  
 32 - REYNOSA NO SE PROGRAMARON PROYECTOS PARA ESTE RUBRO  
 27 - NUEVO LAREDO ninguna  
 16 - HIDALGO no hubo proyectos ene este rubro.  
 Número de otros proyectos registrados en el SFU  
 27 - NUEVO LAREDO Ninguna  
 22 - MATAMOROS EN META ALCANZADA SE REGISTRO EN 0% YA QUE TODAVIA NO SE EJERCE EL RECURSO DEL 2014  
 32 - REYNOSA AUN NO SE REALIZA NINGUN PROYECTO  
 41 - VICTORIA NO SE HAN EJERCIDO RECURSOS DEL FONDO  
 16 - HIDALGO meta alcanzada  
 2 - ALDAMA NO SE CONSIDERO UN AVANCE FISICO Y/O FINANCIERO EN EL TRIMESTRE, DEBIDO A QUE EN LA CLASIFICACION DE LA MATRIZ DE INVERSION SE ESTIPULAN DOS CLASIFICACIONES MAS (VIVIENDA Y AGUA Y SANEAMIENTO), LAS CUALES NO SE ENCUENTRAN DESGLOSADAS Y/O ACTIVAS PARA EL FAIS MUNICIPAL: POR LO ANTES MANIFESTADO NO SE DESGLOSAN 4 REGISTROS DE VIVIENDA DE LA GESTION DE PROYECTOS QUE FUERON CAPTURADOS EN EL PRESENTE PERIODO.  
 9 - CIUDAD MADERO no hay metas planeadas para este segundo trimestre, el avance se registrara a partir del tercer trimestre. plasmó información para fines de obligatoriedad.  
 Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país  
 Sin información

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública				Segundo Trimestre 2014																						
DATOS DEL PROGRAMA																										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN		Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				Dependencia Coordinadora del Fondo				416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"				Erfolgues transversales				Ninguno					
Clasificación Funcional																										
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función				2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad				Subfunción				7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad				Actividad Institucional				6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			
RESULTADOS																										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance																
						Annual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo																	
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Porcentaje de Avance en las Metas	(Sumatoria de i=1..n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)) * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	45,260,353.03	45,260,353.03	2,527,123.44	5.58	Municipal																
28-TAMAULIPAS																										
						1.00	1.00	0.80	80.00	41 - VICTORIA																
						95.23	95.23	95.23	100.00	2 - ALDAMA																
						50.00	50.00	41.00	82.00	3 - ALTAMIRA																
						316,822,115.00	316,822,115.00	17,689,585.67	5.58	32 - REYNOSA																
						100.00	100.00	86.00	86.00	22 - MATAMOROS																
						100.00	100.00	45.40	45.40	27 - NUEVO LAREDO																
						10.00	10.00	10.00	100.00	9 - CIUDAD MADERO																
Actividad	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	45,260,342.11	45,260,342.11	9,358,952.67	20.68	Municipal																	
28-TAMAULIPAS																										
						100.00	100.00	44.60	44.60	27 - NUEVO LAREDO																
						100.00	100.00	49.00	49.00	22 - MATAMOROS																
						0.50	0.50	0.24	48.00	41 - VICTORIA																
						24.00	24.00	24.00	100.00	9 - CIUDAD MADERO																
						20.50	20.50	20.50	100.00	3 - ALTAMIRA																
						34.80	34.80	34.80	100.00	2 - ALDAMA																
						316,822,115.00	316,822,115.00	65,512,495.55	20.68	32 - REYNOSA																
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	(Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías -se refiere a los sueldos pagados-. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	4,277,216.87	1,333,371.63	43.67	0.00	Municipal																
28-TAMAULIPAS																										
						100.00	100.00	88.00	88.00	22 - MATAMOROS																
						43.45	43.45	43.45	100.00	2 - ALDAMA																
						41.80	41.80	42.30	101.20	27 - NUEVO LAREDO																
						22,629,971.32	8,000,000.00	0.00	0.00	3 - ALTAMIRA																
						0.51	0.51	0.59	115.69	41 - VICTORIA																
						44.00	44.00	44.00	100.00	9 - CIUDAD MADERO																
						7,310,317.00	0.00	0.00	N/A	11 - GÓMEZ FARIAS																
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	53,139,580.67	9,192,491.61	9,192,491.67	100.00	Municipal																
28-TAMAULIPAS																										
						55,154,862.00	55,154,862.00	55,154,862.00	100.00	3 - ALTAMIRA																
						1.20	1.20	1.18	98.33	41 - VICTORIA																
						83.00	83.00	83.00	100.00	9 - CIUDAD MADERO																
						0.50	0.50	0.90	180.00	27 - NUEVO LAREDO																
						1.13	1.13	1.13	100.00	22 - MATAMOROS																
						1.83	1.83	1.83	100.00	2 - ALDAMA																
						316,822,115.00	0.00	0.00	N/A	32 - REYNOSA																
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	Índice de Logro Operativo	(Sumatoria de i=1..n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)) * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	63,364,540.30	63,364,540.30	13,102,604.55	20.68	Municipal																
28-TAMAULIPAS																										
						100.00	100.00	43.00	43.00	22 - MATAMOROS																
						100.00	100.00	100.00	100.00	9 - CIUDAD MADERO																
						5.60	5.60	3.29	58.75	41 - VICTORIA																
						380.91	380.91	380.91	100.00	2 - ALDAMA																
						316,822,115.00	316,822,115.00	65,512,495.55	20.68	32 - REYNOSA																

<p>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</p> <p>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</p> <p>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p> <p>Porcentaje de Avance en las Metas</p> <p>41 - VICTORIA SE EJERCERA EN EL SIGUIENTE TRIMESTRE</p> <p>2 - ALDAMA NO SE OBTUVIERON VARIACIONES</p> <p>3 - ALTAMIRA AUN FALTA POR EJERCER LA OBRA</p> <p>32 - REYNOSA EJERCIDO AL PERIODO</p> <p>22 - MATAMOROS ****</p> <p>27 - NUEVO LAREDO ninguna</p> <p>9 - CIUDAD MADERO el avance de las meta planeada y alcanzada es del 10%</p> <p>Índice en el Ejercicio de Recursos</p> <p>27 - NUEVO LAREDO ninguna</p> <p>22 - MATAMOROS ***</p> <p>41 - VICTORIA SE EJERCERA EN LOS SIGUIENTES TRIMESTRES</p> <p>9 - CIUDAD MADERO la meta planeada y alcanzada en este segundo trimestre es del 24%</p> <p>3 - ALTAMIRA SE TIENE LA META PROGRAMADA</p> <p>2 - ALDAMA NO SE ENCONTRARON VARIACIONES</p> <p>32 - REYNOSA EJERCIDO AL PERIODO</p> <p>Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos</p> <p>22 - MATAMOROS ***</p> <p>2 - ALDAMA NO SE OBTUVIERON VARIACIONES</p> <p>27 - NUEVO LAREDO ninguna</p> <p>3 - ALTAMIRA</p> <p>41 - VICTORIA SE EJERCIO MAS RECURSO EN SEGURIDAD PUBLICA</p> <p>9 - CIUDAD MADERO información reflejada en porcentaje</p> <p>11 - GÓMEZ FARIAS</p> <p>Índice de Dependencia Financiera</p> <p>3 - ALTAMIRA SE LOGRA META ALCANZADA</p> <p>41 - VICTORIA MAYORES LOS INGRESOS</p> <p>9 - CIUDAD MADERO en numerador se plasmo la aportación al segundo trimestre y en denominador el ingreso acumulado al segundo trimestre, dando como resultado 0.8289</p> <p>27 - NUEVO LAREDO ninguna</p> <p>22 - MATAMOROS ***</p> <p>2 - ALDAMA NO SE ENCONTRARON VARIACIONES</p> <p>32 - REYNOSA</p> <p>Índice de Logro Operativo</p> <p>22 - MATAMOROS ***</p> <p>9 - CIUDAD MADERO la interpretación de la fórmula fue la siguiente: sumatoria de (lo ejercido/total de lo ejercido) * avance de metas/metas programadas)*100, el resultado fue 1x100 = 100</p> <p>41 - VICTORIA LA META ES ESTIMADA CON BASE EN EL PRESUPUESTO</p> <p>2 - ALDAMA NO SE CUENTA CON VARIACION ALGUNA</p> <p>32 - REYNOSA EJERCIDO AL PERIODO</p>
---

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública			Segundo Trimestre 2014												
DATOS DEL PROGRAMA															
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social		Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		Dependencia Coordinadora del Fondo		416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales		Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función		6 - Protección Social		Subfunción		9 - Protección Social		Actividad Institucional				7 - Fondo de Aportaciones Múltiples
RESULTADOS															
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance					
						Realizado al periodo	Avance % al periodo								
Propósito	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.I destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.I asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.I en el año) *100	Porcentaje	Estrategico-Economía-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatil				
<b>28-TAMAULIPAS</b>															
Actividad	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	71.88	71.88	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL				
Fin	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1 - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1-6	Otra	Estrategico-Eficacia-Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal				
Componente	Criterios de calidad nutrición para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutrición	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutrición / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal				
Actividad	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutrición	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	(Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y dispensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutrición de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutrición de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	100.00	0 - COBERTURA ESTATAL				
<b>28-TAMAULIPAS</b>															
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas						1.00	1.00	1.00	100.00	100.00	0 - COBERTURA ESTATAL				
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.															
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.															
Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.I destinados a otorgar apoyos alimentarios															
0 - COBERTURA ESTATAL															
Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas															
Causa: En el segundo trimestre se realizaron 14 visitas de seguimiento a los SEDIF sin contratiempo Efectos: Derivado de la buena coordinación entre el SNDIF y los SEDIF se cumplió la meta al segundo trimestres Otros Motivos:															
Variación de personas en inseguridad alimentaria															
Sin información															
Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutrición															
Sin información															
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria															
0 - COBERTURA ESTATAL se cumplió con la meta establecida para el segundo trimestre.															